



Konstancin-Jeziorna, 21.03.2024r.

**Do wszystkich  
Uczestników postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego **w trybie podstawowym** o szacunkowej wartości **poniżej progu. Znak sprawy – TP- 18/2024- dostawę komputerów dla Ośrodka Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży przy ul. Długiej 40/42 w Konstancinie-Jeziornie.**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej: p.z.p., wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego (MCR STOCER Sp. z o.o.) z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie 1**

**I. Komputery (15 szt. ) z CDROM**

1. Wydajność obliczeniowa - określenie wydajności procesora poprzez wynik testu nie posługując się konkretnym modelem procesora
2. Obudowa - dopuszczenie możliwości montażu dodatkowego dysku 2,5 cala lub w formacie M.2, możliwość zaoferowania zewnętrznego napędu DVD-RW, zdecydowanie się na ergonomiczną podstawę lub możliwość montażu za pomocą systemu VESA
3. Zasilacz - odpowiedni do prawidłowego działania komputera
4. Certyfikaty - wykreślenie wymogów posiadania przez komputer certyfikatów TUV

**II. Komputery (15 szt.) z zewnętrznym CDROM**

1. Wydajność obliczeniowa - określenie wydajności procesora poprzez wynik testu nie posługując się konkretnym modelem procesora
2. Zasilacz - odpowiedni do prawidłowego działania komputera
3. Certyfikaty - wykreślenie wymogów posiadania przez komputer certyfikatów TUV

**III. Komputery (33 szt.)**

1. Wydajność obliczeniowa - określenie wydajności procesora poprzez wynik testu nie posługując się konkretnym modelem procesora
2. Zasilacz - odpowiedni do prawidłowego działania komputera
3. Certyfikaty - wykreślenie wymogów posiadania przez komputer certyfikatów TUV

Jeśli z jakichkolwiek przyczyn Zamawiający pozostanie przy swoich dotychczasowych postanowieniach pozbawi możliwości złożenia ofert przez innych producentów sprzętu, a co za tym idzie naruszy zasady równej konkurencji oraz przepisy PZP.

**Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy Załącznika nr 1 do SWZ zgodnie z powyższymi zapisami dotyczącymi wymagań minimalnych parametrów technicznych.**

**Pytanie 2**

Wnosimy o wykreślenie oświadczenia producenta a dopuszczenie oświadczenia wykonawcy.

Zamawiający żądając oświadczeń producenta do przedmiotowego przetargu stosuje zapisy niezgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz 231 ponieważ takie oświadczenie wykracza poza zakres dokumentów tam wskazanych.

Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP/1268/09 (...) oświadczenie producenta nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie

przez danego Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP), ani potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego (art. 25 ust 1 pkt 2 ww. ustawy), Należy przy tym podkreślić, iż stosowanie do treści art. 25 ust 1 zd. 1 ustawy PZP - Zamawiający może żądać wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Tym samym żądanie oświadczenia producenta o wskazanej wyżej treści należy uznać za nieuprawnione.

Zamawiający żądając oświadczeń producenta do przedmiotowego przetargu stosuje zapisy niezgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz 231 ponieważ takie oświadczenie wykracza poza zakres dokumentów tam wskazanych. Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP/1268/09 (...) oświadczenie producenta nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie przez danego Wykonawcę warunków

(....) udziału w postępowaniu (art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP), ani potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego (art. 25 ust 1 pkt 2 ww. ustawy). Należy przy tym podkreślić, iż stosowanie do treści art. 25 ust. 1 zd. 1 ustawy PZP - Zamawiający może żądać wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Tym samym żądanie oświadczenia w tym przypadku sformułowane jako „autoryzacja” producenta, oświadczenie producenta komputera o nie wywiązywaniu się z obowiązków gwarancyjnych. Wykonawca przypomina, że postępowania przetargowe jest prowadzone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, a nie pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą i podmiotem trzecim, jakim jest producent czyli inną firmą prywatną. Producent, firma prywatna, nie jest zobligowana do wystawiania oświadczeń każdemu, kto o nie poprosi. Może się okazać, że przedmiotowe postępowanie przetargowe wygra firma z najdroższą ofertą, tylko dlatego, że przedstawiła odpowiednie oświadczenie producenta. Dodatkowo, Zamawiający pozostając przy obecnych zapisach specyfikacji naraża się na kontrolę postępowania przez odpowiednie instytucje w przyszłości, co może nawet skutkować nałożeniem kar finansowych na projekt, który Zamawiający prowadzi. Dlatego też wnosimy o wykreślenie (wszędzie tam gdzie zostało wymienione wymaganie dostarczenia oświadczenia producenta) wymogu oświadczeń producenta, czy podmiotu trzeciego, nie biorącego udziału w postępowaniu, z przedmiotowego postępowania przetargowego. Dodatkowo, zgodnie z rekomendacjami prezesa UZP z 2010 roku Zamawiający może stosować takie zapisy: np.: „Serwis urządzeń musi być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta — wymagane oświadczenie Wykonawcy potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez Producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta (należy dołączyć do oferty)".

Należy przedstawiać oświadczenie Wykonawcy, a nie przedstawiać autoryzację, czyli oświadczenie producenta. Dodatkowo, prosimy o zapoznanie się z informacją o wyniku kontroli doraźnej o oznaczeniu UZP/DKUE/KD/24/14, w której jasno stwierdzono, że takie same zapisy jak w przedmiotowej specyfikacji są sprzeczne z ustawą PZP i ograniczają konkurencję.

**Odpowiedź; Zamawiający modyfikuje zapisy Załącznika nr 1 do SWZ.**

**Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin składania, otwarcia ofert oraz wpłaty wadium na dzień 27.03.2024 r.**