

PRZ/00052/2023

Poznań, 08.03.2024 r.

Zamawiający:

Sieć Badawcza Łukasiewicz – Poznański Instytut Technologiczny
ul. Ewarysta Estkowskiego 6
61-755 Poznań

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawa Pzp), Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia jeżeli [...] postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu zastosowano pozacenowe kryterium oceny ofert - „Jakość”, opisane w rozdziale XXII ust. 3 lit b SWZ.

Wymagania wskazane w podkryteriach, dotyczących projektów i wydruków, są niemożliwe do zweryfikowania na podstawie próbek złożonych przez Wykonawców, zgodnie z opisem w rozdziale IV ust. 1 pkt 2 SWZ.

Dla próbek: „Reklama A4” i „Wizytówka dwustronna” Zamawiający zamierzał ocenić próbki pod kątem prawidłowości umieszczenia w projektach paserów i pasków kalibracji kolorów.

Natomiast opis w/w próbek w rozdziale SWZ „Przedmiotowe środki dowodowe” nie zawierał wymogu umieszczenia tych elementów w próbkach projektów.

W przypadku próbki „Wizytówka dwustronna”, w ramach kryterium Jakość, Zamawiający zamierzał oceniać zastosowanie w projekcie spadów 2mm, natomiast w opisie próbek wymagał spadów 3mm.

Strona 1 z 2



Ponadto, dla próbek drukowanych „Ulotka składana A3 do A4” i Broszura A4” Zamawiający określił dwa tożsame, odrębnie punktowane, wymagania dotyczące jakości próbek tj. natężenie koloru i natężenie farby.

Opisana powyżej rozbieżność pomiędzy różnymi rozdziałami SWZ jest istotną wadą, która uniemożliwia ocenę ofert na podstawie kryteriów określonych przez Zamawiającego.

Ocena ofert i w konsekwencji wybór najkorzystniejszej oferty, pomimo tej wady, stanowiłby naruszenie zasad przejrzystości, równego traktowania wykonawców oraz uczciwej konkurencji wyrażonych w art. 16 ustawy Pzp.

Umowa zawarta z Wykonawcą wybranym w wyniku oceny ofert zgodnie z wadliwie opisanym kryterium podlegałaby unieważnieniu na podstawie art. 457 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, *Umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający [...] z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia”.*

W związku z tym, że wada postępowania jest nieusuwalna, po otwarciu ofert Zamawiający nie może dokonać zmiany/ujednoczenia zapisów dotyczących próbek w różnych rozdziałach SWZ, zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.

PROKURENT
Z ca Dyrektora
ds. Finansowych i Operacyjnych
Aleksandra Remelska

