

WIR.271.21.2023

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: zawiadomienie o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie dokumentacji wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego dla zadania „Modernizacja Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego w Zespole Szkół Technicznych w Grudziądz”.

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (*t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605*) Zamawiający informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie dokumentacji wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego dla zadania „Modernizacja Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego w Zespole Szkół Technicznych w Grudziądz” opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 13 lipca 2023 r. pod numerem 2023/BZP 00304251 zostało unieważnione.

Podstawę unieważnienia stanowi art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie art. 275 pkt 1 Pzp, w terminie wskazanym na złożenie ofert, tj. do dnia 28 lipca 2023 r. do godz. 9.30, złożono jedną ofertę:

Concept – Projektowanie Architektoniczne Tomasz Porębný, ul. Chełmińska 106A/39, 86-300 Grudziądz, cena brutto oferty 168 800,00 PLN, doświadczenie projektanta branży architektonicznej – 1 projekt.

Podstawę odrzucenia stanowi:

- 1) art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pzp – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu”.

Na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający w dniu 9 sierpnia 2023 r. wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu wyznaczając termin na ich złożenie do dnia 16 sierpnia 2023 r. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie przedłożył wymaganych dokumentów.

W dniu 17 sierpnia 2023 r. na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych wyznaczając termin na ich złożenie do dnia 22 sierpnia 2023 r.

W dniu 22 sierpnia 2023 r. Wykonawca zwrócił się z prośbą do Zamawiającego o przedłużenie terminu na uzupełnienie podmiotowych środków dowodowych. Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy i przedłużył termin do dnia 28 sierpnia 2023 r.

Wykonawca w dniu 28 sierpnia 2023 r. przedłożył Zamawiającemu wykaz wykonanych usług (załącznik nr 6 do SWZ) z którego treści wynikało, że Wykonawca w odniesieniu do wymaganego doświadczenia, polega na zasobach podmiotu trzeciego.

Zgodnie z art. 118 ust. 3 ustawy Pzp oraz treścią Rozdziału X ust. 6 SWZ i sekcji V.5.4) ust. 6 „ogłoszenia o zamówieniu”, „Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacją podmiotów udostępniających zasoby, składa wraz z ofertą, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia lub inny podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że realizując zamówienie Wykonawca będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów”.

Oferta złożona przez Wykonawcę w dniu 28 lipca 2023 r. nie zawiera przedmiotowego zobowiązania. Ponadto Wykonawca oświadczył, że zamówienie zrealizuje bez udziału podwykonawców oraz że warunki udziału w postępowaniu spełnia samodzielnie.

Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej: „w celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu, wykonawca może powołać się na zasoby podmiotu trzeciego. W tym celu winien złożyć zobowiązanie podmiotu trzeciego. Brak złożenia takiego zobowiązania skutkuje utratą możliwości powołania się w toku postępowania na zasoby podmiotów trzecich. Przepisy ustawy Pzp nie zabraniają wykonawcy rezygnacji z korzystania z uprzednio zgłoszonego na etapie składania ofert podmiotu trzeciego w toku postępowania i ostatecznie powołania się na własne doświadczenie w celu wykazania warunku udziału w postępowaniu. Art. 123 ustawy Pzp stanowi jedynie, że wykonawca nie może powołać się na własne doświadczenie w ofercie, a następnie dokonać po upływie terminu składania ofert zmiany na doświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby”¹.

Mając na względzie powyższe, Zamawiający uznał, że Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu i w związku z tym oferta podlega odrzuceniu jak na wstępie.

- 2) art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą” – Zamawiający w dniu 22 sierpnia 2023 r. działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do dnia 25 września 2023 r. Do dnia 26 sierpnia 2023 r., w którym upływał pierwotny termin związania ofertą, Wykonawca nie przesłał do Zamawiającego stosownej zgody.

W związku z powyższym, brak przesłanej zgody w konsekwencji skutkowało odrzuceniem oferty.

PREZYDENT BRUDZIADZA
Maciej Glamowski

¹ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 grudnia 2021 r. sygn. akt KIO 3570/21.