



Cyberbezpieczny Samorząd

GMINA KLUKOWO
ul. Mazowiecka 14
18-214 Klukowo

Klukowo, dnia 23 października 2024 r.

IZP.271.18.2024

Do wszystkich wykonawców:

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, nr IZP.271.18.2024 „Dostawa sprzętu IT podnoszącego poziom cyberbezpieczeństwa Gminy Klukowo wraz z usługami z zakresu cyberbezpieczeństwa”

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania.

Na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku -Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła zapytań:

Dotyczy: Załącznika nr 1 do SWZ - OPZ część I, serwer do obsługi wirtualizacji

Pytanie 1:

Zamawiający wymaga aby płyta główna posiadała m.in.:

4 złącza PCI Express x16 w tym minimum 3 złącza generacji 5;”

Czy Zamawiający dopuści serwer posiadający 5 złącz PCE, przy czym 3 złącza PCI Express x16 generacji 5, dodatkowe złącze PCI dedykowane do obsługi kontrolera oraz dodatkowe złącze PCI dedykowane do obsługi kart OCP 3.0??

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści serwer posiadający 5 złącz PCE, przy czym 3 złącza PCI Express x16 generacji 5, dodatkowe złącze PCI dedykowane do obsługi kontrolera oraz dodatkowe złącze PCI dedykowane do obsługi kart OCP 3.0

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuści serwer nie posiadający możliwości uzyskania czterech interfejsów 100Gbit QSFP28 bez konieczności instalacji kart w slotach PCIe, zaś możliwość instalacji czterech interfejsów 100Gbit QSFP28 osiągnana jest w oparciu o slot jeden slot OCP v3 (nie zajmujące slotu PCI Express) oraz jeden slot PCI Express?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści serwer nie posiadający możliwości uzyskania czterech interfejsów 100Gbit QSFP28 bez konieczności instalacji kart w slotach PCIe, zaś możliwość instalacji czterech



Cyberbezpieczny Samorząd

interfejsów 100Gbit QSFP28 osiągnięta jest w oparciu o slot jeden slot OCP v3 (nie zajmujące slotu PCI Express) oraz jeden slot PCI Express.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający dopuści serwer posiadający na panelu przednim 2 porty USB przy czym jeden port w standardzie USB 3.0 zaś drugi w USB 2.0 ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści serwer posiadający na panelu przednim 2 porty USB przy czym jeden port w standardzie USB 3.0 zaś drugi w USB 2.0.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający dopuści procesor osiągający w teście SPEC CPU2017 Floating Point Rates wynik SPECrate2017_fp_base co najmniej 277 pkt?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści procesor osiągający w teście SPEC CPU2017 Floating Point Rates wynik SPECrate2017_fp_base co najmniej 277 pkt.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający dopuści serwer nie posiadający wbudowanego na płycie głównej nośnika pamięci M.2 SSD, zaś posiadający możliwość instalacji nośników M.2 SSD w oparciu o kartę PCIe, lub dodatkowy moduł?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści serwer nie posiadający wbudowanego na płycie głównej nośnika pamięci M.2 SSD, zaś posiadający możliwość instalacji nośników M.2 SSD w oparciu o kartę PCIe, lub dodatkowy moduł.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający dopuści serwer bez napęd blu-ray?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści serwer bez napęd blu-ray.

Pytanie 7:

Czy ze względu na wykorzystywanie serwera od wirtualizacji, zamawiający nie powinien uwzględnić większej ilości pamięci RAM?

Według naszej wiedzy optymalna ilość to 256GB np. w konfiguracji 8 x 32GB.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza serwer z ilością pamięci RAM do 256GB



Cyberbezpieczny Samorząd

Pytanie 8:

Czy Zamawiający dopuści zasilacze o większej mocy tzn. 1100W?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści zasilacze o większej mocy tzn. 1100W

Pytanie 9:

Czy zamawiający dopuści system przewidywania/rozpoznawania awarii, który nie jest podtrzymywany kondensatorowo lub bateryjnie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści system przewidywania/rozpoznawania awarii, który nie jest podtrzymywany kondensatorowo lub bateryjnie.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający posiada oprogramowanie (jeśli tak to jakie) do „monitoringu stanu cyberbezpieczeństwa w tym zdarzeń występujących w środowisku informatycznym Zamawiającego” oraz „ochrony przed atakami (w szczególności ransomware, DDOS, włamania do zasobów serwerów i stacji roboczych)”, które jest przedmiotem zapytania z zakresu usługi wsparcia realizowane przez zewnętrznych ekspertów z zakresu cyberbezpieczeństwa? Czy koszt zakupu nowej licencji lub przedłużenia obecnej licencji (jeśli istnieje) pokrywa Wykonawca czy Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada aktualną licencję na oprogramowanie Axence NVision. Koszt zakupu tej licencji nie jest przedmiotem zamówienia.

Pytanie 11:

Proszę o wyjaśnienie czy kryterium „terminu realizacji dostaw (T)” dla zadania nr. 1 zawiera także usługi wdrożeniowe zawarte w opisie przedmiotu zamówienia dla części I?

Odpowiedź:

Tak, termin obejmuje wszystkie czynności, które są objęte dostawą w ramach przedmiotu zamówienia dla części I, a zatem także wdrożenia.

Pytanie 12:

Czy „konfiguracja monitoringu stanu cyberbezpieczeństwa w tym zdarzeń występujących w środowisku informatycznym Zamawiającego” oraz „konfiguracji ochrony przed atakami (w szczególności ransomware, DDOS, włamania do zasobów serwerów i stacji roboczych)” winna być zawarta w zakresie usługi wsparcia z czasem realizacji do 12 miesięcy od daty podpisania umowy czy w ramach wdrożenia? Jeśli powyższe usługi zostaną dodane do czasu wdrożenia czy Zamawiający doda do punktacji dla terminu realizacji dostaw dodatkowy miesiąc jednocześnie zmieniając punktację np. 2 miesiące – 30 pkt, 2,5 miesiąca – 15 pkt, 3 miesiące – 0 pkt?



Cyberbezpieczny Samorząd

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że konfiguracja monitoringu stanu cyberbezpieczeństwa w tym zdarzeń występujących w środowisku informatycznym Zamawiającego” oraz „konfiguracji ochrony przed atakami (w szczególności ransomware, DDOS, włamania do zasobów serwerów i stacji roboczych)” winna być zawarta w zakresie usługi wsparcia z czasem realizacji do 12 miesięcy.

Pytanie 13:

W zadaniu nr 1, przy ocenie okresu gwarancji zamawiający specyfikuje:

2) Opis kryterium „Okres Gwarancji (G)”:

a) Ocena w kryterium tym będzie odbywać się w oparciu o oświadczenie znajdujące się we wzorze Formularza ofertowego, stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ.

b) W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 40 punktów, przy czym:

- za wskazanie okresu gwarancji minimum 30 miesięcy. – wykonawca otrzyma 10 pkt;

- za wskazanie okresy gwarancji minimum 48 miesięcy. – wykonawca otrzyma 20 pkt.

Wskazanie okresu gwarancji krótszego niż 30 miesięcy, a także niewskazanie żadnego okresu gwarancji będzie oznaczało przyznanie 0 pkt.

Czy nie istnieje rozbieżność między maksymalną ilością punktów jaką ustalił zamawiający, a maksymalną ilością punktów jaką można uzyskać?

Proponujemy zmianę na:

b) W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 20 punktów, przy czym:

- za wskazanie okresu gwarancji minimum 30 miesięcy. – wykonawca otrzyma 10 pkt;

- za wskazanie okresy gwarancji minimum 36 miesięcy. – wykonawca otrzyma 20 pkt.

Wskazanie okresu gwarancji krótszego niż 30 miesięcy, a także niewskazanie żadnego okresu gwarancji będzie oznaczało przyznanie 0 pkt.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż dokonuje poprawy oczywistej omyłki pisarskiej znajdującej się w rozdziale XIV. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert, pkt 2. 2) Dla Zadania nr 1 – Opis kryterium „Okres Gwarancji (G)” w ten sposób, że w miejsce słów: „b) W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 40 punktów, przy czym: (...)” wprowadza następujący zapis: „,b) W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 20 punktów, przy czym: (...)”. W pozostałym zakresie zapisy ww. rozdziału nie ulegają zmianie.

WÓJT
mgr Piotr Uszyński
/podpis na oryginale/