

## Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie dostaw: „**Budowa instalacji fotowoltaicznej przy Szkole Podstawowej w Radawnicy**”, prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

### Intelus Inwestycje Spółka z o.o.

ul. Ks. Dr Wiktora Siwka 17, 40-306 Katowice

#### **1. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty podlegające ocenie wraz z punktacją przyznaną w poszczególnych kryteriach oceny ofert:**

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium „Cena”	Ilość pkt w kryterium „Okres gwarancji całkowitej”	Łączna punktacja
1	<b>Intelus Inwestycje Sp. z o.o.</b> ul. Ks. Dr Wiktora Siwka 17, 40-306 Katowice	60,00	40,00	<b>100,00</b>
2	<b>PLenergy Sp. z o.o.</b> ul. Włocławska 167, 87-100 Toruń	54,30	40,00	<b>94,30</b>
3	<b>Ekover Piotr Drabjewski</b> Białobłocie 35/2, 77-420 Lipka	53,94	40,00	<b>93,94</b>
4	<b>Instalacje Fotowoltaiczne „Energy-Sun” Barbara Rakowska</b> ul. Bukowa 53, 78-400 Szczecinek	52,82	40,00	<b>92,82</b>
5	<b>Solsafe Projects Sp. z o.o.</b> ul. Armii Krajowej 220, 43-300 Bielsko-Biała	51,87	40,00	<b>91,87</b>
6	<b>Goodenergy Sp. z o.o. Sp. k.</b> Kuklinów 38, 63-740 Kobylin	50,54	40,00	<b>90,54</b>

7	<b>WP Energy Sp. z o.o.</b> Stanisławie 4, 83-112 Stanisławie	47,96	40,00	<b>87,96</b>
8	<b>Eko Prime Inwestycje Sp. z o.o.</b> ul. Jana Susika 3, 97-226 Żelechlinek	46,91	40,00	<b>86,91</b>
9	<b>ASTA ENERGY Sp. z o.o.</b> ul. Ceramiczna 28, 64-920 Piła	46,11	40,00	<b>86,11</b>
10	<b>Hamlet Mkrtchyan VMINVEST</b> ul. Złotowska 1, 77-400 Błękwit	46,09	40,00	<b>86,09</b>
11	<b>Era PV Sp. z o.o.</b> ul. Kolejowa 33, 05-860 Płochocin	45,40	40,00	<b>85,40</b>
12	<b>Sollab Fotowoltaika Sp. z o.o.</b> ul. Aliny Pienkowskiej 31, 80-180 Gdańsk	44,09	40,00	<b>84,09</b>
13	<b>SOLAR SQUARE Sp. z o.o.</b> ul. Gołężycka 12/5, 54-152 Wrocław	43,94	40,00	<b>83,94</b>
14	<b>Polska Grupa Energetyczna Sp. z o.o.</b> ul. B. Chrobrego 27/29, 11-300 Biskupiec	43,80	40,00	<b>83,80</b>
15	<b>Sun-Stal Projekt Arleta Łechtańska</b> Izabelin 2, 62-510 Konin	42,94	40,00	<b>82,94</b>
16	<b>FLOSUN Sp. z o.o.</b> ul. Kołobrzaska 58, 78-200 Białogard	42,31	40,00	<b>82,31</b>
17	<b>FEBE Sp. z o.o.</b> ul. Legnicka 57W/17, 54-203 Wrocław	41,88	40,00	<b>81,88</b>
18	<b>Yuxta Sp. z o.o.</b> ul. Domaniewska 44, 02-672 Warszawa	35,29	40,00	<b>75,29</b>
19	<b>Novoen Jacek Janota</b> ul. Zwycięstwa 87, 42-624 Tąpkowice	40,93	32,00	<b>72,93</b>
20	<b>Solserwis Patryk Sołtysiak</b> ul. Wojska Polskiego 35, 64-850 Ujście	43,88	20,00	<b>63,88</b>

**Uzasadnienie faktyczne i prawne** – zamawiający, działając zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia.

Zamawiający przyznał punkty w poszczególnych kryteriach zgodnie z warunkami określonymi w SWZ:

Cena ofertowa brutto – 60% (waga) – maksymalnie 60 punktów

Cena najtańszej oferty

C = ----- x 60 pkt

Cena badanej oferty

Okres całkowitej gwarancji – 40% (waga) – maksymalnie 40 punktów

Okres gwarancji całkowitej w latach w badanej ofercie

$$G = \frac{\text{Okres gwarancji całkowitej w latach w badanej ofercie}}{10} \times 40 \text{ pkt}$$

10

Całkowita liczba punktów, jaką otrzymała dana oferta, została obliczona wg poniższego

wzoru:  $S = C + G$

S – całkowita liczba punktów

C– punkty uzyskane w kryterium „cena ofertowa brutto”

G - punkty uzyskane w kryterium „okres gwarancji całkowitej”

WÓJT