



Znak sprawy: ZP.271.20.2022.AWE

Myślubórz, dnia 28 czerwca 2022 roku

**Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
nr ZP.271.20.2022.AWE**

INFORMACJE

**zgodne z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2021 roku
Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.)**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych na roboty budowlane pn.: *„Termomodernizacja i kolorystyka elewacji budynku przy ul. Pomorskiej 9-9A-11 w Myśluborzu”*

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

WYBÓR WYKONAWCY:

Zamawiający Gmina Myślubórz na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp za najkorzystniejszą ofertę uznał:

Ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę:
**„TADBUD” Józef Żybura Zakład Ogólnobudowlany
Chwałęcice, ul. Lotniskowa 8
66-415 Kłodawa**

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta nr 1 uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert (tj. 60,00% cena oraz 40,00% okres rękojmi za wady oraz gwarancji jakości), określonym w SWZ. Cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę nr 1 nie mieści się w kwocie jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, ale Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej. Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie wymagane w SWZ oświadczenia i dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, do których Zamawiający nie wniósł żadnych zastrzeżeń.

ODRZUCENIE OFERT

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone oraz powody odrzucenia ofert

ODRZUCENIE OFERTY NR 3

Oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę:
**ANBUD Zakład Budowlany
ul. Podwale 3
74-320 Barlinek**



POWODY ODRZUCENIA

Podstawa faktyczna odrzucenia:

Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonych dokumentów. Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Podstawa prawna odrzucenia:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, odrzuceniu podlega oferta Wykonawcy, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

ODRZUCENIE OFERTY NR 4

Oferta nr 4, złożona przez Wykonawcę:

Sepor Łukasz Dziadkiewicz

ul. Słoneczna 13

74-500 Chojna

POWODY ODRZUCENIA

Podstawa faktyczna odrzucenia:

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Podstawa prawna odrzucenia:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, odrzuceniu podlega oferta Wykonawcy, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

ODRZUCENIE OFERTY NR 5

Oferta nr 5, złożona przez Wykonawcę:

R&M REPAIRS Magda Bąk

ul. Warszawska 6/9

74-300 Myślubórz

POWODY ODRZUCENIA

Podstawa faktyczna odrzucenia:

Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty. Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp do udzielenia wyjaśnień w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny. Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.



Podstawa prawna odrzucenia:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, odrzuceniu podlega oferta Wykonawcy, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

Lp.	Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Cena 60%	Okres rękojmi za wady oraz gwarancji jakości 40%	Razem
1.	1	„TADBUD” Józef Żybura Zakład Ogólnobudowlany Chwałęcice, ul. Lotniskowa 8 66-415 Kłodawa	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2.	2	STRZAŁ-TRANS Piotr Strzałkowski Mleczków, ul. Jana Pawła II/19 26-652 Zakrzew	46,80 pkt	40,00 pkt	86,80 pkt
3.	3	ANBUD Zakład Budowlany ul. Podwale 3 74-320 Barlinek	Oferta odrzucona		
4.	4	Sepor Łukasz Dziadkiewicz ul. Słoneczna 13 74-500 Chojna	Oferta odrzucona		
5.	5	R&M Magda Bąk ul. Warszawska 6/9 74-300 Myślubórz	Oferta odrzucona		