

Warszawa, dnia 23 listopada 2023 roku

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605), zwanej dalej ustawą Pzp na: „**DOSTAWĘ SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO**”

Znak sprawy: DZP.371.40.2023

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI I OCENY WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI II, ORAZ POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY OFERT.

- I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023, poz. 1605) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:

Jako ofertę najkorzystniejszą w Części II uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę **STATIM Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa**

prawne:

art. 239 ust. 1 ustawy Pzp: „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”, art. 263 ustawy Pzp: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”, w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

uzasadnienie faktyczne:

w prowadzonym postępowaniu zamawiający w dniu 10 listopada 2023 r. dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez wykonawcę **CEZAR Cezary Gębka i Piotr Machnio Sp.z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom**, o czym zostali poinformowani pozostali wykonawcy zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp.

Wezwany przez zamawiającego pismem z dnia 20 listopada 2023 r., wykonawca nie stawił się w siedzibie zamawiającego w celu podpisania umowy, we wskazanym pismem terminie tj. 21 listopada 2023 r.

Wobec powyższego, zamawiający działając na podstawie art. 263 ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp, dokonał ponownego badania i oceny ofert.

Uzasadnienie wyboru:

W Części II przedmiotowego postępowania złożono 3 oferty, wybrana oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wszystkie warunki ustawowe i wymagania postawione przez zamawiającego w SWZ oraz uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów przyznanych zgodnie z ustalonymi kryteriami oceny ofert, tj.:

w kryterium „Cena 60” uzyskała **60,00 pkt.**,

w kryterium „Termin realizacji zamówienia” 20 uzyskała **10,00 pkt.**,

w kryterium „Okres gwarancji” 20 uzyskała **10,00 pkt.**,

łącznie uzyskując maksymalną liczbę punktów tj. **80,00 pkt.**

II. oraz przekazuje informacje, o których mowa w art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp.

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena - waga 60% Wartość z oferty przyznana punktacja	Kryterium 2 „Termin realizacji zamówienia” – waga 20% Wartość z oferty przyznana punktacja	Kryterium 3 „Okres gwarancji 20% Wartość z oferty przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	STATIM Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3 01-743 Warszawa	192 716,40 zł 60,00	9 dni roboczych 10,00	48 mc. 10,00	80,00
2.	CEZAR Cezary Gębka i Piotr Machnio Sp.z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	W dniu 21 listopada 2023 r. wykonawca nie stawił się w siedzibie zamawiającego w celu podpisania umowy.			
BRAK OFERT					
4.	GRUPA E Sp. z o.o. 43-100 Tychy, ul. Piwna 3	x	x	x	x
BRAK OFERT					

KANCLERZ

Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie

-I- dr inż. Krzysztof Dziedzic