

Gdańsk, dnia 5 kwietnia 2019 r.

D10.251.15.G.2019

## WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

*Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP, zgodnie z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na dostawę różnych produktów leczniczych, produktów leczniczych stosowanych w programach lekowych, kontrastów oraz wyrobów medycznych.*

W związku z pytaniami ze strony Wykonawców Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

### **Pytanie 1 dot. projektu umowy § 1 ust. 3**

Proszę o wyjaśnienie, dlaczego w przypadku umowy, która zostanie zawarta na czas 12 miesięcy, Zamawiający przewidując sukcesywne dostawy, czyli nie przewidując przechowywania produktów w aptece szpitalnej/magazynie, jednocześnie wymaga od Zamawiającego dostarczenia produktów o ważności minimum 12 miesięcy od daty dostawy (§ 1 ust. 3 Wzoru umowy)? W związku z nadmiernym wymogiem w stosunku do zapisów SIWZ, czy Zamawiający skróci termin ważności dostarczanych produktów do minimum 6 miesięcy od dnia dostarczenia towaru? Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie, czy za uprzednią zgodą Zamawiającego istnieje możliwość dostarczenia produktów z terminem ważności krótszym niż wymagany?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy, dopuszcza możliwość dostarczenia produktów z krótszym terminem, po uzyskaniu przez Wykonawcę każdorazowej zgody Zamawiającego.

### **Pytanie 2 dot. projektu umowy § 6 ust. 4**

Czy Zamawiający zgodzi się w § 6 ust. 4 wzoru umowy na zmianę wartości brutto umowy jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej na wartość brutto niezrealizowanej części umowy?

Zgodnie z wytycznymi UZP i wypracowanym stanowiskiem KIO określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną w wysokości 10 % całości wynagrodzenia (również prawidłowo zrealizowanego) pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego. Dodatkowo Zamawiający stosując taki zapis jednoznacznie z wysoką stawką procentową naraża się na późniejszym etapie na sądowe miarkowanie kar umownych.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody. Wysokość kary umownej w § 6 ust. 4 wzoru umowy nie może być uznana jako wygórowana lub naruszająca równość stron w umowie. Analizując szkodę Zamawiającego należy podkreślić, iż Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 14 kwietnia 2005 r., II CK 626/04 wskazał, iż pojęcie szkody rozumie się szeroko w sposób obejmujący wszelkie negatywne konsekwencje niewykonania zobowiązania. Nadto zgodnie z orzecznictwem kara umowna stanowi nie tylko surogat odszkodowania, jej celem może być również skłonienie dłużnika do prawidłowego wykonania swego zobowiązania (tak: KIO w wyroku z dnia 30 czerwca 2010 r. KIO/UZP 1189/10, Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 sierpnia 2008 r. V CSK 85/08).

### **Pytanie 3 dot. projektu umowy**

W związku z niejednoznacznymi zapisami umowy, proszę o wyjaśnienie czy w razie wystąpienia nieprzewidzianych i niezależnych od Wykonawcy okoliczności takich jak: utrata statusu refundacyjnego



leku, wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron?

**Odpowiedź:** Wszelkie okoliczności jakie wystąpią w toku realizacji umowy będą oceniane w oparciu stan faktyczny oraz przepisy prawa (m.in. art. 355 § 2 k.c.). W przypadku uznania przez Zamawiającego, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności (przy uwzględnieniu art. 355 § 2 k.c.) za zaistniałą sytuację skutkującą brakiem możliwości dostarczenia towaru - sankcje przewidziane w umowie nie będą nakładane.

**Pytanie 4 dot. projektu umowy § 6 ust. 6**

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie punktu 6 z paragrafu 6.

Kwota kary umownej kilkakrotnie przewyższa wartość oferowanego przez nas przedmiotu Zamówienia w pakiecie nr 129.

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 5 dot. pakietu nr 70**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie leku Atenativ 500 j.m. – zarejestrowanego: pacjenci z wrodzonym niedoborem antytrombiny?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 6 dot. pakietu nr 70**

Czy Zamawiający wymaga aby oferowana antytrombina skracająca czas pracy lekarza i pielęgniarki oraz podwyższała komfort leczenia pacjenta poprzez redukcję niezbędnego czasu potrzebnego do iniekcji dożylniej, oferując krótki czas podania leku to jest powyżej 5 ml/kg mc./godz.?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

**Pytanie 7 dot. pakietu nr 134**

Czy Zamawiający wydzieli z pakietu nr 134 poz.1 (Enoksaparyna sodowa w ampułkostrzykawkach) do oddzielnej grupy, co umożliwi złożenie ofert większej liczbie Wykonawców, a tym samym ofert korzystniejszych cenowo?

**Odpowiedź:** Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 8 dot. pakietu nr 162**

Czy Zamawiający dopuści wapno sodowane a 5 kg?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza (należy zastosować przelicznik przy zachowaniu ogólnej ilości produktu wymaganego w SIWZ – ilość opakowań zaokrąglić w górę), wypełniając kolumnę „inny sposób konfekcjonowania”.

**Pytanie 9 dot. pakietu nr 34**

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na:

Zaferowanie w pakiecie nr 34 (Methylergometrine 0,2 mg/1 ml) leku, który będzie dostarczany do Szpitala w ramach importu docelowego

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 10 dot. pakietu nr 193**

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na:

Zaferowanie w pakiecie nr 193 poz. 1 i poz. 2 (Thiopental w dawkach 0,5g i 1g) leków w opakowaniach zawierających 25 fiolek, po odpowiednim przeliczeniu ich ilość, zgodnie z zapotrzebowaniem Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 11 dot. pakietu nr 233**

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na:

Zaferowanie w pakiecie nr 233 (Calcium glubionate [1g/10 ml]) leku w amp. Szklanej w opakowaniu zawierającym 5 amp, po przeliczeniu ilości opakowań zgodnie z zapotrzebowaniem Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 12 dot. projektu umowy**

Czy zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia z umowy § 6 pkt 6, który brzmi :

6. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5.000 zł, w przypadku braku dokumentu odmowy (o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 5) lub w przypadku złożenia dokumentu odmowy (o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 5) niezgodnego ze stanem faktycznym dostawy, której dokument dotyczy.



**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 13 dot. pakietu nr 36 poz. 2**

Czy zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania produktu Diflos 60 o równoważnym działaniu? Diflos 60 posiada w swoim składzie mikroenkapsulowane żywe bakterie *Lactobacillus rhamnosus* GG (ATCC 53103).

Technologia mikroenkapsulacji uznawana jest za przyszłość produkcji probiotyków. Bakterie dzięki tej technologii efektywniej kolonizują jelito ponieważ dzięki specjalnej otoczce są bardziej odporne na działanie zewnętrznego otoczenia (wilgotności, kwasowości, ciśnienia osmotycznego, tlenu i światła). Badania naukowe wykazują, że 1 miliard mikroenkapsulowanych żywych bakterii LGG ma taką samą skuteczność kolonizacji jak 5 miliardów liofilizowanych bakterii LGG. Mikroenkapsulacja pozwala na zmniejszenie ilości bakterii, zwiększenie bezpieczeństwa stosowania oraz na wydłużenie terminu przydatności do użycia.

Produkt Diflos 60 (opakowanie – 20 kapsułek) zawiera w jednej kapsułce 1,2 mld mikroenkapsulowanych bakterii LGG, co odpowiada skuteczności 6 mld bakterii liofilizowanych.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 14 dot. pakietu nr 117 poz. 25**

Czy zamawiający dopuści w pakiecie 117 poz. 25 wycenę Trilacu produktu leczniczego OTC spełniającego te same cele, w skład którego wchodzi wyselekcjonowane szczepy żywych kultur bakterii probiotycznych z rodzaju *Lactobacillus acidophilus* (La-5), *Lactobacillus delbrueckii* subsp. *bulgaricus* (Lb-Y27), *Bifidobacterium lactis* (Bb-12) przeznaczonego do stosowania u dzieci (brak dolnej granicy wieku) i dorosłych, opakowanie zawiera 20 kapsułek, po przeliczeniu kapsułek na odpowiednią liczbę opakowań? W załączniku przesyłam Charakterystykę Produktu Leczniczego Trilacu i badania.

**Odpowiedź:** Zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy), należy zastosować przelicznik przy zachowaniu ogólnej ilości produktu wymaganego w SIWZ – ilość opakowań zaokrąglić w górę.

**Pytanie 15 dot. pakietu nr 125 poz. 2-3**

Czy Zamawiający wymaga aby lek w pakiecie 125 poz. 2-3 posiadał potwierdzoną w karcie Charakterystyki Produktu Leczniczego możliwość podania domięśniowego, dożylnego, dostawowego i nasiękowego?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

**Pytanie 16 dot. pakietu nr 125 poz. 2-3**

Czy Zamawiający w pakiecie 125 poz. 2-3 wymaga stabilności fizyko-chemicznej przez 24 godziny w temperaturze 25C po rozcieńczeniu, potwierdzonej w obowiązującej Charakterystyce Produktu Leczniczego ChPL ?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

**Pytanie 17 dot. pakietu nr 30 poz. 1, 2, 3**

Czy zamawiający wymaga aby w pakiecie 30 pozycja nr 1,2 i 3 preparaty Chlorku potasu jako leki wpisane na listę preparatów wysokiego ryzyka posiadały skalę podaży grawitacyjnej 100,200,250,350,400 ml roztworu KCl?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

**Pytanie 18 dot. pakietu nr 164 poz. 1, 2**

Czy zamawiający wymaga aby w pakiecie 164 pozycja nr 1 i 2 preparat Paracetamol oferować w bezpiecznych opakowaniach plastikowych typu Ecoflac z dwoma równymi portami? Opakowanie plastikowe nie wymaga odpowietrzania co istotnie wpływa na bezpieczeństwo podaży leku. Dodatkowo, koszt utylizacji opakowania plastikowego jest znacznie niższy niż opakowania szklanego.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

**Pytanie 19 dot. pakietu nr 246**

Czy zamawiający zgodzi się na wydzielenie do odrębnego pakietu pozycji 3 i 4 w pakiecie 246 preparatu Lidocaine w celu uzyskania najbardziej korzystnej dla szpitala oferty cenowej?

**Odpowiedź:** Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 20 dot. pakietu nr 57 poz. 1**

Czy Zamawiający dopuści produkt Citra-Flow™ (cytrynian sodu) w stężeniu 30% w postaci ampułko-strzykawkki 3ml x 2 Twin Pack (objętość łączna cytrynianu sodu 6ml) stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności dostępu naczyniowego o wysokiej czystości chemicznej i wysokim profilu



bezpieczeństwa dla pacjenta. Produkt posiada udokumentowane klinicznie działanie przeciwzakrzepowe oraz przeciwbakteryjne. Specjalna budowa ampułko-strzykawki CitraFlow typu Luer Lock chroni cewnik dializacyjny i port dożylny przed uszkodzeniem gdyż maksymalne ciśnienie wytwarzane podczas wprowadzania produktu do kanału cewnika wynosi 1,37 bara. Ciśnienie infuzji nie powinno nigdy przekraczać 25 psi (1,7 bara) co w przypadku zwykłych strzykawek może nie spełniać tego warunku i doprowadzić do uszkodzenia żyły lub cewnika. CitraFlow pakowany w fabrycznie napełnione ampułko-strzykawki chroni przed utratą produktu podczas nabierania np.: z fiolki – brak zachowanego sterylnego pola. Nie wymaga konieczności posiadania dodatkowych strzykawek oraz igieł które w konsekwencji podnoszą koszty leczenia pacjenta i wydłużają czas pracy personelu medycznego. Specjalnie zaprojektowana budowa ampułko-strzykawki CitraFlow nie powoduje refluksu krwi chroniąc przed działaniem niepożądanym jak ( metaliczny posmak, mrowienie dłoni ) zabezpiecza przed tworzeniem skrzepu i nie ogranicza przepływu krwi. Opakowanie typu Twin Pack zawiera dwie ampułko-strzykawki aseptycznie zamknięte brak cząstek podczas otwierania opakowania (zachowane sterylne pole) w ilości 100 sztuk w opakowaniu zbiorczym.

**Odpowiedź:** Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 21 dot. pakietu nr 158 poz. 2**

Czy Zamawiający dopuści produkt Citra-Flow™ (cytrynian sodu) w stężeniu 4% w postaci ampułko-strzykawki 3ml x 2 Twin Pack (objętość łączna cytrynianu sodu 6ml) stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności dostępu naczyniowego o wysokiej czystości chemicznej i wysokim profilu bezpieczeństwa dla pacjenta. Produkt posiada udokumentowane klinicznie działanie przeciwzakrzepowe oraz przeciwbakteryjne. Specjalna budowa ampułko-strzykawki CitraFlow typu Luer Lock chroni cewnik dializacyjny i port dożylny przed uszkodzeniem gdyż maksymalne ciśnienie wytwarzane podczas wprowadzania produktu do kanału cewnika wynosi 1,37 bara. Ciśnienie infuzji nie powinno nigdy przekraczać 25 psi (1,7 bara) co w przypadku zwykłych strzykawek może nie spełniać tego warunku i doprowadzić do uszkodzenia żyły lub cewnika. CitraFlow pakowany w fabrycznie napełnione ampułko-strzykawki chroni przed utratą produktu podczas nabierania np.: z fiolki – brak zachowanego sterylnego pola. Nie wymaga konieczności posiadania dodatkowych strzykawek oraz igieł które w konsekwencji podnoszą koszty leczenia pacjenta i wydłużają czas pracy personelu medycznego. Specjalnie zaprojektowana budowa ampułko-strzykawki CitraFlow nie powoduje refluksu krwi chroniąc przed działaniem niepożądanym jak ( metaliczny posmak, mrowienie dłoni ) zabezpiecza przed tworzeniem skrzepu i nie ogranicza przepływu krwi. Opakowanie typu Twin Pack zawiera dwie ampułko-strzykawki aseptycznie zamknięte brak cząstek podczas otwierania opakowania (zachowane sterylne pole) w ilości 100 sztuk w opakowaniu zbiorczym.

**Odpowiedź:** Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 22 dot. pakietu nr 158 poz. 2**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 2 z Pakietu nr 158 i stworzy osobny pakiet? Wdzielenie pozycji stworzy Zamawiającemu możliwości na składania ofert konkurencyjnych co przełoży się na efektywne zarządzanie środkami publicznymi.

**Odpowiedź:** Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 23 dot. pakietu nr 195**

Jako producent szczepionki zawartej w pakiecie nr 195 oświadczamy, że najdłuższy termin ważności z którym szczepionka Pseudovac dostępna jest aktualnie w sprzedaży wynosi 03.2020. Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie, ze względu na cykl produkcyjny, produktu z terminem ważności 03.2020, który będzie dostarczany do momentu wprowadzenia do sprzedaży kolejnej serii z dłuższym terminem ważności.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę (dot. produktu z pakietu nr 195).

**Pytanie 24 dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 3.1.5?

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 25 dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający wykreśli par. 5.3? jest to dodatkowy obowiązek Wykonawcy spowodowany nienależytym wykonaniem umowy przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.



**Pytanie 26 dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 6.6? określona tam kara umowna, abstrahując od podstawy jej naliczenia (vide pytanie do par. 3.1.5) jest rażąco wygórowana.

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 27 dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający dopisze w par. 7.3.4 na końcu zdanie: „Zmiany te nie mają zastosowania jeżeli w ramach Umowy towar oferowany jest po cenie niższej niż zmienione ceny”?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 7 ust. 3 pkt. 4. Kwestia, iż obniżenie cen produktów będących przedmiotem umowy nie wymaga aneksu uregulowana jest w § 1 ust. 8 umowy.

**Pytanie 28 dot. pakietu nr 242 poz. 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr 242 poz. 1 insuliny detemir do oddzielnego pakietu co umożliwi złożenie oferty większej liczbie wykonawców ?

**Odpowiedź:** Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 29 dot. pakietu nr 134 poz. 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie w pakiecie nr 134 poz. 1 ceny brutto za opakowanie z dokładnością do 4 miejsc po przecinku ?

**Odpowiedź:** Zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy).

**Pytanie 30 dot. pakietu nr 5 poz. 1**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 5, pozycja nr 1 dostarczenie produktu Engerix 20 mg fiołka x 10 zamiast Engerix 20 mg ampułkostrzykawka

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza lek we fiołce, nie wyraża zgody na konfekcjonowanie x 10 sztuk, zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy).

**Pytanie 31 dot. pakietu nr 235**

Czy zamawiający wymaga, aby lek znajdował się w aktualnym wykazie z OBWIESZCZENIA MINISTRA ZDROWIA z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie wykazu leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego, dla których ustalono urzędową cenę zbytu?

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga, zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy).

**Pytanie 32 dot. pakietu nr 83**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedstawienie oferty na leki w innych wielkościach opakowań tj.:

- pozycja 13 i 17 – proponujemy op. 108 tabl. zamiast 90 tabl.
- pozycja 15 – proponujemy op. 90 tabl. zamiast 60 tabl.

Jak należałoby dokonać przeliczenia: pozostawiając 2 miejsca po przecinku czy też zaokrąglić w górę/dół do pełnego opakowania?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza (należy zastosować przelicznik przy zachowaniu ogólnej ilości produktu wymaganego w SIWZ – ilość opakowań zaokrąglić w górę), wypełniając kolumnę „inny sposób konfekcjonowania”.

**Pytanie 33 dot. projektu umowy § 3 ust. 7**

Czy Zamawiający w przypadku reklamacji jakościowej, która wymaga przeprowadzenia badań laboratoryjnych, wyrazi zgodę na wydłużenie terminu rozpatrzenia ww. reklamacji w ciągu 7 dni?

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 34 dot. projektu umowy § 6 ust. 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy od ustalenia wysokości kary umownej wartość niezrealizowanej części umowy? W przypadku zrealizowania zgodnie z umową znacznej części zamówienia, kara naliczana od całości umowy jest wyraźnie zawyżona.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody. Wysokość kary umownej w § 6 ust. 4 wzoru umowy nie może być uznana jako wygórowana lub naruszająca równość stron w umowie. Analizując szkodę Zamawiającego należy podkreślić, iż Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 14 kwietnia 2005 r., II CK 626/04 wskazał, iż pojęcie szkody rozumie się szeroko w sposób obejmujący wszelkie negatywne konsekwencje niewykonania zobowiązania. Nadto zgodnie z orzecznictwem kara umowna stanowi nie tylko surogat odszkodowania, jej celem może być również skłonienie dłużnika do prawidłowego wykonania swego zobowiązania (tak: KIO w wyroku z dnia 30 czerwca 2010 r. KIO/UZP 1189/10, Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 sierpnia 2008 r. V CSK 85/08).



**Pytanie 35 dot. pakietu nr 230**

„Czy Zamawiający - mając na względzie bezpieczeństwo pacjentów – wymaga, aby oferowany produkt (zawierający antybiotyk) posiadał rejestrację jako produkt leczniczy (lek)?”

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

„Czy Zamawiający wymaga, aby oferowany produkt posiadał zarejestrowane wskazania w leczeniu i zapobieganiu zakażeń kości oraz tkanek miękkich?”

Uzasadnienie: W praktyce oddziałów chirurgicznych szpitala gąbka kolagenowa z gentamycyną jest stosowana wyłącznie w w/w wskazaniach.

Jeżeli ogólnie dostępne są produkty lecznicze posiadające rejestrację we wskazaniach, w których mają zostać użyte, niedopuszczalna jest zamiana na inne produkty lecznicze lub wyroby medyczne, które nie posiadają rejestracji w danym wskazaniu. Działanie tego rodzaju należy identyfikować z eksperymentem leczniczym w rozumieniu Ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty z 5.12.1996 roku; ze zmianami w Dz. Ustaw z 2011 r. Nr 277 poz. 1634

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

**Pytanie 36**

Czy można wycenić lek równoważny pod względem składu chemicznego i dawki lecz różniący się postacią przy zachowaniu tej samej drogi podania np. wymagana w SIWZ tabletki a równoważnik ma postać drażetki, kapsułki, kapsułki twardej, tabletki powlekanej lub drażowanej (amp. za fiolkę i odwrotnie; krem, żel za maść lub odwrotnie)?

**Odpowiedź:** Należy wskazać numer pakietu i pozycji których pytanie dotyczy.

**Pytanie 37**

Czy można wycenić leki w opakowaniu innej wielkości niż żądana przez Zamawiającego, a ilość opakowań przeliczyć tak, aby liczba sztuk (tabl, draż, amp, kaps, fiol, gramów, kg) była zgodna ze SIWZ?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza (należy zastosować przelicznik przy zachowaniu ogólnej ilości produktu wymaganego w SIWZ – ilość opakowań zaokrąglić w górę), wypełniając kolumnę „inny sposób konfekcjonowania”.

**Pytanie 38**

Jaką ilość opakowań wycenić jeżeli z przeliczeń wychodzi ilość ułamkowa np. 32,33 opak? Czy zaokrąglić do pełnego opakowania w górę czy podawać ilość z 2 miejscami po przecinku

**Odpowiedź:** Liczbę opakowań zaokrąglić w górę, zgodnie z zapisami SIWZ.

**Pytanie 39**

Jak postąpić ma oferent jeżeli w trakcie wyceny okaże się, że lek umieszczony w wykazie asortymentowym jest niedostępny na rynku (np. brak produkcji, brak dostaw do kraju, brak rejestru, brak harmonizacji, tymczasowe wstrzymanie produkcji) i nie ma leku równoważnego?

**Odpowiedź:** Należy wycenić lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz podać uwagę o jego braku.

**Pytanie 40 dot. pakietu nr 273**

Czy Zamawiający w pakiecie nr 273 miał na myśli fiołki 50, 100, 200 i 500 ml?

**Odpowiedź:** Zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy).

**Pytanie 41 dot. pakietu nr 280**

Czy Zamawiający w pakiecie nr 280 - Środek kontrastowy do MRI zawierający kwas gadoterowy 279,32 mg/1ml opakowania 10ml, 15 ml, 20ml do wyboru zamawiającego - miał na myśli opakowania fiołki i ampułkostrzykawkę?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wskazuje rodzaju opakowania, jedynie wielkość opakowania.

**Pytanie 42 dot. pakietu nr 187**

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania w pakiecie nr 187 leku Copaxone (glatirameri acetat) roztwór do wstrzykiwań 40 ml/mg x 12 amp. strzyk. do kontynuacji terapii pacjentów objętych programem lekowym?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

**Pytanie 43**

Czy Zamawiający dopuszczając zaoferowanie produktu równoważnego do leku Copaxone 40 ml/mg do kontynuacji leczenia pacjentów wymaga zaoferowania produktu leczniczego posiadającego taki sam skład jakościowy i ilościowy substancji czynnej, taką samą postać farmaceutyczną, jak referencyjny produkt leczniczy, i którego biorównoważność wobec referencyjnego produktu leczniczego została



potwierdzona odpowiednimi badaniami biodostępności, a w przypadku produktu hybrydowego zawierającego octan glatirameru, dla którego nie było możliwe wykazanie biorównoważności wobec referencyjnego produktu leczniczego, Zamawiający za równoważny uzna produkt, dla którego zostały przeprowadzone randomizowane, podwójnie zaślepione, kontrolowane placebo badania kliniczne wykazujące możliwość wielokrotnej zamiany pomiędzy lekiem referencyjnym a hybrydowym w trakcie terapii tj. dowodzące bezpieczeństwa i skuteczności terapii po zmianie leku?

**Odpowiedź:** Nie dotyczy ze względu na odpowiedź na pytanie nr 42.

**Pytanie 44 dot. projektu umowy**

§ 6 ust. 1 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary w przypadku nieterminowych dostaw bądź odmowy dostaw z „0,5% wartości brutto zamówienia częściowego...” na „0,1% wartości brutto zamówienia częściowego...” ?

§ 6 ust. 2 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary w przypadku nie dokonania wymiany towaru wadliwego na towar bez wad z „...0,5% wartości brutto zamówienia częściowego...” na „...0,1% wartości brutto zamówienia częściowego...” ?

§ 6 ust. 3 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary w przypadku dokonania zakupu towaru na rynku z „...wysokości 0,5% wartości brutto...” na „...wysokości 0,1% wartości brutto...” ?

§ 6 ust. 4 - Czy Zamawiający uzupełni zapis o „...10 % wartości brutto niezrealizowanej części umowy...” ?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody. Wysokość kary umownej w § 6 wzoru umowy nie może być uznana jako wygórowana lub naruszająca równość stron w umowie. Analizując szkodę Zamawiającego należy podkreślić, iż Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 14 kwietnia 2005 r., II CK 626/04 wskazał, iż pojęcie szkody rozumie się szeroko w sposób obejmujący wszelkie negatywne konsekwencje niewykonania zobowiązania. Nadto zgodnie z orzecznictwem kara umowna stanowi nie tylko surogat odszkodowania, jej celem może być również skłonienie dłużnika do prawidłowego wykonania swego zobowiązania (tak: KIO w wyroku z dnia 30 czerwca 2010 r. KIO/UZP 1189/10, Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 sierpnia 2008 r. V CSK 85/08).

**Pytanie 45**

Czy Zamawiający dla pakietu 20 wyrazi zgodę na uzupełnienie zapisu przyszłej umowy o klauzulę antykorupcyjną o treści:

„Strony zobowiązują się, że ani Strony ani ich pracownicy lub przedstawiciele (i) nie będą oferować, dokonywać, obiecywać, autoryzować ani akceptować jakichkolwiek płatności lub przekazywać żadnych korzyści majątkowych, w tym między innymi łapówek, bezpośrednio lub pośrednio, urzędnikom państwowym, organom regulacyjnym ani nikomu innemu w celu wpływania, wywoływania bądź nagradzania działania, zaniechania lub wydania decyzji w celu zagwarantowania nieuzasadnionej korzyści lub uzyskania bądź zachowania źródła przychodów (ii) będą stosować się do wszelkich praw antykorupcyjnych i innych pokrewnych regulacji. Strony oraz ich pracownicy lub przedstawiciele nie będą dokonywać płatności ani ofiarować upominków osobom trzecim, w związku z wykonywaniem Umowy. Każda ze Stron jest zobowiązana do niezwłocznego powiadomienia drugiej Strony o naruszeniu postanowień niniejszego ustępu”.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie proponowanego zapisu. Zamawiający wskazuje, iż Kodeks karny penalizuje m.in. zachowania korupcyjne. Zatem niecelowe jest wprowadzenie do umów zapisów powtarzających regulacje ustawowe. Nadto niezasadne jest wprowadzanie ogólnikowych zapisów o obowiązku stosowania się do bliżej nieokreślonych „... wszelkich praw antykorupcyjnych i innych pokrewnych regulacji ...”.

**Pytanie 46 dot. pakietu nr 19**

Czy Zamawiający dopuści w PAKIECIE NR 19 -preparat Sewofluranu Sojourn firmy Piramal Healthcare, którego dystrybutorem w Polsce jest Polska Firma BIOTON? Butelki z konektorami wielorazowego użytku umożliwiają napełnianie parownika tylko płynem najwyższej jakości (bez objawów procesu degradacji). Butelki z fabrycznie montowanym konektorem nie dają takiej możliwości. Sojourn jest jedynym Sewofluranem z 5-letnim okresem ważności (co świadczy o stabilności i trwałości produktu).

„Sevofluran jest najbardziej narażony na działanie kwasów Lewisa w trakcie procesów produkcji, gdzie mogą zostać zainicjowane niebezpieczne procesy degradacji. „– Stability of inhalational anaesthetic agents; Robert Musiol; Anaesthesiology Intensive Therapy, 2009, XLI, 1; 42-46”. W przypadku Sojournu wszystkie etapy produkcji (produkcja, rozlewanie i pakowanie) mają miejsce w jednej



fabryce (Bethlehem, USA), co umożliwia skuteczną kontrolę jakości produktu. Konsekwencją takiego postępowania jest brak wycofań jakichkolwiek produktów (w tym Sewofluranu) wprowadzonych na rynek przez firmę Piramal.

Sojourn jest na rynku od 2007 roku. Stosowany jest w wielu krajach na całym świecie. Posiada certyfikat FDA i MHRA.

Zapewniamy bezpłatne użyczenie, serwisowanie i kalibrację parowników kompatybilnych z aparatami będącymi na wyposażeniu placówki bądź dostarczenie odpowiednich konektorów do parowników będących na wyposażeniu szpitala.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy),

**Pytanie 47 dot. projektu umowy**

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisu §1 ust.2 projektu umowy. Czy w związku z tym, Zamawiający odstąpi od tego zapisu w umowie?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 10 listopada 2010 r. Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego oczekiwania i zaspakajał jego potrzeby. Zgodnie natomiast z wyrokiem KIO z dnia 9 kwietnia 2010 r. KIO/UZP 352/10 „nie można oczekiwać, iż zlecający usługę świadczoną w dłuższym okresie czasu, a nie na przykład jednorazowo, będzie w stanie określić minimalną ilość towarów, których transportu podejmuje się wykonawca”.

**Pytanie 48 dot. projektu umowy**

Do treści § 1 ust. 3 projektu umowy. Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodnie z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do § 1 ust. 3 projektu umowy następującej treści: "Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy, dopuszcza możliwość dostarczenia produktów z krótszym terminem, po uzyskaniu przez Wykonawcę każdorazowej zgody Zamawiającego.

**Pytanie 49 dot. projektu umowy**

Czy w związku z tym, iż przedmiotem zamówienia są produkty znane Zamawiającemu i zamawiane także w poprzednich postępowaniach, możliwe będzie odstępianie od wymogu zawartego w § 3 ust. 1 pkt 1) i 2) projektu umowy, obligującego Wykonawcę do dostarczenia dokumentów wymaganych przez prawo, ewentualnie wprowadzenie zapisu o konieczności dostarczenia ww. dokumentów w terminie np. 5 dni, na każde żądanie Zamawiającego?

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 50 dot. projektu umowy**

Do § 3 ust. 1 pkt 5) w zw. z § 6 ust. 6 projektu umowy. Ponieważ informacja o braku realizacji leku generowana jest automatycznie na platformie "Pharmbook", która jest dostępna dla Zamawiającego, prosimy o zrezygnowanie z obowiązku doręczenia przez Wykonawcę przy każdej dostawie oświadczenia czy zamówienie częściowe zostało dostarczone w całości, a w przypadku niezrealizowania zamówienia częściowego w całości, wskazanie w treści oświadczenia jakie produkty nie zostały dostarczone. Jednocześnie prosimy o usunięcie zapisu § 6 ust. 6 projektu umowy, przewidującego zbyt wygórowaną karę dla Wykonawcy, na okoliczność braku dostarczenia w/w oświadczenia lub złożenia oświadczenia niezgodnego ze stanem faktycznym.

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 51 dot. projektu umowy**

Do § 5 ust. 3 projektu umowy. Prosimy o zmianę zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: "Wykonawca ma prawo do negocjowania terminu zapłaty ewentualnych zaległości płatniczych Zamawiającego".



**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 52 dot. projektu umowy**

Mając na uwadze konieczność potwierdzenia znajomości kondycji finansowej Zamawiającego jako podmiotu działającego w branży medycznej, o czym mowa w § 5 ust. 4 projektu umowy, wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy w związku z koniecznością złożenia takiej deklaracji, Zamawiający umożliwi Wykonawcom dostęp do ksiąg rachunkowych, dokumentów finansowych i innych dokumentów pozwalających Wykonawcom lub też w inny sposób da możliwość na powzięcie wiedzy na temat stanu finansowego Zamawiającego? Prośbę o dostęp uzasadniamy faktem, że złożenie oświadczenia o wskazanej treści, wyłącznie w oparciu o powszechną znajomość kondycji finansowej podmiotów szpitalnych, byłoby oświadczeniem nieskutecznym i nieprawdziwym.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż „złym stanem majątkowym” w rozumieniu wskazanego w § 5 ust. 4 projektu umowy art. 490 § 2 k.c. określa się m.in. niewystarczającą ilość środków stwarzającą możliwość braku spełnienia konkretnego świadczenia wzajemnego w terminie. Zły stan majątkowy, Copernicusa podobnie jak innych Szpitali jest powszechnie znany i wynika ze zbyt niskiego finansowania świadczeń medycznych przez NFZ w oparciu o limity niedostosowane do rzeczywistych potrzeb i nie zabezpieczających pokrycia obowiązkowych wydatków i kosztów udzielanych świadczeń medycznych. Brak jest podstaw, aby do określenia „złego stanu majątkowego” dla potrzeb art. 490 § 2 k.c. niezbędny był dostęp do ksiąg rachunkowych, dokumentów finansowych i innych dokumentów.

**Pytanie 53 dot. projektu umowy**

Prosimy o modyfikację § 6 ust. 1 projektu umowy poprzez wprowadzenie zapisu jednoznacznie wskazującego na to, że kara umowna naliczana będzie od wartości niedostarczonego w terminie zamówienia: "(...) w wysokości 0,5% wartości niedostarczonego w terminie zamówienia częściowego za każdy niedotrzymania terminu (...)".

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 6 ust. 1 projektu umowy. Przewidziana kara umowna nie jest wygórowana. Zamawiający wskazuje, iż kara umowna naliczana jest wyłącznie od wartości zamówienia częściowego.

**Pytanie 54 dot. projektu umowy**

Do treści § 6 ust. 1 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 kodeksu cywilnego: "(...), z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację postanowień projektu umowy. Uprawnienie do powstrzymania się ze świadczeniem nie przysługuje Wykonawcy z uwagi na treść § 5 ust. 4 projektu umowy.

**Pytanie 55 dot. projektu umowy**

Prosimy o modyfikację § 6 ust. 2 projektu umowy poprzez wprowadzenie zapisu jednoznacznie wskazującego na to, że kara umowna naliczana będzie od wartości niedostarczonego w terminie zamówienia podlegającego reklamacji: "(...) w wysokości 0,5% wartości niedostarczonego w terminie zamówienia częściowego podlegającego reklamacji za każdy rozpoczęty dzień niedotrzymania terminu (...)".

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 56 dot. projektu umowy**

Do treści § 6 ust. 3 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 kodeksu cywilnego: "(...) z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację postanowień projektu umowy. Uprawnienie do powstrzymania się ze świadczeniem nie przysługuje Wykonawcy z uwagi na treść § 5 ust. 4 projektu umowy.

**Pytanie 57 dot. projektu umowy**

Do treści § 6 ust. 3 projektu umowy. Prosimy wykreślenie zapisu w części dotyczącej naliczenia przez Zamawiającego dodatkowej kary umownej, gdyż wcześniejsza część wskazanego zapisu przy dokonaniu zakupu zastępczego zobowiązuje już Wykonawcę do pokrycia różnicy w cenie pomiędzy ceną wynikającą z umowy, a ceną jaką zapłaci Zamawiający u innego dostawcy.

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.



**Pytanie 58 dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 6 ust. 4 projektu umowy poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody. Wysokość kary umownej w § 6 ust. 4 wzoru umowy nie może być uznana jako wygórowana lub naruszająca równość stron w umowie. Analizując szkodę Zamawiającego należy podkreślić, iż Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 14 kwietnia 2005 r., II CK 626/04 wskazał, iż pojęcie szkody rozumie się szeroko w sposób obejmujący wszelkie negatywne konsekwencje niewykonania zobowiązania. Nadto zgodnie z orzecznictwem kara umowna stanowi nie tylko surogat odszkodowania, jej celem może być również skłonienie dłużnika do prawidłowego wykonania swego zobowiązania (tak: KIO w wyroku z dnia 30 czerwca 2010 r. KIO/UZP 1189/10, Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 sierpnia 2008 r. V CSK 85/08).

**Pytanie 59 dot. projektu umowy**

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

**Odpowiedź:** Wobec Zamawiającego nie aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.). Według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki nie staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania.

**Pytanie 60 dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksla in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego

lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wierzytelności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej.

**Pytanie 61 dot. pakietu nr 117 poz. 25**

Czy Zamawiający dopuści zaferowanie produktu ProbioDr, zawierającego żywe, liofilizowane kultury bakterii probiotycznych najlepiej przebadanego pod względem klinicznym szczepu Lactobacillus rhamnosus GG ATTC53103 i Lactobacillus helveticus w łącznym stężeniu 2mld CFU/ kaps; bakterie występują w identycznym stosunku ilościowym jak w produkcie opisanym w SIWZ? Produkt jest przeznaczony do stosowania u niemowląt, dzieci i osób dorosłych.

**Odpowiedź:** Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 62 dot. pakietu nr 117 poz. 25**

Czy Zamawiający dopuści zaferowanie produktu LactoDr, zawierającego żywe, liofilizowane kultury bakterii probiotycznych najlepiej przebadanego pod względem klinicznym szczepu Lactobacillus rhamnosus GG ATTC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Produkt jest przeznaczony do stosowania u



noworodków, niemowląt, dzieci i osób dorosłych; konfekcjonowany w opakowaniach x 20 lub x 30 kapsułek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).  
Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 36 w przedmiotowym postępowaniu:

**Odpowiedź:** Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 63 dot. pakietu nr 36**

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania produktów nie wymagających przechowywania w lodówce?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wymaga, dopuszcza.

**Pytanie 64**

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż zamieszczona w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

**Odpowiedź:** Należy zastosować przelicznik przy zachowaniu ogólnej ilości produktu wymaganego w SIWZ – ilość opakowań zaokrąglić w górę.

**Pytanie 65**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę postaci form doustnych, tj. wycenę: zamiast tabletek – tabletki powlekane, kapsułki (w tym twarde i elastyczne) lub drażetki? zamiast tabletek powlekanych –tabletki, kapsułki (w tym twarde i elastyczne) lub drażetki? zamiast kapsułek (w tym twardych i elastycznych)-tabletki powlekane, tabletki, lub drażetki? Zamiast drażetek – kapsułki, tabletki lub tabletki powlekane? Zamiast: (tabletek , tabletek powlekanych lub kapsułek – twardych, elastycznych) - o dowolnym uwalnianiu –(tabletki, tabletki powl. lub kapsułki twarde, elastyczne) - o zmodyfikowanym uwalnianiu? Celem zaoferowania korzystniejszej oferty cenowej.

**Odpowiedź:** Należy podać numer pakietu i pozycji których pytanie dotyczy.

**Pytanie 66**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zamianę postaci form iniekcyjnych: ampułek zamiast fiołek i odwrotnie? Celem zaoferowania korzystniejszej oferty cenowej.

**Odpowiedź:** Należy podać numer pakietu i pozycji których pytanie dotyczy.

**Pytanie 67**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na umieszczenie adnotacji pod Pakietem dla pozycji, których występuje przerwa w produkcji lub okresowy brak dostępności w sprzedaży ?

**Odpowiedź:** Należy wycenić lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz podać uwagę o jego braku.

**Pytanie 68**

Czy w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego lek nie jest już produkowany lub jest tymczasowy brak produkcji a nie ma innego leku równoważnego, którym można by było go zastąpić należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku czy nie wyceniać go wcale?

**Odpowiedź:** Należy wycenić lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz podać uwagę o jego braku.

**Pytanie 69 dot. pakietu nr 1 poz. 27**

Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek (PEG 4 litry - Fortrans) zgodny z SIWZ, który jest rekomendowany przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii. którego oferta cenowa jest korzystna dla zamawiającego? (2.) Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol (74 g x 48 saszetek, PEG 4 litry - Fortrans) o składzie chemicznym zgodnym z SIWZ?

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga preparatu Makrogol o składzie chemicznym zgodnym z zapisami SIWZ.

**Pytanie 70 dot. pakietu nr 1 poz. 33**

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Silimax, 70 mg, kaps.twarde, 30 szt ?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza, zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy).

**Pytanie 71 dot. pakietu nr 5 poz. 1**

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Euvax,20mcg/1ml?



**Odpowiedź:** Zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy).

**Pytanie 72 dot. pakietu nr 23 poz. 1**

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, preparat Meropenem posiadał stabilność gotowego roztworu do infuzji rozpuszczonego w NaCl 0,9%: 3 godziny w temperaturze 15-25°C i 24 godziny w temperaturze 2-8°C, a w przypadku rozpuszczenia produktu w glukozie 5%: 1 godz w temp. 25°C i 8 godzin w temp. 2-8°C, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej?

**Odpowiedź:** Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 73 dot. pakietu nr 28 poz. 1**

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek, który jest jedynym preparatem rekomendowanym przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii, którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego? Z góry dziękujemy za pozytywną odpowiedź na nasze pytanie. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o dołączenie uzasadnienia merytorycznego.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza, preparat Makrogol ujęty jest w pakiecie nr 1.

**Pytanie 74 dot. pakietu nr 109 poz. 1**

Czy Zamawiający dopuści wycenę leku z terminem przydatności X.2019r? Jest to ostatnia dostępna i wyprodukowana na rynek Polski partia tego leku.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza (dotyczy pakietu nr 109 poz. 1).

**Pytanie 75 dot. pakietu nr 117 poz. 25**

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu ProbioDr. Pozwoli to na złożenie korzystniejszej oferty

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza, zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy).

**Pytanie 76 dot. pakietu nr 118 poz. 35**

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Etomidate-Lipuro, 20 mg/10 ml, emuls. do wstrz., 10 amp

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 77 dot. pakietu nr 118 poz. 59**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu: Methadoni hydrochloridum, 10 mg/ml, but. 1000 ml, koncentrat do sporządzania roztworu doustnego, którego stabilność po otwarciu w temp. poniżej 25 stopni C wynosi 90 dni, a po sporządzeniu roztworu 14 dni, ze wskazaniem do substytucyjnego podtrzymującego leczenia uzależnienia od opioidów u dorosłych w połączeniu z odpowiednią opieką medyczną, społeczną i psychospołeczną? W przypadku zgody, proszę o podanie ilości opakowań, jaką należy wycenić.

**Odpowiedź:** Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 78 dot. pakietu nr 118 poz. 16**

Proszę o dopuszczenie wyceny preparatu w dawce 200mg w postaci kaps.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 79 dot. pakietu nr 118 poz. 62**

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek, który jest jedynym preparatem rekomendowanym przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii, którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego? Z góry dziękujemy za pozytywną odpowiedź na nasze pytanie. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o dołączenie uzasadnienia merytorycznego.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza, preparat Makrogol ujęty jest w pakiecie nr 1.

**Pytanie 80 dot. pakietu nr 118 poz. 41**

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Fostex, (100 mcg+6mcg/dawkę), aer.inhal., 180 dawek?

**Odpowiedź:** Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 81 dot. pakietu nr 118 poz. 42**

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Fostex, (100 mcg+6mcg/dawkę), aer.inhal., 180 dawek?

**Odpowiedź:** Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 82 dot. pakietu nr 129 poz. 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu oznakowanego w języku angielskim?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.



**Pytanie 83 dot. pakietu nr 130 poz. 6**

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Atimos, 12 mcg/dawkę, aer.inhal.,120 dawek?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 84 dot. pakietu nr 131 poz. 4**

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatu równoważnego w postaci kapsułek zawierających minitabletki odporne na działanie soku żołądkowego?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 85 dot. pakietu nr 131 poz. 3**

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatu równoważnego w postaci kapsułek zawierających minitabletki odporne na działanie soku żołądkowego?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 86 dot. pakietu nr 162 poz. 1**

Proszę o dopuszczenie wyceny preparatu Sofnolime,wapno sodowane granulowane, 4,5 kg. W przypadku zgody, proszę określić ilość opakowań, jaką należy wycenić.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 87 dot. pakietu nr 187 poz. 1**

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę wszystkich produktów leczniczych octanu glatirameru, refundowanych w programie lekowym B.29, zgodnie z obwieszczeniem Ministra Zdrowia?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 88 dot. pakietu nr 189 poz. 2**

W związku z wejściem na listę refundacyjną od dnia 01.05.2014r produktu Avonex w formie wstrzykiwacza (PEN), KOD EAN 5909991001407 (obok funkcjonującej już ampułko-strzykawki), prosimy o rozszerzenie opisu przedmiotu zamówienia w odniesieniu do produktu Avonex również o formę wstrzykiwacza(PEN) . Proponujemy, aby w SIWZ znalazł się opis ampułko-strzykawka i/lub wstrzykiwacz. Przy tak sformułowanym opisie Zamawiający będzie miał możliwość realizowania dostaw leku w opakowaniu ampułko-strzykawki i/lub wstrzykiwacza w zależności od bieżących potrzeb.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia opisu, amp-strzykawki znajdują się w poz. 1, a wstrzykiwacze w poz. 2.

**Pytanie 89 dot. pakietu nr 189 poz. 1**

W związku z wejściem na listę refundacyjną od dnia 01.05.2014r produktu Avonex w formie wstrzykiwacza (PEN), KOD EAN 5909991001407 (obok funkcjonującej już ampułko-strzykawki), prosimy o rozszerzenie opisu przedmiotu zamówienia w odniesieniu do produktu Avonex również o formę wstrzykiwacza(PEN) . Proponujemy, aby w SIWZ znalazł się opis ampułko-strzykawka i/lub wstrzykiwacz. Przy tak sformułowanym opisie Zamawiający będzie miał możliwość realizowania dostaw leku w opakowaniu ampułko-strzykawki i/lub wstrzykiwacza w zależności od bieżących potrzeb.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia opisu, amp-strzykawki znajdują się w poz. 1, a wstrzykiwacze w poz. 2.

**Pytanie 90 dot. pakietu nr 219 poz. 2**

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, preparat Meropenem posiadał stabilność gotowego roztworu do infuzji rozpuszczonego w NaCl 0,9%: 3 godziny w temperaturze 15-25°C i 24 godziny w temperaturze 2-8°C, a w przypadku rozpuszczenia produktu w glukozie 5%: 1 godz w temp. 25°C i 8 godzin w temp. 2-8°C, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wymaga.

**Pytanie 91 dot. pakietu nr 219 poz. 1**

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, preparat Meropenem posiadał stabilność gotowego roztworu do infuzji rozpuszczonego w NaCl 0,9%: 3 godziny w temperaturze 15-25°C i 24 godziny w temperaturze 2-8°C, a w przypadku rozpuszczenia produktu w glukozie 5%: 1 godz w temp. 25°C i 8 godzin w temp. 2-8°C, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wymaga.

**Pytanie 92 dot. pakietu nr 221 poz. 1**

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, zaferowany produkt Imipenem Cilastatin posiadał stabilność po rozpuszczeniu do 2 godzin, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej? (2.) Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią



Charakterystyki Produktu Leczniczego, zaferowany produkt Imipenem Cilastatin posiadał możliwość przygotowania roztworu do infuzji z wykorzystaniem 0,9% roztworu chlorku sodu oraz/i z wykorzystaniem 5% roztworu glukozy?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wymaga.

**Pytanie 93 dot. pakietu nr 228 poz. 4**

Czy Zamawiający wymaga preparatu zawierającego 10 fiolek cefuroxymu 50 mg i 10 jałowych igieł (18G x 1½", 1,2 mm x 40 mm) z filtrem 5 mikronów (membrana kopolimeru akrylowego na nietkanym poliamidzie), zalecanych do użycia w celu przygotowania leku do podania dokomorowego w chirurgii zaćmy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wymaga, zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy).

**Pytanie 94 dot. pakietu nr 260 poz. 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przeliczenie i wycenę opakowania a 400g?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody, opakowanie 400g jest w pozycji 2.

**Pytanie 95 dot. pakietu nr 270 poz. 1**

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Terlipressini acetat EVER Phar, 0,2mg/ml; 5ml, inj, 5f. Pozwoli to złożyć korzystniejszą ofertę.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 96 dot. pakietu nr 205**

Czy Zamawiający miał na myśli produkt leczniczy Glikol metoksypolietylenowy erytropoetyny beta (amp.-strzyk.) w dawkach 50 mcg, 75 mcg, 100 mcg, 120 mcg, 150 mcg oraz 200 mcg?

**Odpowiedź:** Zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy).

**Pytanie 97 dot. projektu umowy**

Uprzejmie prosimy o wprowadzenie w § 1 ust. 2 Projektu umowy następujących zapisów:

„Zmniejszenie ilości przedmiotu Umowy w toku jej realizacji nie może przekroczyć 20% ilości określonych w niniejszej Umowie”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 10 listopada 2010 r. Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego oczekiwania i zaspakajał jego potrzeby. Zgodnie natomiast z wyrokiem KIO z dnia 9 kwietnia 2010 r. KIO/UZP 352/10 „nie można oczekiwać, iż zlecający usługę świadczoną w dłuższym okresie czasu, a nie na przykład jednorazowo, będzie w stanie określić minimalną ilość towarów, których transportu podejmuje się wykonawca”.

**Pytanie 98 dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności do 30 dni?

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 99 dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności liczony był od daty sprzedaży, oraz żeby za termin zapłaty uznawana była data wpływu zapłaty na rachunek wykonawcy?

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 100 dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający wyrazi na cesję praw i obowiązków z wzoru umowy na bank kredytujący grupę kapitałową Wykonawcy? Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o dokonaniu takiej cesji. Jednocześnie Wykonawca potwierdza, iż mimo cesji jest uprawniony do wykonywania praw i obowiązków z Umowy przelanych na bank - do momentu odmiennego zarządzenia przez bank, które zostanie przesłane w formie pisemnej.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż nie ma możliwości wyrażenia zgody na cesję praw i obowiązków. W umowie przewidziano możliwość cesji praw (wierzytelności) za zgodą Copernicus (§ 5 ust. 5). Zamawiający wskazuje, iż wyrażenie zgody na zmianę wierzyciela uzależnione jest od przedstawienia przez wykonawcę szczegółowych informacji, w szczególności zasad spłaty zobowiązania wobec nowego wierzyciela”.

**Pytanie 101 dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych opisanych w § 6 ust. 1 Projektu umowy do 0,1% wartości brutto zamówienia częściowego za każdy dzień zwłoki?



Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych opisanych w § 6 ust. 2 Projektu umowy do 0,1% wartości brutto zamówienia częściowego za każdy dzień zwłoki?

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych opisanych w § 6 ust. 3 Projektu umowy do 0,1% wartości brutto zamówienia zrealizowanego przez Zamawiającego u innego dostawcy za każdy dzień zwłoki?

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych opisanych w § 6 ust. 4 Projektu umowy do 5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody. Wysokość kary umownej w § 6 ust. 1-4 wzoru umowy nie może być uznana jako wygórowana lub naruszająca równość stron w umowie. Analizując szkodę Zamawiającego należy podkreślić, iż Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 14 kwietnia 2005 r., II CK 626/04 wskazał, iż pojęcie szkody rozumie się szeroko w sposób obejmujący wszelkie negatywne konsekwencje niewykonania zobowiązania. Nadto zgodnie z orzecznictwem kara umowna stanowi nie tylko surogat odszkodowania, jej celem może być również skłonienie dłużnika do prawidłowego wykonania swego zobowiązania (tak: KIO w wyroku z dnia 30 czerwca 2010 r. KIO/UZP 1189/10, Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 sierpnia 2008 r. V CSK 85/08).

**Pytanie 102 dot. pakietu nr 85**

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie czy Zamawiający oczekuje żelu do cewnikowania w sterylnym (także zewnątrznie) harmonijkowym aplikatorze zapewniającym doskonałą obsługę także w jałowym polu zabiegowym i łatwą aplikację sterylnej zawartości bez ryzyka kontaminacji samego żelu oraz umożliwiającą dokładne wykorzystanie odpowiedniej dla użytkownika ilości?

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Pytanie 103 dot. pakietu nr 85**

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy Zamawiający dopuszcza żel do cewnikowania posiadający w swoim składzie szkodliwe substancje konserwujące takie jak parabeny które są substancjami wnikałymi przez skórę oraz błony śluzowe akumulując się w organizmie i powodując objawy alergiczne, są też rozważane jako czynnik mutagenny?

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Pytanie 104 dot. pakietu nr 85**

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy żel do cewnikowania ma być sterylizowany parą wodną? Pragniemy nadmienić, iż zalecana przez EU skuteczna dawka sterylizacji radiacyjnej powoduje zaburzenia struktury łańcuchów i zwiększenie lepkości produktu, natomiast niższa dawka sterylizacji nie zapewnia sterylności produktu i nie jest zgodna z rekomendacją EU.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Pytanie 105 dot. projektu umowy**

Zamawiaczy w załączniku nr 6 (projekt umowy) wskazał: § 1. 3 Strony umowy ustalają, że termin przydatności do użycia produktu leczniczego/wyrobu nie może być krótszy niż 12 m-cy od daty dostawy, a dla produktów do żywienia dojelitowego z terminem ważności nie krótszym niż połowa terminu ważności dla danego produktu. Czy Zamawiający w przypadku pakiet nr 68 (Levodopa+carbidopa 20mg+5mg/ml, żel dojelitowy op. 7 szt x 100ml.) wyrazi zgodę na lek z terminem ważności nie krótszym niż 4 tygodnie od daty dostawy?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza – dotyczy pakietu nr 68.

**Pytanie 106 dot. projektu umowy**

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu w umowie § 3 ust. 7:

Wykonawca zobowiązuje się do wymiany towaru wadliwego na towar bez wad w ciągu 5 dni roboczych od otrzymania informacji o reklamacji Zamawiającego dnia uznania reklamacji przez Wykonawcę, o której mowa w ust. 5

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 107 dot. projektu umowy**

W związku z zapisem § 5 ust. 4 projektu umowy, wnosimy o przekazanie informacji na temat stanu majątkowego szpitala, albowiem na dzień dzisiejszy Wykonawca takiej wiedzy nie posiada.

Prosimy o przekazanie bilansu i rachunku wyników Zamawiającego za 2018 r oraz oświadczenie jeśli stan finansowy Zamawiającego pogorszył się w stosunku do bilansu za ubiegły rok.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż „złym stanem majątkowym” w rozumieniu wskazanego w § 5 ust. 4 projektu umowy art. 490 § 2 k.c. określa się m.in. niewystarczającą ilość środków stwarzającą możliwość braku spełnienia konkretnego świadczenia wzajemnego w terminie. Zły stan majątkowy,



Copernicusa podobnie jak innych Szpitali jest powszechnie znany i wynika ze zbyt niskiego finansowania świadczeń medycznych przez NFZ w oparciu o limity niedostosowane do rzeczywistych potrzeb i nie zabezpieczających pokrycia obowiązkowych wydatków i kosztów udzielanych świadczeń medycznych. Brak jest podstaw, aby do określenia „złego stanu majątkowego” dla potrzeb art. 490 § 2 k.c. niezbędna była analiza pełnego sprawozdania finansowego za okres poprzednich lat jak również prognozy finansowej na rok bieżący i przyszły.

**Pytanie 108 dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający dokona modyfikacji w projekcie umowy i dopuści prawo Wykonawcy do wstrzymania dostaw towaru, w przypadku braku zapłaty zobowiązań Zamawiającego, do czasu uregulowania przez niego płatności.

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 109 dot. projektu umowy**

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 6 ust. 1-4, 6, 11-12:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku nieterminowych dostaw bądź odmowy dostaw w wysokości 0,5 % wartości brutto zamówienia częściowego za każdy dzień niedotrzymania terminu w wykonaniu niniejszej umowy ponad termin określony w § 2 ust. 1, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto nieterminowej części dostawy

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku nie dokonania wymiany towaru wadliwego na towar bez wad (po uprzedniej reklamacji przez Zamawiającego) w wysokości 0,5 % wartości brutto zamówienia częściowego za każdy dzień niedotrzymania terminu w wykonaniu niniejszej umowy ponad termin określony w § 3 ust. 7, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto wadliwego zamówienia częściowego

3. W przypadku niedotrzymania terminu w dostawie towaru o ponad 1 dzień roboczy Zamawiający, po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy (faksem, pisemnie lub e-mailem), ma prawo zakupić towar na rynku i odmówić przyjęcia spóźnionej dostawy. W tym przypadku Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia ewentualnej różnicy pomiędzy cenami wynikającymi z niniejszej umowy a cenami zakupionych przez Zamawiającego towarów oraz do zapłaty kary umownej w wysokości 0,5 % wartości brutto zamówienia zrealizowanego przez Zamawiającego u innego dostawcy, za każdy dzień opóźnienia ponad termin określony w § 2 ust. 1, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto zamówienia zrealizowanego przez Zamawiającego u innego dostawcy

4. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy, określonej w § 1 ust. 4 w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z przyczyn, o których mowa w ust. 5 lub § 4.

6. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2.000 zł, w przypadku braku dokumentu odmowy (o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 5) lub w przypadku złożenia dokumentu odmowy (o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 5) niezgodnego ze stanem faktycznym dostawy, której dokument dotyczy.

11. Wysokość kar umownych wskazanych w ust. 1 – 3 nie może przekroczyć 10 % wartości wskazanej w § 1 ust. 4 (wartości szacunkowej umowy).

12. Wysokość kar umownych określonych w ust. 6 nie może przekroczyć 10% wartości wskazanej w § 1 ust. 4 (wartości szacunkowej umowy).

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 110 dot. pakietu nr 19 poz. 1**

Sewofluran 250 ml płyn wziewny, zgodny z parownikami własnymi szpitala. Szpital posiada parowniki z systemem napełniania typu Quik Fil Mark II bez żadnych dodatkowych elementów nakręcanych, nakładanych łączących butelkę z parownikiem – 950 op., Czy w przypadku zmiany parowników zamawiający w celu zapewnienia ciągłości pracy na bloku operacyjnym i bezpieczeństwa pacjenta, wymaga dostarczenia parowników do zaoferowanego produktu w ciągu 24h od chwili podpisania umowy? Pozwoli to uniknąć na zbyt długi czas oczekiwania Zamawiającego na instalację parowników kompatybilnych z zaoferowanym produkt.

**Odpowiedź:** W przypadku zmiany parowników Zamawiający wymaga dostarczenia, zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy).



W trybie art 32 ustawy PZP zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienia w sprawie opisu przedmiotu zamówienia w części 19 Sevofluranum płyn wziewny-950 butelek. Podawanie gazów anestetycznych wymaga zastosowania odrębnych parowników do każdego rodzaju gazów, jak również systemy łączące butelkę z parownikiem występują w różnych odmianach. W celu zaoferowania właściwego produktu spełniającego oczekiwania Zamawiającego prosimy o podanie niezbędnych parametrów dopasowujących oferowany produkt do aparatów znieczulających, których używa Zamawiający.

Ilość aparatów do znieczulenia z uwzględnieniem parametrów granicznych:

-marka,

-model,

-rok produkcji,

-typ mocowania parownika,

-typ połączenia butelki z portem parownika,

-wskazanie aparatów będących na gwarancji producenta - brak możliwości wymiany parownika jeśli będzie konieczna, skutkująca możliwą utratą gwarancji dla Zamawiającego  
Brak wskazania powyższych informacji uniemożliwi złożenie i wycenę prawidłowej oferty co może skutkować naruszeniem art 7 ustawy PZP i nierówne traktować potencjalnych Wykonawców. Nie będzie również możliwe zakontraktowanie właściwych urządzeń co może skutkować dla Zamawiającego długim okresem oczekiwania na wykonanie niezbędnych przeróbek i instalacji w aparatach Zamawiającego o ile wyrazi na nie zgodę (może nie być możliwe w aparatach na gwarancji producenta).

Zamawiający ma obowiązek opisać przedmiot zamówienia tak aby wszystkie niezbędne parametry umożliwiające złożenie prawidłowej oferty były dla Wykonawców znane i pozwalały właściwie oszacować środki i zasoby. Powyższy opis przedmiotu zamówienia nie wyczerpuje tych informacji. (powyższe nie dotyczy, jeśli zamawiający nie dopuszcza wymiany parowników)  
Aktualnie Zamawiający używa systemu Quik Fill, który jest w pełni kompatybilny ze wszystkimi urządzeniami używanymi przez Zamawiającego, na każdym bloku operacyjnym- zapewniającym szczelność i bezpieczeństwo połączenia bez względu na miejsce użytkowania produktu. Mając powyższe na uwadze i to że Zamawiający jest właścicielem specjalistycznej aparatury w obrębie bloku operacyjnego Zamawiający wymaga aby produkt spełniał wymóg szczelności i bezpośredniego połączenia butelki z parownikiem (poprzez fabrycznie zamontowany adapter na każdej butelce – system Quik Fill) i był kompatybilny ze wszystkimi aparatami do znieczulenia będącymi w posiadaniu Zamawiającego ?

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga zaoferowania produktu w ciągu 24h od daty pierwszej dostawy leku, wymaga też, aby produkt spełniał wymóg szczelności i bezpośredniego lub za pomocą konektora połączenia butelki z parownikiem i był kompatybilny ze wszystkimi aparatami do znieczulenia będącymi w posiadaniu Zamawiającego w trakcie obowiązywania umowy na dostawę leku, zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy).

**Pytanie 111 dot. pakietu nr 170 poz. 6**

Czy Zamawiający dopuści, jako produkt zgodny z SIWZ, butelki o średnicy gwintu 28mm?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 112 dot. pakietu nr 170 poz. 18-19**

Czy Zamawiający dopuści, jako produkt zgodny z SIWZ, etykiety o rozmiarze ok. 6,5 cm x 3,8 cm?

**Odpowiedź:** Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 113 dot. pakietu nr 170 poz. 22**

Czy Zamawiający dopuści, jako produkt zgodny z SIWZ, torebki bez nadruku?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 114 dot. pakietu nr 170 poz. 24**

Etykiety w jakim kolorze wymaga Zamawiający – białych czy pomarańczowych?

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga w kolorze pomarańczowym, zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy).

**Pytanie 115 dot. pakietu nr 170 poz. 33**

Z uwagi na fakt, iż na rynku nie występują kapsułki o rozmiarze 6 czy Zamawiający dopuści, jako produkt zgodny z SIWZ, kapsułki nr 5 (najmniejsze dostępne)?



**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy).

**Pytanie 116 dot. pakietu nr 170 poz. 34-36**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu poz. 34 - 36 (tj. kapsułki apteczne) i utworzenie odrębnego zadania? Zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, kapsułki skrobiowe są obecnie zaliczane do wyrobów farmaceutycznych i podmiot, który je sprzedaje, musi posiadać stosowne zezwolenie. Pozostała część asortymentu nie jest produktem leczniczym i do ich sprzedaży nie są wymagane żadne pozwolenia. Wyodrębnienie kapsułek skrobiowych pozwoli na złożenie oferty większej liczbie oferentów i otrzymanie przez Zamawiającego korzystniejszych ofert cenowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający wykreśla z pakietu nr 170 poz. 34, 35 i 36, zgodnie z aktualnym załącznikiem nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy).

**Pytanie 117 dot. pakietu nr 36 poz. 1**

Czy zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania produktu Diflos o równoważnym działaniu? Diflos posiada w swoim składzie mikroenkapsulowane żywe bakterie *Lactobacillus rhamnosus* GG (ATCC 53103).

Technologia mikroenkapsulacji uznawana jest za przyszłość produkcji probiotyków. Bakterie dzięki tej technologii efektywniej kolonizują jelito ponieważ dzięki specjalnej otoczce są bardziej odporne na działanie zewnętrznego otoczenia (wilgotności, kwasowości, ciśnienia osmotycznego, tlenu i światła). Badania naukowe wykazują, że 1 miliard mikroenkapsulowanych żywych bakterii LGG ma taką samą skuteczność kolonizacji jak 5 miliardów liofilizowanych bakterii LGG. Mikroenkapsulacja pozwala na zmniejszenie ilości bakterii, zwiększenie bezpieczeństwa stosowania oraz na wydłużenie terminu przydatności do użycia.

Produkt Diflos (krople, opakowanie – 5ml) zawiera w 5 kroplach 1 mld mikroenkapsulowanych bakterii LGG, co odpowiada skuteczności 5 mld bakterii liofilizowanych.

Dawkowanie standardowe jak w innych produktach tego typu (np. Dicoflor krople) np. 5 kropli w trakcie antybiotykoterapii.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 118 dot. pakietu nr 36 poz. 2**

Czy zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania produktu Diflos 30? Diflos 30 posiada w swoim składzie mikroenkapsulowane żywe bakterie *Lactobacillus rhamnosus* GG (ATCC 53103).

Technologia mikroenkapsulacji uznawana jest za przyszłość produkcji probiotyków. Bakterie dzięki tej technologii efektywniej kolonizują jelito ponieważ dzięki specjalnej otoczce są bardziej odporne na działanie zewnętrznego otoczenia (wilgotności, kwasowości, ciśnienia osmotycznego, tlenu i światła). Badania naukowe wykazują, że 1 miliard mikroenkapsulowanych żywych bakterii LGG ma taką samą skuteczność kolonizacji jak 5 miliardów liofilizowanych bakterii LGG. Mikroenkapsulacja pozwala na zmniejszenie ilości bakterii, zwiększenie bezpieczeństwa stosowania oraz na wydłużenie terminu przydatności do użycia.

Produkt Diflos 30 (opakowanie – 30 kapsułek) zawiera w jednej kapsułce 0,6 mld mikroenkapsulowanych bakterii LGG, co odpowiada skuteczności 3 mld bakterii liofilizowanych. Kapsułki są otwierane, a ich zawartość można rozpuścić np. w wodzie, dzięki czemu można z nich przygotować zawiesinę.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**dot. pakietu nr 81, 135, 178, 190**

Zamawiający informuje, że zmienia opis przedmiotu zamówienia w Formularzu asortymentowo-cenowym, który zamieszczono w aktualnym załączniku nr 1 (dotyczy pakietów 81, 135, 178 i 190).

W związku z udzielonymi odpowiedziami oraz wprowadzonymi zmianami Copernicus Podmiot Leczniczy Sp. z o.o., zgodnie z art. 38 ust. 4, 4a Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych dokonuje zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i przesuwa termin składania i otwarcia ofert na dzień **24 kwietnia 2019 r.**, w następujący sposób:



1. § XIV SIWZ (Miejsce i termin składania i otwarcia ofert) otrzymuje brzmienie:

ust. 1 „Ofertę wraz załącznikami należy złożyć za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: [www.platformazakupowa.pl/copernicus/aukcje\\_wybijajac](http://www.platformazakupowa.pl/copernicus/aukcje_wybijajac) przedmiotowe postępowanie **w terminie do dnia 24 kwietnia 2019 r., do godz. 10:00**”

ust. 2 „Oferty zostaną otwarte w tym samym dniu o godz. 11.00 w Gdańsku, Al. Jana Pawła II 50, w Dziale Zamówień Publicznych, poziom (minus) -1 pok. nr 093 za pomocą platformy zakupowej poprzez odszyfrowanie ofert”.

*W związku z powyższymi odpowiedziami Zamawiający zmienia treść załącznika nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy). Aktualny załącznik dostępny jest na stronie internetowej Zamawiającego [www.copernicus.gda.pl](http://www.copernicus.gda.pl).*

Z poważaniem

WICEPREZES  
ds. ekonomicznych  
  
Piotr Wróblewski

Sporządził Sekretarz komisji – Małgorzata Szyszka