POLITECHNIKA GDAŃSKA
WYDZIAŁ INŻYNIERII LĄDOWEJ I ŚRODOWISKA

Dziekan

Gdańsk, 14.07.2023 r.

Oznaczenie sprawy (numer referencyjny):
ZP 11/WILiŚ/2023, CRZP 99/002/D/23

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę aparatury i sprzętu do badań korozji kompozytów cementowych na potrzeby projektu pn. „Budowa w Gdańsku Centrum Ekoinnowacji Politechniki Gdańskiej", prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający: Politechnika Gdańska, Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w niżej wymienionych częściach przedmiotu zamówienia:

Część D – Doposażenie istniejącej maszyny wytrzymałościowej w możliwość sterowania przemieszczeniem wraz z ramką do badania modułu sprężystości i współczynnika Poissona

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Controls Polska Sp. z o.o.
ul. Mińska 62, lok. 6
03-828 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie 80,00 pkt., w tym:
w kryterium „cena oferty" – 60,00 pkt.
w kryterium „gwarancja" – 0,00 pkt.
w kryterium „wsparcie merytoryczne użytkownika" - 20,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

W postępowaniu do części D ofertę złożył tylko jeden Wykonawca.

Część E - Wanna klimatyzowana do przechowywania próbek betonowych w warunkach normowych, suszarka laboratoryjna, zestaw do ważenia hydrostatycznego, pojemniki do badania gęstości materiałów sypkich, aparat do miażdżenia kruszywa

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Controls Polska Sp. z o.o.
ul. Mińska 62, lok. 6
03-828 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie 60,00 pkt., w tym:
w kryterium „cena oferty" – 60,00 pkt.
w kryterium „gwarancja" – 0,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Ponadto w postępowaniu do części E ofertę złożył następujący Wykonawca.

Toropol Sp. z o.o.
ul. Czarna Droga 29
03-620 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie 49,97 pkt., w tym:
w kryterium „cena oferty" – 49,97 pkt.
w kryterium „gwarancja" – 0,00 pkt.

Część F – Kalorymetr adiabatyczny do pomiaru temperatury i ciepła hydratacji

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Controls Polska Sp. z o.o.
ul. Mińska 62, lok. 6
03-828 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie 60,00 pkt., w tym:
w kryterium „cena oferty" – 60,00 pkt.
w kryterium „gwarancja" – 0,00 pkt.
w kryterium „wsparcie merytoryczne użytkownika" - 0,00 pkt.
w kryterium „czas usuwania awarii w okresie gwarancji" – 0,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

W postępowaniu do części F ofertę złożył tylko jeden Wykonawca.

Część G – Komora do badania mrozoodporności

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Uni-mors Łukasz Minich
ul. 3 Maja 38G
05-825 Grodzisk Mazowiecki

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt., w tym:
w kryterium „cena oferty" – 60,00 pkt.
w kryterium „gwarancja" – 30,00 pkt.
w kryterium „wsparcie merytoryczne użytkownika" - 10,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Ponadto w postępowaniu do części G ofertę złożył następujący Wykonawca.

Toropol Sp. z o.o.
ul. Czarna Droga 29
03-620 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie 56,02 pkt., w tym:
w kryterium „cena oferty" – 46,02 pkt.
w kryterium „gwarancja" – 0,00 pkt.
w kryterium „wsparcie merytoryczne użytkownika" - 10,00 pkt.

Część I – Mobilna mieszarka do betonu

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Toropol Sp. z o.o.
ul. Czarna Droga 29
03-620 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie 60,00 pkt., w tym:
w kryterium „cena oferty" – 60,00 pkt.
w kryterium „gwarancja" – 0,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

W postępowaniu do części I ofertę złożył tylko jeden Wykonawca.

Część J – Aparatura do badań chemicznych betonu cz. I

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Controls Polska Sp. z o.o.
ul. Mińska 62, lok. 6
03-828 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie 70,00 pkt., w tym:
w kryterium „cena oferty" – 60,00 pkt.
w kryterium „gwarancja" – 0,00 pkt.
w kryterium „wsparcie merytoryczne użytkownika" - 10,00 pkt.
w kryterium „czas usuwania awarii w okresie gwarancji" – 0,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

W postępowaniu do części J ofertę złożył tylko jeden Wykonawca.

Część K – Aparatura do badań chemicznych betonu cz. II

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Keyence International (Belgium) NV/SA
Bedrijvenlaan5
2800 Mechelen
Belgia

Oferta otrzymała łącznie 70,00 pkt., w tym:
w kryterium „cena oferty" – 60,00 pkt.
w kryterium „gwarancja" – 0,00 pkt.
w kryterium „wsparcie merytoryczne użytkownika" - 10,00 pkt.
w kryterium „czas usuwania awarii w okresie gwarancji" – 0,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

W postępowaniu do części K ofertę złożył tylko jeden Wykonawca.

W imieniu Zamawiającego
Dziekan
Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska
dr hab. inż. Joanna Żukowska, prof. PG