

GCI.DZP.261.2.2.2023.KM

Gdynia, dnia 30.06.2023 r.

**INFORMACJA  
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

*Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) - dalej „Pzp” - na dostawę macierzy dyskowej wraz z usługą wdrożenia (ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2023/S 076-227793 z dnia 18.04.2023 r.)*

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 Pzp Zamawiający informuje, że w postępowaniu na dostawę macierzy dyskowej wraz z usługą wdrożenia:

- 1) **oferta Advatech Sp. z o.o.** z siedzibą we Wrocławiu, 54-413, ul. Klecińska 123, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza** na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp,
- 2) **oferty Digitaled Sp. z o.o.** z siedzibą w Pruszczu Gdańskim, 83-000 , ul. Wita Stwosza 9a/3, **została odrzucona** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

Oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Adres	Kryterium			Punktacja łączna
			Cena (60%)	Termin dostawy (20%)	Rozbudowa pojemności użytkowej macierzy (20%)	
1.	Saber Sp. z o.o. s.k.	ul. Władysława IV 43, 81-395 Gdynia	44,22 pkt	13,00 pkt	20,00 pkt	77,22 pkt
2.	Advatech Sp. z o.o.	ul. Klecińska 123, 54-413 Wrocław	60,00 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
3.	Konsorcjum Digitaled Sp.z o.o. (lider konsorcjum) oraz ITT-PRO Sp. z o.o.	ul. Wita Stwosza 9a/3, 83-000 Pruszcz Gdański	OFERTA ODRZUCONA			

### Uzasadnienie

W wymaganym terminie do dnia 26.05.2023 r. do godziny 12:00 na stronie internetowej prowadzonego postępowania (<https://platformazakupowa.pl/transakcja/753166>) wpłynęły trzy oferty. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający opublikował informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W ramach przeprowadzonej oceny i badania złożonych ofert Zamawiający stwierdził, że oferta złożona przez Digitaled Sp.z o.o. nie spełnia warunków zamówienia określonych w SWZ. Wykonawca wypełnił i w dniu 26.05.2023 r. złożył ofertę na nieaktualnym formularzu cenowym tj. Załączniku nr 1a do SWZ. Zamawiający w dniu 9.05.2023 r. na stronie postępowania opublikował zaktualizowany formularz cenowy.

Należy wskazać, że zmiana formularza oferty, której dokonał Zamawiający wprowadzała zmieniony przedmiot zamówienia. Pierwotny formularz oferty wskazywał, iż przedmiotem zamówienia był „Model licencyjny (Wykonawca wpisuje pełną nazwę oferowanego pakietu biurowego)”. W trakcie postępowania Zamawiający dokonał zmiany przedmiotu zamówienia z zakupu modelu licencyjnego na dostawę konkretnego rozwiązania sprzętowego i wykonawcy, którzy złożyli oferty na właściwym formularzu ofertowym zaofერowali zdefiniowany „Producent i model jednoznacznie definiujący parametry techniczne sprzętu”. Zauważyć należy, że w oparciu o art. 137 Pzp dokonano zmiany dokumentacji przetargowej, w tym formularza cenowego. Była to zmiana wiążąca dla potencjalnych wykonawców. Złożenie formularza cenowego na nieaktualnym wzorze stanowi niezgodność w rozumieniu art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp. Zamawiający bowiem na skutek zmiany nie jest w stanie ocenić prawidłowości oferty złożonej na nieaktualnym formularzu cenowy, który nie zawiera danych podlegających weryfikacji przez Zamawiającego. W oparciu o poprzedni formularz cenowy nie ma możliwości weryfikacji parametrów oferowanego sprzętu.

Wobec powyższego złożona przez wykonawcę Digitaled Sp. z o.o. oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający:

- 1) na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp wybrał ofertę wykonawcy Advatech Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, 54-413, ul. Klecińska 123, w łącznej kwocie 734 310,00 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą,
- 2) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp odrzucił ofertę Digitaled Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszczu Gdańskim, 83-000, ul. Wita Stwosza 9a/3 jako niezgodną z warunkami zamówienia.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 Pzp wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 Pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania,

w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 Pzp.

Jako że informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, to termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do Zamawiającego upływa w dniu 10.07.2023 r., czyli po 10 dniach od dnia przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a Pzp.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zostanie udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania.