



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU

AL. LEGIONÓW 10, 41902 BYTOM

NIP: 626-25-10-567, REGON: 000296271



32 281 02 71
32 396 51 00



32 396 45 09



SZPITAL@SZPITAL4.BYTOM.PL

Bytom, dnia 20.06.2024 r.

DZP-21/2024

WYJAŚNIENIA ORAZ ZMIANA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Dostawa leków programowych, onkologicznych, płynów infuzyjnych i innych produktów leczniczych

Zamawiający informuje, iż w toku prowadzonego postępowania wpłynęły pytania dotyczące przedmiotowego postępowania, których treść wraz z odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego zamieszczamy poniżej.

Pytanie nr 1 – dot. SWZ

Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?

Odp.: Proszę każdorazowo pytać o poszczególne pozycje.

Pytanie nr 2 – dot. SWZ

Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę wielkości opakowań ? Proszę podać sposób przeliczenia – do 2 miejsc po przecinku czy do pełnego opakowania w górę ?

Odp.: Zgodnie z SWZ - pkt. IV do pełnego opakowania w górę.

Pytanie nr 3 – dot. SWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie?

Odp.: Zgodnie z SWZ - pkt. IV ppkt. 11, w przypadku wątpliwości proszę każdorazowo pytać o możliwość zamiany.

Pytanie nr 4 – dot. SWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – fiołki na ampułki lub ampułko-strzykawkę i odwrotnie?

Odp.: Zgodnie z SWZ - pkt. IV ppkt. 11, w przypadku wątpliwości proszę każdorazowo pytać o możliwość zamiany.

Pytanie nr 5 – dot. SWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań płynów, syropów, maści, kremów itp. celem zaproponowania oferty korzystniejszej cenowo (przeliczenie ilości opakowań miałyby miejsce w oparciu o mg, ml itp.)

Odp.: Proszę każdorazowo pytać o poszczególne preparaty

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo
Śląskie

Pytanie nr 6 – dot. SWZ

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampulek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odp.: Zgodnie z SWZ - pkt. IV ppkt. 11, w przypadku wątpliwości proszę każdorazowo pytać o poszczególne preparaty.

Pytanie nr 7 – dot. SWZ

Czy Zamawiający dopuści wycenę produktów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ ? W sytuacji jeśli aktualnie tylko takie produkty są dostępne na rynku.

Odp.: Proszę każdorazowo pytać o dane preparaty.

Pytanie nr 8 – dot. SWZ

„W nawiązaniu do ww. Postępowania prosimy o udzielenie jednoznacznych, precyzyjnych, rzetelnych, wyjaśnień i odpowiedzi na zadane pytania. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 4 czerwca 2020 r. (sygn. akt KIO 505/20) Zamawiający nie może pozostawiać pytań Wykonawcy bez merytorycznej odpowiedzi, tj. udzielając odpowiedzi: „Zgodnie z SIWZ (SWZ)”, ponieważ SWZ nie rozwiewa wątpliwości Wykonawcy i może prowadzić do złożenia nieważnej oferty. Zamawiający w każdym przypadku oświadczając "Zgodnie z SWZ", nie udzieli odpowiedzi na pytania, nie wyjaśni treści SWZ, a jedynie odsyła do niejednoznacznych zapisów SWZ. Obowiązkiem wykonawcy jest współdziałanie z zamawiającym polegające na zadawaniu pytań wyjaśniających treść SIWZ (SWZ) (wyrok SN z 5 czerwca 2014 r. sygn. akt CSK 626/13), analogicznym obowiązkiem zamawiającego jest udzielanie rzetelnych i precyzyjnych wyjaśnień.

Odp.: Zgodnie z SWZ - pkt. IV ppkt. 11, w przypadku wątpliwości proszę każdorazowo pytać o poszczególne preparaty.

Pytanie nr 9 – dot. Pakietu Nr 3 poz. 1

Zwracamy się z prośbą o usunięcie z Pakietu 3 pozycji 1 lek Zykadia, ponieważ dany lek już nie jest produkowany oraz nie znajduję się w obwieszczeniu Ministra Zdowie.

Odp.: Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 1A do SWZ z zakresie Pakietu nr 3, poz. 1, który otrzymuje brzmienie jak w załączeniu.

Pytanie nr 10 – dot. projektowanych postanowień umowy

Proszę o potwierdzenie, iż w razie wystąpienia takich okoliczności jak wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika, nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron (bez naliczenia kar umownych) w zakresie w/w produktu z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo
Śląskie

Pytanie nr 11 – dot. projektowanych postanowień umowy § 3 ust. 2, w zakresie dostaw w trybie „cito”
Z uwagi na fakt, iż wymienione produkty lecznicze w pakiecie nr V nie są lekami ratującymi życie tj. nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw z zastrzeżeniem „na cito” na drugi dzień od momentu złożenia zamówienia, a ich podawanie odbywa się w trybie planowanym, proszę o potwierdzenie, że zapisy § 3 ust. 2 w zakresie dostaw w trybie „cito” nie będą miały zastosowania w stosunku do pakietu nr V. Zapisy umowy w obecnym brzmieniu dla wyżej wymienionych leków wprowadzają nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego.

Odp.: W zakresie pakietu nr 7, Zamawiający odstępuje od dostaw realizowanych w trybie „cito”.

Pytanie nr 12 - dot. projektowanych postanowień umowy § 3 ust. 11

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 3.11? Procedurę reklamacyjną regulują zapisy par.

9 i zakładają one, zgodnie z wymogami prawa udział Wykonawcy w rozpatrzeniu reklamacji. Tymczasem par 3.11 wprowadza jednostronny tryb ‘odmowy przyjęcia towaru’, który w istocie tożsamy jest z postępowaniem reklamacyjnym, jednak przebiega jednostronnie, w momencie odbioru towaru, bez udziału Wykonawcy i możliwości rozpatrzenia reklamacji. Jednostronna ‘odmowa przyjęcia’ może przy tym dotyczyć także wad jakościowych. Zgodnie z KC Wykonawca powinien mieć możliwość ustosunkowania się do reklamacji.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 13 - dot. projektowanych postanowień umowy § 3 ust. 16

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 3.16? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt znajdujący się na liście refundacyjnej, tym bardziej, że może się to wiązać z rażącą stratą po stronie Wykonawcy.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 14 - dot. projektowanych postanowień umowy § 3 ust. 19

Czy Zamawiający wykreśli par. 3.19? Procedurę reklamacyjną regulują zapisy par. 9 – tam określono tryb i terminy załatwienia reklamacji. Powyższy zapis wprowadza dodatkowy proces, o niejasnej relacji do par. 9, który to paragraf dotyczy przecież także reklamacji ilościowych. Nadto Wykonawca podkreśla, że nie jest podstawą reklamacji „pomyłka Zamawiającego”, o której mowa w par. 3.19 – towar został ważnie i skutecznie zamówiony oraz sprzedany zgodnie z zamówieniem i nie ma żadnych podstaw do uwzględnienia „reklamacji” z tego tytułu, ani w szczególności do korygowania faktury sprzedażowej.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 15 - dot. projektowanych postanowień umowy § 3 ust. 20

Czy Zamawiający wykreśli par. 3.20? Procedurę reklamacyjną regulują zapisy par. 9 – tam określono tryb i terminy załatwienia reklamacji.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 16 - dot. projektowanych postanowień umowy § 8 ust. 1, pkt. 3

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 8.1.3? Kara umowna musi być naliczana za konkretne, rozliczalne działania i zaniechania, a zatem nie za czynności czy okoliczności opisane w par. 3 ust 13 – 15. Nie sposób bowiem określić, jak ustalić i nałożyć karę umowną za przykład z tytułu niewykonywania par. 3.13.2 (spełnienie przesłanek, posiadanie struktury organizacyjnej). Zapis par. 8.1.3 odwołuje się do ocennych, niekonkretnych okoliczności, a zatem narusza zasady dotyczące naliczania kar umownych. W szeregu

przypadków kara taka naliczona byłaby za opóźnienie, nie za zwłokę, czego zabrania PZP.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 17 - dot. projektowanych postanowień umowy § 11 ust. 1

Czy w par. 11.1 Zamawiający wprowadzi automatyzm zmiany stawki podatku VAT? Zmiana stawki podatku VAT powinna wchodzić automatycznie, z dniem wprowadzenia stosownych przepisów; inaczej grozi to Wykonawcy rażąco strata. Wykonawca musi oczekiwać na akceptację propozycji zmian, w tym czasie przecież jednak będzie wystawiać faktury za bieżące dostawy. To samo stanie się w razie odmowy zawarcia aneksu w przedmiotowej kwestii.

Odp.: Zgodnie z § 11 pkt 4 lit. b) Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 18 - dot. projektowanych postanowień umowy § 11 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie do osobnego zadania lub wykreślenie z pakietu XVI poz. 4 leku Cemipilumab konc. do inf. ze względu na zmianę dystrybutora leku (pismo w załączniku) ?

Odp.: Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 1A do SWZ z zakresie Pakietu nr 16, poz. 4 oraz Pakietu nr 18, poz. 5, który otrzymuje brzmienie jak w załączeniu.

Pytanie nr 19 – dot. Załącznika nr 1A do SWZ – formularz asortymentowo - cenowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację formularza asortymentowo-cenowego w zakresie części numer XXIII poprzez wykreślenie pozycji 5 (Doxorubicin h/chl. do sporządzania koncentratu do dyspersji liposomalnej, niepegylowana w postaci kompletu zawierającego : fiol z liofilizatem doxorubicini h/chl., fiol. z liposomami , fiol. z buforem x 2 komplety, 50 mg)?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 20 – dot. zapisów SWZ

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie leku Onko BCG100 1 fiołka lub 1 ampułka z proszkiem zawiera: Żywe, atenuowane prątki BCG - (Bacillus Calmette-Guerin), podszczep brazylijski Moreau – 100 mg. 1 fiołka lub 1 ampułka Onko BCG 100 zawiera od 3,0 x 10⁸ do 12,0 x 10⁸ żywych prątków BCG. Szczególnie istotne jest, że stosowanie leków Onko BCG nie stanowi żadnego zagrożenia dla personelu medycznego przygotowującego je do podania pacjentom. Leki zawierające prątki BCG – w tym Onko BCG, są bezpieczne dla dróg oddechowych lekarzy oraz innych osób mających kontakt z ww. lekami. Zgodnie z opinią Prof. Marii Korzeniewskiej_Koseły (Zakład Epidemiologii i Organizacji Walki z Gruźlicą, Instytut Gruźlicy i Chorób Płuc) zawartą w opracowaniu „Opinia dotycząca bezpieczeństwa przygotowania produktów BCG” z dnia 10 lutego 2023 roku „nie jest prawdopodobne, by w czasie przygotowania zawiesiny, czy to w układzie zamkniętym czy otwartym, personel był narażony na chorobę płuc wywołaną przez prątki BCG. Całość procedury przygotowania leku do aplikacji nie zagraża inhalacją prątków do dróg oddechowych. W piśmiennictwie medycznym nie opisano przypadku choroby płuc w wyniku zakażenia prątkami BCG drogą wziewną”.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 22 kwietnia 2005 roku w sprawie szkodliwych czynników biologicznych dla zdrowia i środowiska pracy oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki: Szczepionki BCG należy zakwalifikować zgodnie z załącznikiem Nr 5 do szkodliwych czynników biologicznych grupy 1 zagrożenia. "W przypadku pracy ze szkodliwymi czynnikami biologicznymi grupy 1 zagrożenia, w tym z atenuowanymi szczepionkami, należy stosować odpowiednie zasady bezpieczeństwa i higieny pracy". Dla grupy 1 zagrożenia zgodnie z Rozporządzeniem niewymagane są środki hermetyczności.

Dodatkowo w Karcie Charakterystyki Onko BCG 50 i Onko BCG 100 w punkcie: Sekeja 2. IDENTYFIKACJA ZAGROZEŃ

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo
Śląskie

Punkt 2.3.

Podczas obchodzenia się z produktem i podczas jego przygotowywania należy stosować zwykłe środki ostrożności typowe dla produktów leczniczych.

Produkt nie został sklasyfikowany jako substancja niebezpieczna.

Produkt zawiera żywe atenuowane prątki, jest bezpieczny dla pacjenta jeśli jest stosowany zgodnie z zaleceniami zawartymi w ulotce informacyjnej.

Sekcja 3. SKŁAD/ INFORMACJA O SKŁADNIKACH

Punkt 3.1

Atenuowany szczep *Mycobacterium bovis* (*Bacillus Calmette-Guern* podszczep Moreau) - nie jest przedmiotem klasyfikacji jako substancja chemicznie niebezpieczna.

Stosowanie tzw. „systemu zamkniętego” czy wymagania w zakresie zawartości żywych prątków BCG szczep RIVM w 1 fiołce i inne wymagania charakterystyczne dla sposobu podawania leku nie mają żadnego wpływu na bezpieczeństwo pacjentów czy personelu medycznego. Tym samym, proces przygotowania leków BCG do ich podania pacjentom jest całkowicie bezpieczny z punktu widzenia personelu medycznego zarówno w przypadku Onko BCG jak i produktu konkurencyjnego zawierającego tzw. „system zamknięty”. Podawanie leku w tzw. „systemie zamkniętym” jest niczym więcej jak tylko INNYM sposobem jego zastosowania. Nie jest on w żaden sposób bezpieczniejszy dla personelu czy pacjentów. Określenie „system zamknięty” ma to sugerować ale nie jest to prawdą. Jest to po prostu inny system ale nie ma żadnego wpływu na bezpieczeństwo jego stosowania.

W odniesieniu do wymagań Zamawiającego dotyczących szczepionki BCG do immunoterapii Wykonawca wskazuje, że oferuje lek Onko BCG. Zastosowanie leków zawierających prątki BCG, w tym naszego produktu stanowi ugruntowaną metodę leczenia w polskiej praktyce klinicznej. Na rynku znajduje się kilka szczepionek zawierających prątki BCG, które mogą być stosowane w immunoterapii pęcherza moczowego, różniących się od siebie szczepami wykorzystanych w nich bakterii. Wymaga przy tym podkreślenia, że okoliczność ta nie wpływa w żaden sposób na skuteczność oraz bezpieczeństwo konkretnego produktu leczniczego. Wszystkie produkty lecznicze zawierające prątki BCG wykazują analogiczny efekt terapeutyczny i są tak samo bezpieczne niezależnie od sposobu ich podania.

Podkreślamy, że nie ma na rynku konkretnego produktu leczniczego (konkretnej szczepionki), który przeważałby nad pozostałymi m.in. w zakresie swojej skuteczności oraz co szczególnie ważne - w zakresie bezpieczeństwa. Podmioty działające w sektorze ochrony zdrowia nie wydały do tej pory żadnego rodzaju komunikatów, zaleceń, bądź rekomendacji, które mogłyby wskazywać na to, że stosowanie wyłącznie jednego z ww. produktów jest korzystniejsze.

Wnosimy zatem o potwierdzenie przez Zamawiającego w odpowiedzi na nasz wniosek, że dopuszcza zaoferowanie leku Onko BCG100 1 fiołka lub 1 ampułka z proszkiem zawiera: Żywe, atenuowane prątki BCG - (*Bacillus Calmette-Guerin*), podszczep brazylijski Moreau – 100 mg. 1 fiołka lub 1 ampułka Onko BCG 100 zawiera od $3,0 \times 10^8$ do $12,0 \times 10^8$ żywych prątków BCG i tym samym nie doprowadzi do sytuacji w której Zamawiający zmuszony będzie do wyboru zdecydowanie droższej (około 50%) opcji terapeutycznej (faktem notoryjnym jest występowanie na rynku tylko dwóch produktów odpowiadających potrzebom określonym w niniejszym postępowaniu przetargowym). Zasadność niniejszego twierdzenia wynika z porównania cen rynkowych leku Onko BCG100 oraz produktu konkurencyjnego w tzw. „zestawie zamkniętym”.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 21 – dot. Pakietu nr 21, poz. 2

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostawy innej dawki leków w ramach zawartej umowy, w związku z objęciem refundacją nowej dawki i pod warunkiem, że cena 1 mg nowej dawki jest tożsama z ceną 1 mg leku objętego umową? Dostępność wielu dawek pozwoli bowiem na optymalizację kosztów podczas

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo
Śląskie

leczenia oraz lepszą opiekę nad pacjentami.

Uzasadnienie

Zamawiający w pakiecie nr XXI poz 2 określił produkt leczniczy Atezolizumab 1200 mg (Tecentriq 1200 mg).

Informujemy, iż produkt leczniczy Tecentriq 840 mg również znajduje się w wykazie refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych od dnia 1 stycznia 2023 r.

Produkt leczniczy Tecentriq 840 mg stosowany jest w programie lekowym B.6.

Odp.: Zamawiający dopuszcza. Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 1A do SWZ z zakresie Pakietu nr XXI, poz. 2, który otrzymuje brzmienie jak w załączeniu.

Pytanie nr 22 – dot. Pakietu nr 21, poz. 4

W formularzu asortymentowo- cenowym Zamawiający wskazał, iż produkt leczniczy z pakietu XXI poz 4 Ocrelizumab ma znajdować się w programie B46.

Informujemy, iż produkt leczniczy Ocrevus 300mg x 1 fiolka (Ocrelizumab) jest dostępny w programie lekowym B.29. LECZENIE CHORYCH NA STWARDNIENIE ROZSIANE (ICD-10: G35).

W związku z powyższym czy Zamawiający potwierdza, iż oczekuje leku z pakietu XXI poz 4 w programie B.29.?

Odp.: Tak.

Pytanie nr 23 – dot. Pakietu nr 21, poz. 7

Czy Zamawiający w pakiecie XXI poz 7 miał na myśli produkt leczniczy Trastuzumab emtansinum proszek do sporządzania koncentratu roztworu do infuzji?

Odp.: Tak.

Pytanie nr 24 – dot. Pakietu nr 11, poz. 4

Czy Zamawiający w pakiecie nr XI w poz. 4 Palbocyclib tabl. x 21 miał na myśli wycenę dawek 75 mg, 100 mg oraz 125 mg ?

Odp.: Tak, Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 1A do SWZ z zakresie Pakietu nr XI, poz. 4, który otrzymuje brzmienie jak w załączeniu.

Pytanie nr 25 – dot. Pakietu nr 11, poz. 4

Czy Zamawiający w pakiecie nr XVI w pozycji 4 wyrazi zgodę na wydzielenie do osobnego pakietu ?

Pozytywna odpowiedź pozwoli na przystąpienie szerszemu gronu Wykonawców.

Odp.: Zgodnie z wcześniejszymi odpowiedziami – przeniesienie poz. 4 z pakietu XVI do pakietu XVIII poz. 5.

Pytanie nr 26 – dot. Pakietu nr 34

Czy Zamawiający wymaga w pak XXXIV Kwas gadoterowy (w postaci soli megluminowej) 1 ml zawiera 279,32 mg (0,5 mmola) r-r do wstrzykiwań o osmolalności 1350 mOsm/kg H₂O oraz lepkości przy temperaturze 37 oC 2,0 mPa*s? Parametry potwierdzone w kopii zatwierdzonej Charakterystyki Produktu Farmaceutycznego.

Odp.: Nie, Zamawiający oczekuje gadoteridolu o stężeniu 279,3 mg/ml /0,5 mmol/l/ o osmolalności 630 mOsm/kg wody, lepkość przy temperaturze 37 stopni C 1,3 cP.

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo
Śląskie

Równocześnie Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 1A do SWZ z zakresie Pakietu nr 35, poz. 2, który otrzymuje brzmienie jak w załączeniu.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający dokonuje zmiany SWZ w następującym zakresie:

- Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć (umieścić) na platformazakupowa.pl pod adresem <https://platformazakupowa.pl/pn/szpital4.bytom> w myśl ustawy p.z.p. na stronie prowadzonego postępowania do dnia 17.07.2024 r. do godziny 09:00.
- Otwarcie ofert nastąpi w dniu 17.07.2024 r. o godzinie 09:05.
- Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 90 dni tj. do dnia 14.10.2024 r.

Z poważaniem
Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa
dr n. med. Janusz Kuśmierz

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo
Śląskie