

MCPS-WZU/GG/351-7/2024 PN/U

Warszawa, 15 marca 2024 roku

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
PUBLICZNEGO

Sprostowanie pisma z dnia 14 marca 2024 roku

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na usługę pn. **Przeprowadzenie badania skali przemocy domowej na terenie województwa mazowieckiego oraz opracowanie raportu w formie dokumentu pt.: „Diagnoza przemocy domowej w województwie mazowieckim”.**

W dniu 14 marca 2024 roku, do Zamawiającego wpłynął wniosek o zmianę treści SWZ w poniższym zakresie:

1. Wniosek

„(...) Prosimy o zweryfikowanie kryteriów oceny ofert pod kątem kryterium przygotowania raportu metodologicznego prezentującego sposób organizacji prac badawczych. Dokument taki standardowo jest elementem prac badawczych po wygraniu zamówienia, nad którym pracuje zespół badaczy do 14 dni, i która to praca jest wynagradzana zgodnie z warunkami podpisanej umowy.

Wymaganie od Oferentów przygotowywania raportu metodologicznego w ramach składania ofert jest elementem nierównowagi sił i wykorzystywania firm badawczych, w których zespoły badawcze i analityków poświęcają mnóstwo czasu, aby bez wynagrodzenia przygotować koncepcję badawczą wraz z całą organizacją badań, aby ostatecznie wygrała 1 firma.”

Odpowiedź zamawiającego:

Odnosząc się do sugestii zmiany kryteriów oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu poprzez pominięcie wymogu przedłożenia raportu metodologicznego na etapie składania ofert, Zamawiający nie zmienia treści SWZ we wnioskowanym zakresie. Włączenie do oferty konieczności przedstawienia raportu metodologicznego ma na celu weryfikację, czy potencjalny Wykonawca posiada odpowiednią wiedzę i kompetencje do przeprowadzenia badania. Raport taki pozwala Zamawiającemu zrozumieć podejście Wykonawcy do problemu badawczego, co jest kluczowe dla oceny jakości i wiarygodności przyszłych wyników, wniosków i rekomendacji. W ten sposób Zamawiający umożliwia zaprezentowanie przez Wykonawcę swoich kompetencji, a przedstawienie narzędzi badawczych, pytań ankietowych, harmonogramu prac i wzoru ankiety jest formą zademonstrowania przez Wykonawców ich przygotowania do realizacji badania. To pozwala Zamawiającemu ocenić, czy dany Wykonawca jest w stanie sprostać wymaganiom badania, co jest

szczególnie ważne w kontekście złożonych i odpowiedzialnych tematów, takich jak skala przemocy domowej.

Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej, poprzez sformułowanie wymogu przedstawienia raportu metodologicznego, zapewnia, że na etapie zakończenia projektu uzyska rzetelne i w pełni użyteczne wyniki badań, które mogą stanowić podstawę do formułowania polityk społecznych przez władze samorządowe.

Wymóg przedstawienia raportu metodologicznego dotyczy wszystkich Wykonawców i jest jasno określony w procedurze przetargowej, co przyczynia się do uczciwej konkurencji oraz przejrzystości procesu. Wszyscy uczestnicy są oceniani według tych samych standardów, co zapewnia równy dostęp do zamówienia dla różnych podmiotów. Dlatego też teza o preferowaniu 1 firmy jest nieuzasadniona.

Realizacja badań naukowych, szczególnie na tematy społecznie ważne, wiąże się z dużą odpowiedzialnością. Wymagając szczegółowego raportu metodologicznego, Zamawiający chce upewnić się, że badanie zostanie przeprowadzone z należytą starannością i zaangażowaniem, co jest w interesie zarówno Zamawiającego, jak i społeczeństwa, biorąc pod uwagę także fakt, iż finansowane jest ono ze środków publicznych.

Podsumowując, wymóg przedstawienia raportu metodologicznego wraz z ofertą jest dla Zamawiającego uzasadniony potrzebą zapewnienia wysokiej jakości i wiarygodności badania. Nie ma to w żadnym wypadku na celu wyeliminowania jakiegokolwiek podmiotu, ale zabezpieczenie interesu Zamawiającego oraz zapewnienie, że badanie zostanie przeprowadzone kompetentnie i odpowiedzialnie.

2. Wniosek

„(...) Ponadto zwracamy uwagę, że warunki udziału w zamówieniu dla członków zespołu badawczego są mocno niekonkurencyjne i ograniczają udział osób z doświadczeniem w tej tematyce, a które nie są naukowcami.”

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż w odniesieniu do wymogu posiadania stopni naukowych w dziedzinie badań społecznych oraz udokumentowanego dorobku naukowego w postaci opracowań, artykułów przez zespół badawczy oraz uznawania za niewystarczające dla spełnienia kryteriów postępowania bliżej nieokreślonego „doświadczenia” w pracy badawczej, należy podkreślić, iż:

Wymaganie posiadania stopnia naukowego oraz udokumentowanych opracowań naukowych jest uzasadnione, gdyż zapewnia, że zespół badawczy posiada niezbędną wiedzę teoretyczną i metodologiczną. W kontekście badań naukowych, takich jak analiza skali przemocy domowej, dogłębne zrozumienie teorii, metodologii i praktyki badawczej jest w tym przypadku krytyczne dla zapewnienia wiarygodności i rzetelności wyników badań. Co więcej, wymagania dotyczące kwalifikacji naukowych są obiektywnymi i mierzalnymi kryteriami, które pozwalają ocenić kompetencje zespołu badawczego. Bliżej nieokreślone „doświadczenie” może być trudne do zweryfikowania i oceny, co może prowadzić do subiektywnej interpretacji przy wyborze Wykonawców.

Prace naukowe i stopnie naukowe są potwierdzeniem umiejętności analitycznych, krytycznego myślenia oraz zdolności do przeprowadzenia kompleksowych badań. Wymagając tych kwalifikacji, Zamawiający dąży do zapewnienia, że wyniki badania będą oparte na solidnych fundamentach

naukowych, co jest kluczowe dla podejmowania dalszych działań lub formułowania wniosków opartych na tych wynikach.

W wielu dziedzinach naukowych standardem jest właśnie spełnienie wymogu, że badacze posiadają odpowiedni stopień naukowy oraz dorobek w postaci opracowań i publikacji. To pozwala na zapewnienie, że prace badawcze są na odpowiednim poziomie jakościowym i są przeprowadzane zgodnie ze stanem najnowszej wiedzy w danej dziedzinie.

Ustalając jasne i mierzalne kryteria kwalifikacyjne, Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej przyczynia się tym samym do zapewnienia przejrzystości i uczciwej konkurencji w procesie przetargowym. Wszyscy uczestnicy postępowania przetargowego są oceniani według tych samych standardów, co bezsprzecznie zwiększa wiarygodność całego procesu.

Podsumowując, należy podkreślić, że wymogi dotyczące kwalifikacji naukowych zespołu badawczego są uzasadnione potrzebą zapewnienia wysokiej jakości i wiarygodności badania, a także są zgodne z zasadami uczciwej konkurencji i przejrzystości procesu przetargowego.

Zamawiający informuje, iż termin składania i otwarcia ofert oraz związania jej treścią nie ulega przesunięciu.

Przewodniczący komisji

/-/

Piotr Nowak - Skyrpan