



Smolniki, dnia 27.11.2024

Zn.spr.: ZG.270.4.1.2024

**Do wiadomości**  
Uczestników postępowania

*Dotyczy:* <postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa Iława w roku 2025” Nr postępowania: ZG.270.4.1.2024>

## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA – CZĘŚĆ NR 2**

Zamawiający, Skarb Państwa Państwowe, Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Iława, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa Iława w roku 2025”, w części zamówienia nr 2.

### **Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w oparciu o Art. 255 ust. 3 ustawy PZP – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 15.11.2024 r. do godziny 09:00 w części zamówienia nr 2 – Pakiet nr 2 leśnictwo Gardyny wpłynęła jedna oferta, tj.:

**OFERTA NR 6:**

Zakład Usług Leśnych Tomasz Bagłaj

Gardzień 21, 14-241 Ząbrowo

Wartość oferty brutto **dla pakietu nr 2:** 1 276 936,85 zł.

Stosownie do art. 255 ust. 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert. Na podstawie art. 222 ust. 4 ww. ustawy, Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W części nr 2 kwota, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 1 217 303,47 zł brutto. Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu zamawiającego. Wyrażenie z art. art. 255 ust. 3 sformułowanie „może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” należy interpretować jako uprawnienie zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel. Zatem zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W przedmiotowym postępowaniu cena określona w złożonej ofercie nie mieści się w limicie ustalonym przez zamawiającego.

Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi.



---

Zgodnie z art. 260 ust. 2 ww. ustawy, Zamawiający jest zobowiązany do udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacji o unieważnieniu postępowania, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

*Od niniejszego rozstrzygnięcia Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej przewidziane odpowiednio w przepisach ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. w terminie 10 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia Wykonawca posiada uprawnienie do złożenia odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej.*

Z poważaniem  
Jarosław Szustkowski  
Nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/