

**Zamawiający:**  
**15 Wojskowy Oddział Gospodarczy**  
**ul. Narutowicza 10 A**  
**70 - 231 Szczecin**  
**Tel.: 261 45 48 38**  
**15WOG.SZP.2712.32.2021**

Szczecin, dnia 23 kwiecień 2021 r.

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia nr 93/04/ZP/2021/32

Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia na **zakup i dostawę przedmiotów na nagrody rzeczowe**, za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy:

**BUTTERFLY Agencja Reklamowa Agnieszka Borowy**  
**ul. Myśliwska 8/1**  
**71-662 Szczecin**

Oferta wybranego wykonawcy spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz jest najkorzystniejsza zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert.

Poniżej, znajduje się zestawienie złożonych ofert w postępowaniu wraz z ich oceną:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto w zł	Ocena w punktach
1	BUTTERFLY Agencja Reklamowa Agnieszka Borowy ul. Myśliwska 8/1, 71-662 Szczecin	62 534,48	100
2	SYRIANA Joanna Fischer ul. Kazimierza Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	69 756,99	89,65
3	„J&L” Leszek Żochowski ul. Polna 6a, 44-120 Pyskowice	70 503,00	88,70
4	Zbigniew Ducki VISION ul. Śreniawitów 2/64, 03-188 Warszawa	74 046,00	84,45
5	MARABUT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Przemysłowa 10, 32-070 Czernichów	74 870,10	83,52
6	Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio „B&W” Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec	-----	-----
7	GM TRADE S.C. Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk ul. Klonowa 2, 66-010 Klępina, gm. Nowogród Bobrzański	-----	-----

8	VIS-MEDIA S.C. Grzegorz Kamiński, Iwona Kamińska ul. Złota 7, 87-165 Cierpice, gm. Wielka Nieszawka	-----	-----
---	--	-------	-------

**Informacja o wykonawcach wykluczonych wraz z uzasadnieniem.**

Zamawiający informuje, że z postępowania nie został wykluczony żaden wykonawca.

**Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem.**

- Zamawiający informuje, że z postępowania została odrzucona oferta Wykonawcy: Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec

**UZASADNIENIE:**

Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą formularza cenowego, w którym szczegółowo sprecyzował parametry techniczne poszczególnych pozycji przedmiotu zamówienia, ze wskazaniem konkretnych modeli, których wyceny wymagał od Wykonawców. Formularz cenowy jest integralną częścią zapytania ofertowego i nie może być samodzielnie modyfikowany przez Wykonawców. Wykonawca zmienił zapisy w pozycji 4, poz. 5, poz. 20 formularza cenowego. W związku z powyższym treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści zapytania ofertowego. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie pkt. 1 ppkt. 8 lit. b). zapytania ofertowego.

- Zamawiający informuje, że z postępowania została odrzucona oferta Wykonawcy: GM TRADE S.C. Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk, ul. Klonowa 2, 66-010 Kępina

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca dołączył do oferty formularz cenowy, w którym wprowadził zmiany w poz. 4, poprzez dopisanie innego modelu zegarka. Formularz cenowy winien być sporządzony zgodnie z wymaganiami wynikającymi z zapytania ofertowego, gdyż stanowi jego integralną część. Wykonawcy nie mogą samodzielnie dokonywać modyfikacji w zakresie odnoszącym się do konkretnie wskazanego przez Zamawiającego w formularzu cenowym przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści zapytania ofertowego i oferta podlega odrzuceniu na podst. pkt. 1 ppkt. 8 lit. b) zapytania ofertowego

- Zamawiający informuje, że z postępowania została odrzucona oferta Wykonawcy: VIS-MEDIA S.C. Grzegorz Kamiński, Iwona Kamińska, ul. Złota 7, 87-165 Cierpice, gm. Wielka Nieszawka

**UZASADNIENIE:**

Zamawiający w dniu 19.04.2021 r. dokonał zmian zapisów zawartych w załączniku nr 1 do zapytania ofertowego, tj. w formularzu cenowym, które opublikował na Platformie zakupowej.

Wykonawca nie zastosował się do zmian Zamawiającego, złożył formularz cenowy obowiązujący przed zmianą, co jest niezgodne z zapisami zapytania ofertowego po zmianie oraz wyjaśnieniami Zamawiającego, które są wiążące dla Wykonawcy.

W związku z tym, że treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści zapytania ofertowego, oferta podlega odrzuceniu na podst. pkt. 1 ppkt. 8 lit. b) zapytania ofertowego.

O terminie i miejscu podpisania umowy Zamawiający poinformuje wybranego wykonawcę telefonicznie.

Dziękuję za zainteresowanie i złożenie oferty.

Z up. Komendanta 15 WOG  
Kierownik Sekcji Zamówień Publicznych

Magdalena GRABOWSKA-KRYSZTOFIAK