

Zegrze, dn. 21 września 2021 r.

nr sprawy: ZP/69/2021

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ  
W CZĘŚCIACH NR 1, 3 i 4 ORAZ ODRZUCENIU I UNIEWAŻNIENIU  
POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI NR 2**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **roboty budowlane: 1. remont budynku nr 78 na terenie składu Zegrze Południowe, 2. roboty budowlane w budynku nr 18 na terenie kompleksu w Dębinie, 3. naprawa pokrycia dachu budynku nr 22 w Celestynowie, 4. roboty budowlane na placu przy budynku nr 3 w Celestynowie.**

Zamawiający **26 WOG z siedzibą ul. Juzistek 2 05-131 Zegrze**, działając że na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm.) **wybrał jako najkorzystniejszą ofertę w n/w częściach** – złożone przez:

**w części nr 1**

**RW INVEST Robert Wróblewski Lipinki ul. Graniczna 32A 05-200 Wołomin**

Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi – **428 928,58 zł brutto**

Okres gwarancji – **36 m-cy**

**w części nr 3 i 4**

**P.P.H.U. RAF-MAR Usługi Remontowe Rafał Nowaczek ul. Pelargonii 7, 04-990 Warszawa**

**część nr 3**

Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi – **144 977,42 zł brutto**

Okres gwarancji – **36 m-cy**

**część nr 4**

Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi – **118 561,26 zł brutto**

Okres gwarancji – **36 m-cy**

**Uzasadnienie wyboru oferty:**

Podstawą prawną wyboru w/w ofert jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Wybrane oferty w cz. nr 1, 3 i 4 postępowania uzyskały maksymalną liczbę punktów tj. 100 pkt., obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, spełnili warunki udziału w postępowaniu oraz złożyli oferty nie podlegającą odrzuceniu.

Umowa w cz. nr 1 i 3 może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni, zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt. 1 lit. a ustawy Pzp, w części 4 może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**Ocena ofert w cz. 1:**

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty <i>waga kryterium – 60 %</i>	Okres gwarancji <i>waga kryterium – 40 %</i>	Suma punktów
1	RW INVEST Robert Wróblewski Lipinki ul. Graniczna 32A, 05-200 Wołomin	428 928,58 ----- x 60 % 428 928,58 <b>60 pkt.</b>	36 ----- x 40 % 36 <b>40 pkt.</b>	<b>100</b>

**Ocena oferty w cz. 3 :**

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty <i>waga kryterium – 60 %</i>	Okres gwarancji <i>waga kryterium – 40 %</i>	Suma punktów
1	P.P.H.U. RAF-MR USŁUGI REMONTOWE Rafał NOWACZEK ul. Pelargonii 7 04-990 Warszawa	144 977,42 ----- x 60 % 144 977,42 <b>60 pkt.</b>	36 ----- x 40 % 36 <b>40 pkt.</b>	<b>100</b>

**Ocena oferty w cz. 4 :**

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty <i>waga kryterium – 60 %</i>	Okres gwarancji <i>waga kryterium – 40 %</i>	Suma punktów
1	P.P.H.U. RAF-MR USŁUGI REMONTOWE Rafał NOWACZEK ul. Pelargonii 7 04-990 Warszawa	118 561,26 ----- x 60 % 118 561,26 <b>60 pkt.</b>	36 ----- x 40 % 36 <b>40 pkt.</b>	<b>100</b>
2	ROKOM Sp. z o.o. ul. Karnicka 22 03-162 Warszawa	118 561,26 ----- x 60 % 177 559,27 <b>40,06 pkt.</b>	36 ----- x 40 % 36 <b>40 pkt.</b>	<b>80,06</b>
3	RW INVEST Robert Wróblewski Lipinki ul. Graniczna 32A, 05-200 Wołomin	<i>Oferta odrzucona na podstawie 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp</i>		

Jednocześnie Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie w części nr 2 - roboty budowlane w budynku nr 18 na terenie kompleksu w Dębiniu, na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp w związku z odrzuceniem ofert w trybie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

**Ocena ofert w cz. 2 :**

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty <i>waga kryterium – 60 %</i>	Okres gwarancji <i>waga kryterium – 40 %</i>	Suma punktów
1	RW INVEST Robert Wróblewski Lipinki ul. Graniczna 32A, 05-200 Wołomin	<i>Oferta odrzucona na podstawie 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp</i>		
2	Usługi Ogólnobudowlane Tomasz Marzęcki, Dominik Marzęcki s.c. Wychódź 65 09-150 Czerwiński nad Wisłą	<i>Oferta odrzucona na podstawie 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp</i>		

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505 – 590).

**KOMENDANT**

**plk Janusz NOWAKOWICZ**