

Znak sprawy: ZZZP.041.1.2019.2020.2021.JG

Informacja z oceny ofert Unieważnienie dwóch części

Działając na podstawie Zarządzenia Nr 7/2021 z dnia 18 lutego 2021 r. Starosty Chełmińskiego oraz stanowiącego załącznik nr 1 Regulaminu Komisji Przetargowej, powołana komisja przetargowa na posiedzeniu w dniu 31.08.2021 r. dokonała sprawdzenia ważności złożonych ofert i ich oceny, w przetargu nieograniczonym na zakup i dostawy pomocy dydaktycznych w ramach projektu pn. „Doposażenie pracowni zawodowych ZS2 i ZSCKP II”.

W wyznaczonym terminie ofertę uzupełnili wszyscy wzywani do uzupełnienia oferty.
W związku z powyższym Komisja stwierdza, że wszystkie osiem złożonych ofert są zgodne z SWZ.

Na podstawie kryteriów zawartych w SWZ komisja dokonała oceny ofert złożonych na części nr 2, 3, 4 i 5 zamówienia i stwierdziła że, oferenci za poszczególne części zamówienia uzyskali następującą ilość punktów:

1. Na część nr 1 – lada, nie złożono żadnej oferty.
2. W części nr 2 – maszyny rolnicze:
 - 1) Oferta nr 3: Agro-Sieć Maszyny Sp. z o.o, ul. Magazynowa 2, 86-200 Chełmno: kryterium cena 60,00 pkt, kryterium termin dostawy 30 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem **100,00 pkt**.
3. W części nr 3 – Mechatronika 1 – pomoce naukowe:
 - 1) Oferta nr 1: MERAZET Spółka Akcyjna, ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań: kryterium cena 60,00 pkt, kryterium termin dostawy 0 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 0 pkt, razem **60,00 pkt**.
4. W części nr 4 – narzędzia:
 - 1) Oferta nr 4: Megamaszyny Rafał Pajek, ul. Guznera 55, 47-175 Spórok: kryterium cena 60,00 pkt, kryterium termin dostawy 30,00 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem **100,00 pkt**.
 - 2) Oferta nr 5: Przedsiębiorstwo Handlowe KOGEX Sp. z o.o., 50 – 520 Wrocław, ul. Gajowa 53/16: kryterium cena 55,33 pkt, kryterium termin dostawy 30 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem **95,33 pkt**.
 - 3) Oferta nr 6: 13p Sp. z o.o., ul. Międzyzyleska 2-4, 50-514 Wrocław: kryterium cena 52,34 pkt, kryterium termin dostawy 30 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem **92,34 pkt**.
 - 4) Oferta nr 8: Eszydłowski, Łukasz Szydłowski, ul. Piekarska 1, 49-353 Zielęcice: kryterium cena 57,65 pkt, kryterium termin dostawy 30 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem **97,65 pkt**.

5. W części nr 5 – wentylacja:

- 1) Oferta nr2: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „InSald” Mariusz Szymański, ul. Wodna 7B, 86-200 Chełmno: kryterium cena 60,00 pkt, kryterium termin dostawy 0 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem **70,00 pkt**.
- 2) Oferta nr 7: Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-konsultingowe SANIVEST, ul. Polna 59, 87-100 Toruń: kryterium cena 44,64 pkt, kryterium termin dostawy 30 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem **84,64 pkt**.

IV. Najwyższą ilość punktów na poszczególne części zamówienia uzyskali następujący wykonawcy:

1. **Na część nr 2** zamówienia (maszyny rolnicze) – Agro-Sieć Maszyny Sp. z o.o, ul. Magazynowa 2, 86-200 Chełmno, na kwotę 424.350,00 zł. brutto, uzyskując w ocenie ofert 100 pkt.
2. **Na część nr 3** zamówienia (mechatronika 1 – pomoce naukowe) – MERAZET Spółka Akcyjna, ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań , na kwotę 250.686,00 zł. brutto , uzyskując w ocenie ofert 60 pkt.
3. **Na część nr 4** zamówienia (narzędzia) – Megamaszyny Rafał Pajek, ul. Guznera 55, 47-175 Spórok , na kwotę 655.026,60 zł brutto, uzyskując w ocenie ofert 100 pkt.
4. **Na część nr 5** zamówienia (wentylacja) – Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-konsultingowe SANIVEST, ul. Polna 59, 87-100 Toruń: , na kwotę 116.296,50 zł brutto, uzyskując w ocenie ofert 84,64 pkt.

Wnioski komisji:

1. Zgodnie z art. 255, pkt 1, **unieważnia postępowanie dotyczące części zamówienia nr 1** – lada, ponieważ w postępowaniu na tę część zamówienia nie złożono żadnej oferty.
2. Zgodnie z art. 255, pkt 3, **unieważnia postępowanie dotyczące części zamówienia nr 5** – wentylacja, ponieważ koszt najkorzystniejszej złożonej oferty znacznie przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.
3. Należy wezwać następujących oferentów, którzy uzyskali najwyższą ilość punktów na poszczególne części zamówienia, do uzupełnienia dokumentów wymienionych w Rozdz. IX ust. 3 SWZ, w terminie do dnia **20.12.2021 r.:**
 - 1) Agro-Sieć Maszyny Sp. z o.o, ul. Magazynowa 2, 86-200 Chełmno, która uzyskała najwyższą ilość punktów na część nr 2 zamówienia – maszyny rolnicze.
 - 2) MERAZET Spółka Akcyjna, ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań, która uzyskała najwyższą ilość punktów na część nr 3 zamówienia – mechatronika 1 – pomoce naukowe.
 - 3) Megamaszyny Rafał Pajek, ul. Guznera 55, 47-175 Spórok, który uzyskał najwyższą ilość punktów na część nr 4 zamówienia – narzędzia.