



DZIAŁ ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH

Poznań, 11.05.2023 r.

937/AZ/262/2023

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., zwanej dalej: ustawa Pzp) pn. „Świadczenie usługi całodobowej ochrony osób i mienia Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu”

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.; zwanej dalej: ustawa Pzp), w związku z wnioskami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej również SWZ) złożonymi przez Wykonawców, Zamawiający poniżej udziela odpowiedzi i wyjaśnień.

Pytanie 1:

Prosimy o potwierdzenie, że za pomiary elektryczne w pomieszczeniach przekazanych do użytkowania Wykonawcy w toku realizacji przedmiotowej usługi odpowiada Zamawiający?

Odpowiedź:

Pomiary elektryczne w pomieszczeniach przekazanych do użytkowania Wykonawcy są w kompetencji Zamawiającego.

Pytanie 2:

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę **ustrukturyzowanych faktur korygujących** oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje wystawianie przez Wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesyłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania. Konto Zamawiającego na Platformie Elektronicznego Fakturowania zostanie podane Wykonawcy, z którym Zamawiający podpisze umowę na realizację przedmiotu zamówienia.

Pytanie 3:

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku z dnia



23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje wysokości kar umownych.

Pytanie 4:

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający wyraża zgodę aby każda z firm wchodzących w skład konsorcjum, wykonująca usługę na rzecz Zamawiającego wystawiała Zamawiającemu odrębną fakturę VAT.

Uzasadnienie:

Na gruncie ustawy Pzp ustawodawca wyraźnie wskazał, że wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia ponoszą solidarną odpowiedzialność względem Zamawiającego za prawidłową realizację zamówienia. Zatem z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest i nie może być natomiast samo konsorcjum.

Mając na uwadze powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza wskazuje, że postanowienie SWZ, zgodnie z którym tylko jeden członek konsorcjum/wspólnik spółki cywilnej będzie miał prawo prowadzenia rozliczeń z Zamawiającym poprzez wystawienie faktur na rzecz Zamawiającego narusza art. 99 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 353¹ kodeksu cywilnego. Zdaniem Krajowej Izby Odwoławczej takie postanowienie stanowi niedozwoloną ingerencję Zamawiającego w kształt umowy konsorcjum, zaś z obowiązujących przepisów ustawy Pzp, jak również kodeksu cywilnego nie wynika uprawnienie Zamawiającego do tak szerokiego ingerowania w relacje kontraktowe członków konsorcjum.

Zdaniem Krajowej Izby Odwoławczej wystawianie faktur VAT przez lidera konsorcjum tylko w celu sprawniejszej organizacji rozliczeń z Zamawiającym nie stanowi przesłanki do narzucenia wykonawcom sposobu realizacji zamówienia. Żaden przepis VAT ani ustawy Pzp nie uprawnia lidera konsorcjum do wystawienia faktury VAT na rzecz Zamawiającego, w sytuacji gdy członkowie konsorcjum nie świadczyli na jego rzecz żadnych usług czy dostaw, ale bezpośrednio na rzecz Zamawiającego. Wystawianie faktur VAT przez lidera konsorcjum tylko w celu sprawniejszej organizacji rozliczeń z Zamawiającym nie znajduje oparcia w przepisach prawa.

Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że dopiero na etapie zawarcia umowy konsorcjum przez jego członków i podziale zadań składających się na realizację zamówienia możliwe jest określenie kto i w jakim zakresie świadczy usługi i w związku z tym podlega opodatkowaniu i jest uprawniony do wystawienia faktury VAT na rzecz Zamawiającego. Brak jest podstaw do przyjęcia a priori, że w relacjach z Zamawiającym tylko lider konsorcjum będzie miał status bezpośredniego wykonawcy i tylko on może wystawić Zamawiającemu fakturę VAT za realizację zamówienia. Niewątpliwie rozliczenie kompleksowe całego zamówienia w zakresie podatku od towarów i usług odbywa się na linii pomiędzy konsorcjum, a Zamawiającym. I to w tym stosunku prawnym dochodzi do świadczenia usług i dostaw towarów objętych podatkiem VAT. Należy podkreślić, że stroną umowy o realizację zamówienia publicznego nie jest wyłącznie lider konsorcjum, ale każdy jego członek. Wszyscy członkowie konsorcjum zobowiązują się solidarnie do wykonania zamówienia na rzecz Zamawiającego. Co oznacza, że każdy członek konsorcjum ma prawo na zasadach ustalonych z innymi członkami, w tym liderem, do realizacji zamówienia tj. wykonaniu umowy, a zatem działaniu z mocy tej umowy i na zlecenie Zamawiającego, a nie z mocy umowy konsorcjum i na zlecenie lidera konsorcjum. Stąd też, w ocenie Izby, zakwestionowane postanowienie uznać należy za naruszające zasadę swobody kształtowania realizacji kontraktowych członków konsorcjum poprzez opisanie przedmiotu



zamówienia w sposób nieuwzględniający okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, a w konsekwencję realizację zamówienia. Zamawiający bowiem poprzez narzucenie wykonawcom określonego sposobu rozliczenia za realizację zamówienia, ingeruje w stosunki umowne konsorcjantów poprzez próbę pośredniego kształtowania zasad wykonania zamówienia. Takie uprawnienie Zamawiającego nie jest uzasadnione ani charakterem zamówienia ani proporcjonalne do przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Fakturę wystawia Wykonawca, który wykonuje usługę na podstawie zawartej umowy. W przypadku konsorcjum fakturę VAT wystawia lider konsorcjum. Zamawiający nie wyraża zgody, aby każda z firm wchodzących w skład konsorcjum, wykonująca usługę na rzecz Zamawiającego wystawiała Zamawiającemu odrębną fakturę VAT.

Pytanie 5:

Prosimy o informację z jakich elementów składa się system SSWiN podlegający konserwacji, w szczególności o podanie ilości czujek.

Odpowiedź:

System SSWiN konserwowany jest przez Firmę zewnętrzną, z którą Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu ma zawartą odrębną umowę.

Pytanie 6:

Prosimy o informację, czy systemy pożarowe muszą być podłączone za pośrednictwem wykonawcy bezpośrednio do straży Pożarnej bezpośrednim łączem.

Odpowiedź:

Systemy pożarowe nie muszą być podłączone bezpośrednim łączem do Straży Pożarnej.

Pytanie 7:

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby w przypadku składania oferty przez konsorcjum firm wymagany certyfikat PN-EN ISO/IEC 27001 posiadała jedynie część z wykonawców składających ofertę wspólną?

Odpowiedź:

Wymagany certyfikat powinien posiadać ten Wykonawca, który będzie wykonywał bezpośrednio usługę ochrony osób i mienia Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.

Pytanie 8:

Wykonawca będzie zobowiązany przyłączyć do posiadanego systemu monitoringu z posiadanym systemem alarmowym wskazane obiekty Zamawiającego nie później niż przed dniem rozpoczęcia świadczenia usługi, a po zakończeniu umowy odłączyć je bez dodatkowego wezwania.

Proszę o zestawienie wszystkich autonomicznych central systemów Zamawiającego, które mają być zdalnie monitorowane w SMA Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zestawienie central systemów Zamawiającego znajduje się w Załączniku nr 1 do SWZ - *Wykaz obiektów oraz wybranej infrastruktury Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu do stałej i doraźnej ochrony mienia i osób Uczelni.*

Pytanie 9

Wykonawca zobowiąże się dokonywać przeglądów i stałej konserwacji instalacji przeciwwłamaniowej i systemu SSWiN monitoringu nie rzadziej niż 2 razy w trakcie realizacji umowy (dotyczy systemów alarmowych podłączonych do systemu agencji ochrony).



Z powyższego, do SMA Wykonawcy podłączone będą systemy Zamawiającego (w siedmiu adresach – zał nr 1), proszę o dodatkowe zestawienie wszystkich urządzeń, które będą konserwowane przez oferenta.

Odpowiedź:

Konserwacji przez Wykonawcę powinny podlegać nadajniki.

Pytanie 10:

Wykonawca ma rejestrować sygnały z monitorowanego systemu alarmowego. Czy dotyczy to systemów wdrożonych przez Wykonawcę rejestratory pracy, piloty napadowe), czy systemów Zamawiającego?

Odpowiedź:

Rejestrowanie sygnałów ma dotyczyć systemów wdrożonych przez Wykonawcę i Zamawiającego.

Pytanie 11:

Wykonawca zadysponuje grupami interwencyjnymi, nie mniejszymi niż 2-osobowe, przez 24 godziny na dobę.

Jaka liczba grup zaangażowanych do wsparcia będzie minimalnym wymaganiem zamówienia?

Odpowiedź:

Wykonawca musi dysponować co najmniej jedną grupą interwencyjną.

Pytanie 12:

Czy defibrylatory są na stanie Zamawiającego i będą do użytku ogólnego (przez koordynatorów)?

Odpowiedź:

Tak, defibrylatory są na stanie Zamawiającego i są do użytku ogólnego.

Pytanie 13:

Jakie szkolenie z kas fiskalnych będzie uznane przez Zamawiającego, czy będzie dopuszczone ONLINE?

Odpowiedź:

Formę szkolenia pozostawiamy Wykonawcy.

Pytanie 14:

Ile osób minimum musi posiadać szkolenia z kas fiskalnych i do kiedy mają być przedłożone Zamawiającemu?

Odpowiedź:

Osoby, które będą wykonywały usługę na terenie Domów Studenckich muszą mieć przeszkolenie z obsługi kas fiskalnych z chwilą rozpoczęcia pracy.

Pytanie 15:

Ile kompletów rejestratorów pracy (w skład wchodzi rejestrator + punkty odbić) ma być wdrożonych na potrzeby ochrony? Zamawiający podał jedynie liczbę punktów kontroli (78 szt.).

Odpowiedź:

W tym przypadku głównie chodzi o zapewnienia prawidłowego poziomu ochrony – rozmieszczenie zależy od Wykonawcy, po konsultacji z Zamawiającym.

Pytanie 16:

Czy za wyjątkiem koordynatorów pozostali pracownicy posterunków nie muszą posiadać wpisu na listę kwalifikowanych?

Odpowiedź:

Wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej muszą posiadać koordynatorzy.



Pytanie 17:

Zamawiający opisał wykorzystanie pilotów napadowych w 24 portierniach. Czy mimo niezgodności z listą obiektów w załączniku nr8 (17 lokalizacji), Zamawiający potwierdza ten fakt?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ma obowiązek wyposażenia pracowników 24 portierni w 24 sprawne piloty napadowe lub inne urządzenie spełniające tę funkcję.

Pytanie 18:

Jakie znaczenie dla Wykonawcy w usłudze stałej i doraźnej ochrony fizycznej osób i mienia UPP w obiektach naukowo-dydaktycznych i obsłudze szatni ma informacja o godzinach 6⁰⁰ - 14⁰⁰, 14⁰⁰ - 22⁰⁰, oraz w domach studenckich 6⁰⁰ - 14⁰⁰, 14⁰⁰ - 22⁰⁰, 22⁰⁰ - 6⁰⁰ ? Czy zmianowość 8 godzin pracy jest bezwzględna, czy może być 16h lub 24h?

Odpowiedź:

Zmianowość 8-godzinnej pracy nie jest bezwzględna.

Pytanie 19:

W odniesieniu do obowiązku zapewnienia pracownika/ów do doraźnej ochrony obiektu/ów **w ciągu jednej godziny od uzyskania informacji od Zamawiającego, wnosimy o wydłużenie tego czasu do 3 godzin**. Założenie 1 godziny wyklucza chociażby korzystanie z komunikacji miejskiej, co winno być uwzględnione (informacja, przygotowanie pracownika, dojazd). Do nagłego wsparcia będzie przecież grupa interwencyjna.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wydłużenie czasu do 3 godzin.

Pytanie 20:

W okresie zimowym odśnieżanie i posypywanie piaskiem drogi wejściowej i wejścia do obiektu - proszę o doprecyzowanie:

- a) Czy to zadanie może wykonać pracownik posterunku?
- b) Jakie będą wielkości metrażowe tych prac?
- c) Jakie urządzenia są potrzebne do tych prac i czy zapewni je Zamawiający?
- d) Czy środki zabezpiecza Zamawiający?

Odpowiedź:

- Ad. a) tak
- Ad. b) zapewnienie dojścia do budynku
- Ad. c) miotła, zapewni je Zamawiający
- Ad. d) środki zabezpiecza Zamawiający

Pytanie 21:

Czy do domów studenckich będzie wymóg angażowania grupy interwencyjnej czy wystarczającym będą porządkowe służby miejskie i koordynator?

Odpowiedź:

Do Domów Studenckich istnieje potrzeba angażowania grupy interwencyjnej.

Pytanie 22:

Proszę podać ogólną liczbę adresów do których wymagane będzie angażowanie grupy interwencyjnej celem oszacowania kosztów abonamentu miesięcznego.

Odpowiedź:

Angażowanie grupy interwencyjnej jest wymagane do wszystkich chronionych obiektów.



Pytanie 23:

Na których posterunkach odbywać się będzie wydawanie przy wjeździe i odbieranie przy wyjeździe pilotów do zapory wjazdowej?

Odpowiedź:

Przy wjeździe na teren UPP – od strony ul. Szydłowskiej 43 i ul. Wojska Polskiego 69 w Poznaniu.

Pytanie 24:

W celu zrozumienia opisu przedmiotu zamówienia w tym obsady oraz czasu pełnienia służby, proszę o uszczegółowienie, tj. na przykładzie, czy w poniższym wierszu pomimo że symbolika * oznacza „*obiekt przejmowany przez pracowników ochrony nocnej do godz. 22.00 i ponownie przekazane pracownikom uczelni lub ochrony od godz. 6.00 dnia następnego*”

- czy nie występuje tu ochrona fizyczna posterunkowa dla Wykonawcy?
- Jaka tu jest forma ochrony w godzinach 14.00-22.00 i 22.00-6.00 oraz w środy, soboty i niedziele?
- Co oznacza „tak 24 godziny”?

2. Ⓢ ¥ * ●	Budynek Kolegium Maximum ul. Wojska Polskiego 28 Niska część	tak 24 godziny 1 prac. UPP w godz. 6.00 – 14.00 pon., wt., czw., piątek	tak wew. - 6 zewn. - 6	tak z obsługą centrali sygnalizacji pożarowej	tak Kasa główna UPP, podłączony do firmy ochrony oraz portiernia	Sygnalizacja pożarowa połączona z portiernią wysoka część Na monitorze CCTV jest także podgląd z obiektu ul. Dożynkowa 9G i ...	portiernia
-------------------------------	--	---	------------------------------	---	--	--	-------------------

Odpowiedź:

Z uwagi na specyfikę usługi ochrony na terenie wyższej uczelni, opisaną szczegółowo w Specyfikacji Warunków Zamówienia – zalecana wizja lokalna, zapoznanie się z rozmieszczeniem budynków, charakterem pracy. Liczba pracowników UPP na terenie danego budynku jest liczbą ogólną. Obsługa szatni realizowana jest przez pracownika ochrony. Część budynków w godz. 22.00-6.00 ochrania jest w trybie dochodzącym. W rozdziale 4 ust. 29 SWZ Zamawiający opisał możliwość udziału w wizji lokalnej.

Pytanie 25:

W celu zrozumienia opisu przedmiotu zamówienia w tym obsady oraz czasu pełnienia służby proszę o uszczegółowienie tj. na przykładzie, czy w poniższym wierszu pomimo że symbolika * oznacza „*obiekt przejmowany przez pracowników ochrony nocnej do godz. 22.00 i ponownie przekazane pracownikom uczelni lub ochrony od godz. 6.00 dnia następnego*”

- Czy nie występuje tu ochrona fizyczna posterunkowa dla Wykonawcy?
- Jaka tu jest forma ochrony w godzinach 22.00-6.00 oraz w soboty i niedziele?
- Co oznacza „tak 16 godzin”?

3. * ¥●	Budynek Kolegium Gawęckiego ul. Wołyńska 33	tak 16 godzin 6.00 – 22.00 z obsługą szatni	tak wew. - 5 zewn. - 5	tak ROP	tak Katedra Genetyki i Podstaw Hodowli Zwierząt.	Ogólnodostępny, naukowo- badawczy Bez ogrodzenia W godz. 22.00 – 6.00 klucze od budynku	ul. Wołyńska 35
----------------------	---	--	------------------------------	------------	---	---	--------------------------------



		2 prac. UPP 6.00 – 22.00 pon. – piątek			Podłączony do firmy ochrony	przekazywane są do portierni ul. Wołyńska 35	
--	--	---	--	--	-----------------------------------	--	--

Odpowiedź:

Z uwagi na specyfikę usługi ochrony na terenie wyższej uczelni, opisaną szczegółowo w Specyfikacji Warunków Zamówienia – zalecana wizja lokalna, zapoznanie się z rozmieszczeniem budynków, charakterem pracy. Liczba pracowników UPP na terenie danego budynku jest liczba ogólna. Obsługa szatni realizowana jest przez pracownika ochrony. Część budynków w godz. 22.00-6.00 ochrania jest w trybie dochodzącym. W rozdziale 4 ust. 29 SWZ Zamawiający opisał możliwość udziału w wizji lokalnej.

Pytanie 26:

W celu zrozumienia opisu przedmiotu zamówienia w tym obsady oraz czasu pełnienia służby proszę o uszczegółowienie tj. na przykładzie, symbolika * oznacza „*obiekt przejmowany przez pracowników ochrony nocnej do godz. 22.00 i ponownie przekazane pracownikom uczelni lub ochrony od godz. 6.00 dnia następnego*”

- a) Czy występuje tu ochrona fizyczna posterunkowa dla Wykonawcy w godzinach 22.00-6.00 ?
- b) Jeśli obsługa szatni jest dwoma pracownikami UPP, to pozostały czas „ochrony” jest dwuosobowej czy jednoosobowej ochrony?
- c) Czy ochrona dotyczy każdego dnia tygodnia?

4. *® °¥	Budynek Katedry Fizjologii Roślin + szklarnie ul. Wołyńska 35	tak 24 godziny 16 godzin 6.00 – 22.00 z obsługą szatni 2 prac. UPP 6.00 – 22.00 Ochron a 22.00 – 6.00	tak wew. - 5 zewn. - 5 W portierni podgląd z kamer obiektów ul. Szydłowsk a 43 , 50 i 51	tak ROP	nie	Ogólnodostępny, naukowo- badawczy, częściowo ogrodzony od strony ul. Wołyńskie j(siatka) i ul. Szydłowskiej (płaskowniki na podmurówce). W godz. 22.00 – 6.00 w portierni deponowane są klucze od obiektu ul. Szydłowska 33, 50, 51 oraz ul. Wołyńska 33	portiernia
-------------------------------------	---	--	---	------------	-----	---	-------------------

Odpowiedź:

Z uwagi na specyfikę usługi ochrony na terenie wyższej uczelni, opisaną szczegółowo w Specyfikacji Warunków Zamówienia – zalecana wizja lokalna, zapoznanie się z rozmieszczeniem budynków, charakterem pracy. Liczba pracowników UPP na terenie danego budynku jest liczba ogólna. Obsługa szatni realizowana jest przez pracownika ochrony. Część budynków w godz. 22.00-6.00 ochrania jest



w trybie dochodzącym. W rozdziale 4 ust. 29 SWZ Zamawiający opisał możliwość udziału w wizji lokalnej.

Pytanie 27:

W celu zrozumienia opisu przedmiotu zamówienia w tym obsady oraz czasu pełnienia służby proszę o uszczegółowienie tj. na przykładzie, symbolika * oznacza „*obiekt przejmowany przez pracowników ochrony nocnej do godz. 22.00 i ponownie przekazane pracownikom uczelni lub ochrony od godz. 6.00 dnia następnego*”

- a) Czy występuje tu ochrona fizyczna posterunkowa dla Wykonawcy w godzinach 22.00-6.00?
b) Czy zapis „1 pracownik UPP 6.00-14.00” oznacza, że pozostaje on jeszcze w ochronie w godzinach 14.00-22.00?

1. * Ⓢ • ¥	Budynek Wydziału Nauk o Żywności i Żywieniu + magazyny ul. Wojska Polskiego 31/33	Tak 24 godziny 16 godzin 6.00- 22.00 z obsługą szatni 1 prac. UPP 6.00 – 14.00 ochrona 22.00 – 6.00	tak wew. – 12 zewn. – 5 1 kamera zew. podgląd w portierni Rektorat - niska część	tak ROP	nie	Ogólnodostępny, naukowo- badawczy, ogrodzony Przez pracownika, w razie potrzeby, obsługiwana jest szafa na klucze (trezor).	portiernia
------------------------	--	---	---	------------	-----	---	------------

Odpowiedź:

Z uwagi na specyfikę usługi ochrony na terenie wyższej uczelni, opisaną szczegółowo w Specyfikacji Warunków Zamówienia – zalecana wizja lokalna, zapoznanie się z rozmieszczeniem budynków, charakterem pracy. Liczba pracowników UPP na terenie danego budynku jest liczbą ogólną. Obsługa szatni realizowana jest przez pracownika ochrony. Część budynków w godz. 22.00-6.00 ochrania jest w trybie dochodzącym. W rozdziale 4 ust. 29 SWZ Zamawiający opisał możliwość udziału w wizji lokalnej.

Pytanie 28:

W celu zrozumienia opisu przedmiotu zamówienia w tym obsady oraz czasu pełnienia służby proszę o uszczegółowienie tj. na przykładzie, symbolika ** oznacza „*obiekt podlegający obsłudze dziennej w godz. 6.00 – 22.00 i całodobowej 24- godzinnej przez pracowników ochrony realizujących przedmiot zamówienia*”

- a) Czy nie występuje tu ochrona fizyczna posterunkowa dla Wykonawcy w godzinach 22.00-6.00 lub całodobowa jak przy opisie symbolu?
b) Czy ochrona i obsługa szatni, to ten sam pracownik?
c) Jeśli Wykonawca wystawia posterunek 16 godzinny każdego dnia tygodnia (*tak 16 godzin*), to dlaczego symbolika z wyjaśnieniem przedstawiona w Wykazie – załącznik nr 1 *, ** nie jest zgodna z opisem wiersza „PORTIERNIA/OBSŁUGA” przedmiotowej tabeli?



1. ** ®	Budynek Biblioteki z garażami oraz strzelnica ul. Witosza 45	tak 16 godzin ochrona 6.00 – 22.00 obsługa szatni	tak wew. – 2 zewn. – 5	tak zgłoszenie do centrali obsługi	tak Strzelnica i sklep z bronią. Podłączony z najemcą strzelnicy i firmą ochrony strzelnicy. Budynek główny system podłączony do ochrony. K)Od - koordynator	Ogólnodostępny, naukowo- badawczy. Ogrodzony płotem z siatki drucianej od zaplecza oraz płotem z płaskowników od ul. Witosza. Klucze godz. 22.00-6.00 Hala Sportowa	portiernia
------------------------------------	--	---	------------------------------------	---	--	---	-------------------

Odpowiedź:

Z uwagi na specyfikę usługi ochrony na terenie wyższej uczelni, opisaną szczegółowo w Specyfikacji Warunków Zamówienia – zalecana wizja lokalna, zapoznanie się z rozmieszczeniem budynków, charakterem pracy. Liczba pracowników UPP na terenie danego budynku jest liczbą ogólną. Obsługa szatni realizowana jest przez pracownika ochrony. Część budynków w godz. 22.00-6.00 ochrania jest w trybie dochodzącym. W rozdziale 4 ust. 29 SWZ Zamawiający opisał możliwość udziału w wizji lokalnej.

Pytanie 29:

Dla zachowania jednoznaczności opisu przedmiotu zamówienia i wyczerpujących informacji na temat czasu pracy Wykonawcy przy obsłudze szatni, obsłudze portierni i w ochronie, wnosimy o modyfikację załącznika nr 1 - Wykaz obiektów- poprzez **dodanie w tabeli, kolumny przy każdej lokalizacji „Godziny pracy pracowników ochrony”** które znajdą odzwierciedlenie w podanej przez Zamawiającego liczbie 151528 roboczogodzin pracy stałej ochrony zleconej Wykonawcy (bez godzin doraźnych). Nadmieniamy, że ochrona nie będzie w uproszczeniu całodobowa, dużo godzin nocnych (dodatki za godziny nocne) zatem, istotnym dla Wykonawcy jest czytelny harmonogram pracy do wyliczenia liczby pracowników, zmianowości, kosztów pracy, mające zasadniczy wpływ na ofertę cenową.

Odpowiedź:

Z uwagi na specyfikę usługi ochrony na terenie wyższej uczelni, opisaną szczegółowo w Specyfikacji Warunków Zamówienia – zalecana wizja lokalna, zapoznanie się z rozmieszczeniem budynków, charakterem pracy. Liczba pracowników UPP na terenie danego budynku jest liczbą ogólną. Obsługa szatni realizowana jest przez pracownika ochrony. Część budynków w godz. 22.00-6.00 ochrania jest w trybie dochodzącym. W rozdziale 4 ust. 29 SWZ Zamawiający opisał możliwość udziału w wizji lokalnej.

Pytanie 30:

Jakiego rodzaju pojazd dla koordynatora będzie minimalnym wymaganiem zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa wymagań dotyczących pojazdu dla koordynatora.



Pytanie 31:

Ile średnio kilometrów w skali miesiąca przejedzie pojazd na wyposażeniu koordynatora - parametr orientacyjny dla określenia stopnia eksploatacji, w tym tankowanie?

Odpowiedź:

Koordynator mając na wyposażeniu pojazd mechaniczny, powinien przejechać taką liczbę kilometrów, aby zapewnić prawidłowy poziom ochrony opisany w SWZ.

Pytanie 32:

Czy Wykonawca składa ofertę ze znanym minimalnym wynagrodzeniem na dzień składania ofert (3490 brutto, 3600 brutto od lipca 2023r) i będzie mógł wnioskować o waloryzację w 2024 roku?

Odpowiedź:

Rodzaj i zakres zmian umowy zostały określone w par. 13 Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 33:

Wnosimy o uwzględnienie w umowie możliwości i zasad waloryzacji wynagrodzenia na wniosek Wykonawcy, w przypadku zmiany minimalnego wynagrodzenia lub minimalnej stawki godzinowej. Nadmieniamy, że od dnia złożenia oferty rząd zatwierdził i planuje w sumie 2 zmiany minimalnego wynagrodzenia. Ustalenie możliwości waloryzacji ceny jest uczciwe dla obu stron i oszczędne dla Zmawiającego, gdzie usługa w całym okresie będzie adekwatna do stanu prawnego, a oferent nie musi uśredniać i zawyżać kosztów, nikomu nie znanych w dniu składania ofert, na 2024 rok (poziom minimalnych wynagrodzeń).

Odpowiedź:

W tym zakresie Zamawiający Projektowane postanowienia umowy pozostawia bez zmian.

Pytanie 34:

Proszę o potwierdzenie, że wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony ma mieć tylko Koordynator obecny w obiekcie Collegium Maximum - wysoka część- całodobowo.

Odpowiedź:

Wpis na listę pracowników kwalifikowanych dotyczy tylko koordynatorów.

Pytanie 35:

Proszę o potwierdzenie, że zakres dot. działania Grupy Interwencyjnej można powierzyć w podwykonawstwo

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 36:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby urządzenie Activ Guard pełniło funkcję zarówno rejestratora służby kontroli pracy strażników jak i funkcję pilota napadowego? – urządzenie to łączy obie te funkcje.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza urządzenia łączące funkcje pilota napadowego i rejestratora.

Pytanie 37:

Proszę o przedstawienie szczegółowych danych dot. systemów o których mowa w par. 6 ust 9 projektu umowy: „Wykonawca zobowiązuje się dokonywać przeglądów i stałej konserwacji instalacji przeciwwłamaniowej i systemu SSWiN monitoringu nie rzadziej niż 2 razy w trakcie realizacji umowy (dotyczy systemów alarmowych podłączonych do systemu agencji ochrony).” – ile centrali, czujek,



nazwa producenta systemu, data instalacji, data ostatniej konserwacji etc. – są to niezbędne dane do wyceny przeglądów i konserwacji.

Odpowiedź:

System SSWiN konserwowany jest przez firmę zewnętrzną, z którą Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu ma podpisaną odrębną umowę. W przypadku obiektów wskazanych w Załączniku nr 1 do SWZ, konserwacji powinny podlegać nadajniki.

Pytanie 38:

Czy każda roboczogodzina pracownika ma zostać wypracowana w ramach umowy o pracę?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 39:

Czy zamawiający dopuszcza aby absencje chorobowe i urlopowe były realizowane w oparciu o umowy cywilno-prawne?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 40:

Czy Zamawiający dopuszcza zatrudnienie pracowników w oparciu o umowy cywilno-prawne przeznaczone do realizacji usług ochrony doraźnej?

Odpowiedź:

W przypadku usługi ochrony doraźnej Zamawiający nie dopuszcza jej realizacji w oparciu o umowy cywilno-prawne.

Pytanie 41:

Czy zamawiający wymaga zatrudnienia na pełny etat?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 42:

Czy zamawiający dopuszcza zatrudnienie pracowników z orzeczonym stopniem niepełnosprawności?

Odpowiedź:

Tak, przy czym Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ, wymaga, aby usługa ochrony realizowana była przez pracowników posiadających aktualne orzeczenie lekarza medycyny pracy o braku przeciwwskazań do świadczenia pracy przez osoby zatrudnione na stanowisku pracownika ochrony i obsługi szatni nieskazanym prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne.

Pytanie 43:

Proszę o dopuszczenie zatrudnienia pracowników realizujących podjazdy grup interwencyjnych w oparciu o umowę cywilno-prawne.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza.



Pytanie 44:

W związku z zapisami we Wzorce umowy dotyczącymi kar umownych wnosimy o obniżenie wysokości kar, jako rażąco wygórowanych o 50%.

Uzasadnienie:

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającą mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę.

Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych.

Pytanie 45:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy Wykonawca na etapie składania oferty nie wskazał iż będzie zlecał usługi podwykonawcom?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 46:

Zamawiający w SWZ Rozdział 4. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt. 12.15) wskazuje na kontrole pracowników minimum 3 raz dziennie, w tym 1 raz 1 godzinach nocnych. We wzorze umowy §3 ust. 4.a) Zamawiający wskazuje na kontrole pracowników minimum 4 razy dziennie, w tym 2 razy w godzinach nocnych. Zwracamy się o ujednoczenie zapisów i wskazanie przez Zamawiającą minimalnej ilości kontroli.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga minimum trzech kontroli dziennie, w tym jednej w godzinach nocnych.

Zamawiający ujednoczyc zapisy dotyczące ilości kontroli pracowników ochrony i **poprawia zapis** w Załączniku nr 9 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w par. 3 ust. 4 pkt 4).

Było przed zmianą:

„określenia realizacji przeprowadzania kontroli pracowników ochrony w obiektach Zamawiającego, minimum 4 razy dziennie, w tym 2 razy w godzinach nocnych. Wymienione kontrole będą potwierdzone wpisem do „Książki zdawczo-odbiorczej portierni” UPP. Wpis musi zawierać godzinę kontroli, uwagi oraz czytelny podpis osoby kontrolującej.”

Jest po zmianie:

„określenia realizacji przeprowadzania kontroli pracowników ochrony w obiektach Zamawiającego, minimum 3 razy dziennie, w tym 1 razy w godzinach nocnych. Wymienione kontrole będą potwierdzone wpisem do „Książki zdawczo-odbiorczej portierni” UPP. Wpis musi zawierać godzinę kontroli, uwagi oraz czytelny podpis osoby kontrolującej.”



Pytanie 47:

Zgodnie z SWZ Rozdział 16. Wykaz dokumentów składanych wraz z ofertą 1. g) Zamawiający wymaga przedłożenia certyfikatu potwierdzającego, że system zarządzania bezpieczeństwem informacji w firmie spełnia wymagania normy międzynarodowej PN-EN ISO/IEC 27001.

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku, jeżeli co najmniej jeden z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia posiada wymagany certyfikat?

Odpowiedź:

Wymagany certyfikat powinien posiadać ten Wykonawca, który będzie wykonywał bezpośrednio usługę ochrony osób i mienia Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.

Pytanie 48:

Zgodnie z Załącznikiem nr 5 do SWZ Zamawiający wymaga od Wykonawcy w okresie zimowym odśnieżania i posypywania piaskiem obojętności i dróg dojazdowych w obrębie zapór wjazdowych. Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy niezbędny sprzęt oraz materiały?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający udostępni Wykonawcy niezbędny sprzęt oraz materiały.

Pytanie 49:

Prosimy o doprecyzowanie ilości roboczogodzin, które mają wypracować pracownicy ochrony Wykonawcy na poszczególnych posterunkach wskazanych w Załączniku nr 1 do SWZ Wykaz obiektów oraz wybranej infrastruktury Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu i ich charakterystyką. Obecne zapisy są nieczytelne dla Wykonawcy, ponieważ odnoszą się one również do pracowników UPP.

Odpowiedź:

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w SWZ Zamawiający do realizacji całości przedmiotu zamówienia przewiduje 79 pracowników Wykonawcy. W Załączniku nr 11 do SWZ – *Formularz cenowy* Zamawiający określił maksymalną zakładaną nominalną liczbę godzin pracy w okresie trwania umowy, którą Wykonawca powinien wycenić, a zatem jest to maksymalna zakładana nominalna liczba godzin do wypracowania przez pracowników Wykonawcy.

Pytanie 50:

Prosimy o wskazanie obiektów, które objęte są działaniem Grupy Interwencyjnej.

Odpowiedź:

Działaniem grupy interwencyjnej objęte są wszystkie chronione obiekty.

Pytanie 51:

Mając na uwadze wskazany w par.2 Umowy, termin realizacji usługi 12 miesięczny, wykonawca z całą stanowczością wnosi o wprowadzenie do par.13 Umowy klauzul waloryzacyjnych wynikających nie tylko z art.439 ale również i wynikające z art.436 ust.4 lit.b ustawy prawo zamówień publicznych. Nasz wniosek wynika z braku informacji jaki poziom minimalnego wynagrodzenia za pracę będzie obowiązywał od stycznia 2024 roku. Gdyby wykonawca składał oferty po 15 września 2023 roku, taka prośba nie miałaby żadnego uzasadnienia, bo znany byłoby stronom poziom minimalnych wynagrodzeń dla okresu 2024. Jednakże brak tych informacji doprowadza do sytuacji w której wykonawca składa ofertę nie wiedząc i nie mając gwarancji że założona przez niego podwyżka wynagrodzeń będzie wystarczająca. Z doniesień medialnych wynikać może że wynagrodzenia dla roku 2024 roku mogą oscylować na poziomie 4 350,00 zł dając 20% podwyżkę od stycznia. Są to założenia hipotetyczne, nie mające żadnego potwierdzenia prawnego. Jednakże nie założenie przez wykonawcę takiej zmiany od stycznia 2024 może doprowadzić do uniemożliwienia wykonania zamówienia, w przypadku gdy ww. doniesienia okażą się prawdziwe. Biorąc pod uwagę powyższe, uzasadnionym dla Zamawiającego jaki i wykonawcy byłoby wprowadzenie odpowiednich klauzul waloryzacyjnych,



tak by obie strony miały gwarancję dobrego wykonania usługi. Takie działanie jest dobre o tyle dla Zamawiającego, że koszty wynikające ze zmiany przepisów Zamawiający będzie ponosił w momencie wejścia ich w życie, a nie od początku realizacji usługi. Klauzule waloryzacyjne, gwarantują złożenie oferty z kosztami pracy obowiązującymi w dniu składania ofert. Zaznaczam, iż wielu Zamawiających pomimo faktu 12 miesięcznego okresu realizacji usługi, wprowadza klauzule waloryzacyjne.

Odpowiedź:

W tym zakresie Zamawiający Projektowane postanowienia umowy pozostawia bez zmian.

Pytanie 52:

Wnoszę o modyfikację par.11 ust.1 Umowy, w zakresie: „ 1. Strony uzgodniły, że za prawidłowe wykonane usługi stałej i doraźnej ochrony fizycznej osób i mienia Zamawiający zapłaci wynagrodzenie na podstawie wyliczenia kosztorysowego wynikającego z treści oferty wg niezmiennej stawki jednostkowej za 1 roboczogodzinę 1 pracownika ochrony, w wysokości zł brutto (słownie:).”

Odpowiedź:

W tym zakresie Zamawiający Projektowane postanowienia umowy pozostawia bez zmian.

Pytanie 53:

Wnoszę o modyfikacje par.12 ust.1 pkt.1 Umowy, w zakresie: „ odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 5% ~~10%~~ wynagrodzenia brutto określonego w § 11 ust. 2, wyliczoną proporcjonalnie do niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy”.

Odpowiedź:

W tym zakresie Zamawiający Projektowane postanowienia umowy pozostawia bez zmian.

Pytanie 54:

Wnoszę o wprowadzenie do par.12 Umowy, zapisu: „ W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniemi Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź:

W tym zakresie Zamawiający Projektowane postanowienia umowy pozostawia bez zmian.

Pytanie 55:

Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.12 ust.1 pkt.4 Umowy stanowiący załącznik nr 5 do Umowy, co najmniej o 50% ze względu na rażąco wygórowaną wysokość. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia



wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych.

Pytanie 56:

Wnoszę o wykreślenie par.12 ust.4 Umowy.

Odpowiedź:

W tym zakresie Zamawiający Projektowane postanowienia umowy pozostawia bez zmian.

Pytanie 57:

Wnoszę o wprowadzenie do par.15 Umowy, zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia”.

Odpowiedź:

W tym zakresie Zamawiający Projektowane postanowienia umowy pozostawia bez zmian.

Pytanie 58:

Nawiązując do par.15 Umowy, proszę o informację w jakim terminie Zamawiający zamierza zlecić usługi podobne? W trakcie realizacji usług, czy po terminie zakończenia umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć kiedy zajdzie potrzeba udzielenia zamówienia, o którym mowa w art. 214 ust. 1 pkt 7 Pzp.

Pytanie 59:

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzeczoną stopniem niepełnosprawności?

Odpowiedź:

Tak, przy czym Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ, wymaga, aby usługa ochrony realizowana była przez pracowników posiadających aktualne orzeczenie lekarza medycyny pracy o braku przeciwwskazań do świadczenia pracy przez osoby zatrudnione na stanowisku pracownika ochrony i obsługi szatni nieskazanym prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne.

Pytanie 60:

Czy każda roboczogodzina pracy pracownika ochrony winna być wypracowana na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 61:

Zamawiający wymaga posiadania polisy ubezpieczeniowej spełniającej n/w warunki:

a. ubezpieczenie OC ma obejmować zakresem ochrony co najmniej:

- odpowiedzialność z tytułu czynów niedozwolonych (OC delikt) oraz z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania (OC kontrakt),
- odpowiedzialność za szkody rzeczowe, szkody osobowe i szkody w postaci utraconych korzyści,
- odpowiedzialność za szkody spowodowane rażącym niedbalstwem,
- ubezpieczenie szkody powstałej w mieniu przechowywanym, kontrolowanym lub chronionym,
- ubezpieczenie szkody polegającej na utracie, uszkodzeniu, zniszczeniu dokumentów - podlimit 1.000.000,00 zł,



- ubezpieczenie szkody nie będącej szkodą rzeczową lub osobową (czyste straty finansowe) - podlimit 500.000,00 zł,

- ubezpieczenie szkody w gotówce stanowiącej pogotowie kasowe, znajdujące się na terenie chronionego obiektu.

b. Polisa nie może zawierać fransyz ani udziałów własnych.

Prosimy o określenie jaki limit będzie akceptowalny, jaka maksymalna ilość gotówki jest przechowywana, jak gotówka jest przechowywana, w jakich lokalizacjach oraz jakie są zabezpieczenia gotówki?

Precyzyjne odpowiedzi na te pytania są konieczne do wyceny przez brokera ewentualnego ubezpieczenia dedykowanego do realizacji kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający w Rozdziale 4 ust. 28 SWZ **usuwa zapis** o treści „- ubezpieczenie szkody w gotówce stanowiącej pogotowie kasowe, znajdujące się na terenie chronionego obiektu.”

Sekretarz Komisji Przetargowej

/-/

Magdalena Węgrzynowicz