



Grudziądz, dnia 27.11.2024 r.

ZP-2896/24

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: Dostawy asortymentu jednorazowego oraz zestawów bariatrycznych dla Oddziału Chirurgii Ogólnej i Bariatrycznej na okres 24 miesięcy” (znak sprawy: Z/86/PN/24),

Informuję, działając w oparciu o treść art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 r., poz. 1320 ze zm.), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**dostawy asortymentu jednorazowego oraz zestawów bariatrycznych dla Oddziału Chirurgii Ogólnej i Bariatrycznej na okres 24 miesięcy**” (znak sprawy: Z/86/PN/24), wpłynęły zapytania do postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia o następującej treści:

Zapytanie nr 1:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie projektu umowy stanowiącego załącznik nr 4 do SWZ („Umowa”) w zakresie § 3 ust. 4 pkt 6 Umowy poprzez nadanie mu następującego lub zbliżonego brzmienia:

„będą spełniać wymagania jakościowe i właściwości określone przez Zamawiającego (w dokumentacji zamówienia publicznego) oraz producenta danego wyrobu a także gwarantować funkcjonalność i niezawodność wykorzystania w zakresie swego przeznaczenia - zgodnie z instrukcją używania danego wyrobu”.

Jeżeli wyroby mają spełniać wymagania określone przez Zamawiającego – Zamawiający musi określić przedmiotowe wymagania w dokumentacji zamówienia publicznego. Ponadto, niezawodność wykorzystania w zakresie swego przeznaczenia jest stricte uzależniona od prawidłowego używania wyrobów. Wykonawca nie może zagwarantować niezawodności produktu, który byłby niewłaściwie użytkowany – co wynika m.in. z instrukcji używania.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że **dokonał modyfikacji Załącznika nr 4 do SWZ we wnioskowanym zakresie jak poniżej [zmiana w § 3 ust. 4 pkt.6].**





Zapytanie nr 2:

Zgodnie z § 3 ust. 10 Umowy: „W przypadku dostawy towarów za pośrednictwem firm spedycyjnych/przewozowych, Zamawiający nie będzie kwitował odbioru towaru na dokumentach typu WZ przed dokładnym sprawdzeniem zawartości dostarczonych paczek/przesyłki (Wykonawca jest zobowiązany uprzedzić i uzgodnić powyższe ze spedytorem/przewoźnikiem)”.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienia (i wskazanie w Umowie), w jakim terminie nastąpi sprawdzenie zawartości paczek/przesyłki dostarczonej za pośrednictwem firmy spedycyjnej. Wykonawca wnosi o wyjaśnienia (i wskazanie w Umowie), w jaki sposób Zamawiający będzie informować Wykonawcę o prawidłowości dostawy

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie będzie informował Wykonawców o prawidłowości dostawy, natomiast w przypadku nieprawidłowości będzie postępował zgodnie z § 5 REKLAMACJE.

Zapytanie nr 3:

Zgodnie z § 3 ust. 11 Umowy Wymagane jest dostarczenie instrukcji używania wraz z dostawą.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na jednorazowe udostępnienie właściwych instrukcji w ramach umowy? Wykonawca nadmienia, iż część instrukcji do asortymentu może mieć (zgodnie z przepisami prawa) formę instrukcji elektronicznej.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że **dokonał modyfikacji Załącznika nr 4 do SWZ we wnioskowanym zakresie jak poniżej [zmiana w § 3 ust. 11]**.

Zapytanie nr 4:

Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę § 6 ust.5 Umowy w ten sposób, że Wykonawca będzie przekazywał fakturę VAT za każdą dostawę zamiast jednej faktury za miesięczny okres rozliczeniowy?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje modyfikacji w zakresie zapytania Wykonawcy i pozostaje przy zapisach SWZ.

Zapytanie nr 5:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie § 9 ust. 4 pkt 13 Umowy poprzez wskazanie, iż prawo do żądania okazania stosownych dokumentów dotyczy wyłącznie sytuacji, w której z wnioskiem o waloryzację występuje Wykonawca. W odmiernej sytuacji





(wystąpienie z wnioskiem przez Zamawiającego), żądanie przekazania przedmiotowej dokumentacji stanowić może o naruszeniu zasad równowagi stron umowy oraz potencjalnym naruszeniu prawa konkurencji i tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy (Wykonawca nie może być zobligowany przez Zamawiającego do udostępniania informacji poufnych).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje modyfikacji w zakresie zapytania Wykonawcy i pozostaje przy zapisach SWZ.

Zapytanie nr 6:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na Umowy w zakresie § 9 ust. 4 pkt 11 Umowy poprzez nadanie mu następującego bądź zbliżonego brzmienia:

„11) Strona występująca z wnioskiem jest zobowiązana do wykazania wpływu zmian cen materiałów lub kosztów na koszty realizacji umowy (tj. wpływu zmian cen materiałów lub kosztów na ceny jednostkowe asortymentu będącego przedmiotem umowy)”.

Proponowana zmiana ma na celu zapewnienie symetrycznych praw i obowiązków stron w ramach waloryzacji. Narzucenie odmiennej zasady należy rozpatrywać jako nadużycie pozycji Zamawiającego. Zasady waloryzacji mają zapewniać równe prawa i obowiązki stron. Model, w którym wszelkie obowiązki są cedowane wyłącznie na jedną stronę Umowy (Wykonawcę) – należy uznać za wadliwy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje modyfikacji w zakresie zapytania Wykonawcy i pozostaje przy zapisach SWZ.

Zapytanie nr 7:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na Umowy w zakresie § 9 ust. 4 pkt 14 Umowy poprzez nadanie mu następującego bądź zbliżonego brzmienia:

„nieprzedłożenie przez Stronę występującą z wnioskiem analizy wpływu poszczególnych zmian cen materiałów lub kosztów na końcową cenę asortymentu objętego przedmiotem umowy oraz szczegółowej kalkulacji wzrostu kosztów wykonania przedmiotu umowy 2 najpóźniej w terminie 7 dni od daty złożenia wniosku i/lub żądanych przez drugą Stronę dokumentów, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 7 dni, spowoduje pozostawienie wniosku Strony bez rozpatrzenia”

Proponowana zmiana ma na celu zapewnienie symetrycznych praw i obowiązków stron w ramach waloryzacji. Narzucenie odmiennej zasady należy rozpatrywać jako nadużycie pozycji Zamawiającego. Zasady waloryzacji mają zapewniać równe prawa i obowiązki stron. Model, w którym wszelkie obowiązki są cedowane wyłącznie na jedną stronę Umowy (Wykonawcę) – należy uznać za wadliwy.

Odpowiedź:





W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje modyfikacji w zakresie zapytania Wykonawcy i pozostaje przy zapisach SWZ.

Zapytanie nr 8:

Czy Zamawiający wyrażą zgodę na usunięcie § 7 ust. 3 pkt 3 Umowy. Wykonawca nadmienia, iż szkoda Zamawiającego wynikająca z wykonania zastępczego jest pokrywana przez Wykonawcę poprzez zwrot różnicy cen. Tym samym zastrzeżenie dodatkowych kar umownych stanowi w ocenie Wykonawcy niezasadne rozszerzenie potencjalnej odpowiedzialności Wykonawcy, niepowiązane z jakąkolwiek szkodą po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje modyfikacji w zakresie zapytania Wykonawcy i pozostaje przy zapisach SWZ.

Zapytanie nr 9:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 7 ust. 3 pkt 4 Umowy poprzez wskazanie, iż kara umowna wynosić będzie „0.5 % wartości netto produktów dostarczonych ze zwłoką – za każdy dzień zwłoki”.

W ocenie Wykonawcy naliczanie kary umownej od całej wartości Umowy stanowi o zastrzeżeniu rażąco wysokich kar umownych – istotnie nieproporcjonalnych do wymiaru ewentualnej szkody. Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje modyfikacji w zakresie zapytania Wykonawcy i pozostaje przy zapisach SWZ.

Zapytanie nr 10:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 7 ust. 3 pkt 5 Umowy poprzez wskazanie, iż kara umowna wynosić będzie „0.5 % wartości netto produktów dostarczonych ze zwłoką – za każdy dzień zwłoki”.

W ocenie Wykonawcy naliczanie kary umownej od całej wartości Umowy stanowi o zastrzeżeniu rażąco





wysokich kar umownych – istotnie nieproporcjonalnych do wymiaru ewentualnej szkody. Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje modyfikacji w zakresie zapytania Wykonawcy i pozostaje przy zapisach SWZ.

Zapytanie nr 11:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie § 6 ust. 10 Umowy, nadając mu następujące lub zbliżone brzmienie:

„Przekazywanie Zamawiającemu faktur odbywać się będzie w formie papierowej lub elektronicznej zgodnie z ustawą z dnia 9 listopada 2018 o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane oraz partnerstwie publiczno – prywatnym albo w formie faktury elektronicznej na podstawie art.106 n ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług. Zamawiający zaleca przekazanie faktury na zasadach określonych w art. 106na - art. 106nd ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług. Faktura winna być przekazana przez Wykonawcę z wykorzystaniem Platformy Elektronicznego Fakturowania lub na adres e-mail: kancelaria@bieganski.org lub na adres: Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Wł. Biegańskiego w Grudziądzu, Budynek T, parter, pokój nr 3 „KANCELARIA”, z zastrzeżeniem, że w przeciwnym razie Zamawiający uzna, iż faktura nie została dostarczona. Proponowana zmiana ma na celu zapewnienie spójności z pierwszym zdaniem w/w ustępu, które upoważnia do przekazywania faktur za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że **dokonał modyfikacji Załącznika nr 4 do SWZ we wnioskowanym zakresie jak poniżej [zmiana w § 6 ust. 10].**

MODYFIKACJA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**dostawy asortymentu jednorazowego oraz**





**zestawów bariatrycznych dla Oddziału Chirurgii Ogólnej i Bariatrycznej na okres 24 miesięcy”
(znak sprawy: Z/86/PN/24), w następującym zakresie:**

- w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia – wykreśla się treść Załącznika nr 4 do SWZ zastępując nową treścią Załącznika nr 4 do SWZ jak w załączeniu [zmiana w § 3 ust. 4, pkt 6; § 3 ust. 11 § 6 ust. 10,);]**

Powyższa modyfikacja SWZ stanowi jej integralną część. Pozostała treść postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) pozostaje bez zmian.

Wykonawca przy składaniu oferty powinien uwzględnić powyższą modyfikację poprzez:

- złożenie wypełnionego dokumentu po modyfikacji
- lub
- naniesienie poprawek w ramach powyższej modyfikacji poprzez skreślenie i wpisanie właściwej treści lub dopisanie zmodyfikowanego opisu.