

Płużnica, 23 września 2024 r.

ZP.271.4.2024

**Gmina Płużnica**

**Płużnica60**

**87-214 Płużnica**

## **DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**

dotyczy: zapytań do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) – dalej p.z.p. na robotę budowlaną pn.

### **Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „ Kompleksowa modernizacja przepompowni ścieków w Gminie Płużnica.”**

Działając na mocy art. 284 ust. 1 p.z.p., Gmina Płużnica jako Zamawiający informuje, że wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ. Poniżej treść zapytań i odpowiedzi Zamawiającego:

#### **Pytanie nr 1**

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca przejmując plac budowy nie przejmuje odpowiedzialności za eksploatację przepompowni, a jedynie jego rolą jest realizacja robót na poszczególnych obiektach – czyli poszczególne obiekty będą mu przekazywane faktycznie dopiero w momencie wejścia na roboty.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza powyższe.

#### **Pytanie nr 2**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający na czas realizacji prac w przepompowniach przekaże je opróżnione z nadmiernej ilości ścieków, szczególnie zgromadzonych w wyniku awarii i zatorów - będą tam tylko bieżące napływy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający przed przekazaniem placu budowy przeprowadzi czyszczenie przepompowni z nadmiernych osadów i złogów w przepompowniach. Podczas prowadzenia prac remontowych obowiązek zabezpieczenia napływu i odwóz spoczywa na wykonawcy i należy skalkulować w ofercie.

### **Pytanie nr 3**

Z uwagi na to, że wiele przepompowni w trakcie obowiązkowej wizji lokalnej było w stanie awarii i zalanych ściekami, przez co nie była możliwa pełna inwentaryzacja, prosimy o udostępnienie aktualnej dokumentacji tych obiektów.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie jest w posiadaniu dokumentacji historycznej wyżej wymienionych obiektów.

### **Pytanie nr 4**

Prosimy o potwierdzenie, że dane w tabeli nr 1 w OPZ są prawidłowo podane dla poszczególnych obiektów. Prosimy również o udostępnienie danych, które przyjął projektant do opracowania.

#### **Odpowiedź:**

Dane z tabeli nr1 OPZ nie są wyznacznikiem do wyceny postępowania. W celu prawidłowej wyceny zadania została zorganizowana obowiązkowa wizja lokalna. Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia w swojej ofercie wszystkich kosztów niezbędnych do prawidłowego wykonania zadania. Opracowanie powstało na bazie danych empirycznych. Wszelkie ryzyko i koszty związane z prawidłowym wykonaniem zadania spoczywają na wykonawcy.

### **Pytanie nr 5**

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca odpowiada jedynie za modernizację wyposażenia wewnątrz zbiornika pompowni i w jego zakresie nie jest naprawa czy udrażnianie rurociągów tłocznych poza zbiornikiem pompowni.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza powyższe.

### **Pytanie nr 6**

Dodatkowo prosimy o podanie średnic i długości poszczególnych tłocznych (celem oszacowania ile ścieku spłynie do pompowni po zdjęciu armatury).

#### **Odpowiedź:**

Wszelkie dane niezbędne do oszacowania są dostępne na ogólnodostępnych platformach typu geoportal.

### **Pytanie nr 7**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego iż termin wykonania zamówienia upływa z dniem 30.12.2024, zgodnie z zapisami SWZ str.7

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza termin wykonania modernizacji do dnia 30.12.2024

### **Pytanie nr 8**

W opisie przedmiotu zamówienia zamawiający wskazuje, że modernizowane przepompownie należy włączyć do istniejącego systemu monitoringu. Proszę o wskazanie producenta istniejącego systemu monitoringu w celu sporządzenia oferty.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający posiada aktualnie system monitoringu przepompowni, którego producentem jest firma Hydro Partner ul. Gronowska 4a, 64-100 Leszno

### **Pytanie nr 9**

Czy Zamawiający potwierdza, że termin realizacji przedmiotowego zamówienia przypada na dzień 30 grudnia 2024 r.?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że termin realizacji zamówienia to 30.12.2024 r.

### **Pytanie nr 10**

W przypadku potwierdzenia jak w punkcie 1, Wykonawca wnosi o przedłużenie terminu realizacji do końca stycznia 2025 r. Wykonawca zwraca uwagę, że końcowa faza realizacji zadania przypada na okres świąteczno-noworoczny, co wiąże się z urlopami/nieobecnościami pracowników, a tym samym dokonanie niezbędnych dla zakończenia realizacji inwestycji czynności może być znacznie utrudnione.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu realizacji zadania.

### **Pytanie nr 11**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że datą zakończenia realizacji umowy będzie data podpisania protokołu odbioru końcowego robót i całego przedmiotu zamówienia bez wad istotnych.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza powyższy zapis.

### **Pytanie nr 12**

Wykonawca wnosi o usunięcie ze wzoru umowy "kary w wysokości 0,5% wartości wynagrodzenia brutto za przedmiot niniejszej umowy za każdą nieterminową zapłatę przez Wykonawcę wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy". W ocenie Wykonawcy zastrzeżona kara umowna jest rażąco wygórowana, w szczególności, że Zamawiający nie uzależnia jej od długości opóźnienia w zapłacie wynagrodzenia podwykonawcy. Tym samym kara umowna może zostać naliczona także w sytuacji, gdy wykonawca spóźni się z płatnością o jeden dzień. Jednocześnie wskazać należy, że zgodnie z art. 483 kc - kara umowna może być zastrzeżona na okoliczność nienależytego wykonania/niewykonania zobowiązania niepieniężnego. Opóźnienie w zapłacie stanowi o nienależytym wykonaniu zobowiązania pieniężnego, a zatem zgodnie z przywołanym przepisem na tę okoliczność nie może zostać zastrzeżona kara umowna. Z przyczyn opisanych powyżej Wykonawca wnosi o usunięcie przedmiotowego zapisu ze wzoru umowy.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

### **Pytanie nr 13**

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie na etapie realizacji zamówienia "nowego " podwykonawcy, nieujętego uprzednio w formularzu ofertowym ?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża dopuszcza wprowadzenie "nowego " podwykonawcy, nieujętego uprzednio w formularzu ofertowym pod warunkiem, że wykonawca na etapie składania oferty nie opierał swojej wiedzy i doświadczenia na zasobach pierwotnego podwykonawcy.

### **Pytanie nr 14**


Czy Zamawiający rozważył, że załącznik nr 1 do SIWZ tj. Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w pkt 3-System monitoringu-opis techniczny, zgodnie z którym:"(...)Oprogramowanie zmodernizowanych przepompowni ma być zintegrowane i kompatybilne z istniejącym systemem monitoringu.(...)Jednocześnie Zamawiający zastrzega, że istniejący i funkcjonujący u Użytkownika licencjonowany system sterowania i monitoringu w oparciu o technologię GPRS nie może być zmieniony na inny. Nie dopuszcza się również możliwości współdziałania dwóch lub więcej odmiennych systemów sterowania i monitoringu z uwagi na bezpieczeństwo eksploatowanych rozproszonych obiektów wodno-ściekowych oraz kosztów z tym związanych.(...) z uwagi na ww. wytyczne w rzeczywistości powoduje, że ogłoszone przez Zamawiającego postępowanie jest realnie dedykowane wyłącznie jednemu wykonawcy, a więc podmiotowi, który pierwotnie instalował u Zamawiającego system sterowania i monitoringu. Z uwagi na ww. jednoznaczne ograniczenia w tym zakresie podmiot pierwotnie instalujący ten system, a jak ustalił wykonawca podmiotem tym jest Hydro Partner sp. z o.o. z siedzibą w Lesznie, jest w sposób oczywisty faworyzowany i w rzeczywistości bezkonkurencyjny jeśli przystąpi do przetargu i złoży ofertę w tym postępowaniu. Z tego względu inni wykonawcy nie

są w stanie uzyskać od tego podmiotu realnie opłacalnej oferty na ewentualne podwykonawstwo w tym zakresie gdyż podmiot ten ma własny interes biznesowy , aby postępowanie wygrać w całości i w związku z tym nie wchodzić w kooperację z innym wykonawcą co do jego części.

W konsekwencji, ogłoszone przez Zamawiającego postępowanie nie spełnia naczelných zasad określonych w *pzp*, a więc zachowania uczciwej konkurencji równe traktowania wykonawców i transparentności. Postępowanie to bowiem przy takich wytycznych pkt 3 OPZ jest całkowicie pozbawione znamion uczciwej konkurencji, a wykonawcy w nim startujący nie tylko nie są równo traktowani, ale są w sposób oczywisty dyskryminowani względem Hydro Partner sp. z o.o. z siedzibą w Lesznie jako wyłącznie spełniającego kryteria Zamawiającego. W związku z tym postępowanie jest również oczywiście sprzeczne z zasadą transparentności. Z uwagi na powyższe i w celu przecięcia ewentualnych protestów w zakresie tego postępowania, może Zamawiający ewentualnie rozważyć, aby zakres sterowania i monitoringu i związane z tym koszty przejąć na siebie, a tym samym wyłączyć go z zakresu przedmiotu postępowania. Powyższe niewątpliwie spowoduje, że zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i transparentności będą mogły realnie zaistnieć w tym postępowaniu, z korzyścią dla jego przebiegu i wyników.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza drugi system zgodny z wytycznymi w projekcie.

Z up. Wójta  
  
mgr Leszek Kawski  
Zastępca Wójta Gminy