

Znak sprawy: **BS.2611.41.2023**  
telefon: (17) 86-76-239 – Piotr Rachwał  
e-mail: [zamowienia.publiczne@rarr.rzeszow.pl](mailto:zamowienia.publiczne@rarr.rzeszow.pl)  
Strona internetowa prowadzonego postępowania:  
<https://platformazakupowa.pl/transakcja/813457>

**Na stronę internetową prowadzonego  
postępowania oraz wg rozdzielnika**

Zamawiający: Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna  
Dotyczy: zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – Dz. U. 2023, poz. 1605 ze zm.) na realizację zadania pn. **Przeprowadzenie usługi szkoleniowej z zakresu szkoleń zawodowych według potrzeb Uczestników Projektu „ROWES – wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej w subregionie II” (6 części).**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. I**

1.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. I prowadzone w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2023, poz. 1605 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Pizza dzisiejsze i przyszłe trendy - zostało rozstrzygnięte.**

1.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja sp. z o.o.**

**adres: ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz, NIP: 8762498132**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **8 800,00 złotych brutto** (słownie: osiem tysięcy osiemset złotych 00/100 groszy brutto),

- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **brak zatrudnienia (0 punktów),**

***Uzasadnienie:***

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia.

## 1.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa Wykonawcy i adres	Część 1 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Deklaracja zatrudnienia osoby z katalogu z art. 96 ust. 2 pkt 2	Punktacja dot. zatrudnienia osoby lub osób z art. 96 ust. 2 pkt 2	Suma
1	IDEA Terapia Rozwój Justyna Małyk, adres: ul. Krakowska 155I/2, 35-506 Rzeszów, NIP: 8672032200	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
2	INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja sp. z o.o., adres: ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz, NIP: 8762498132	8 800,00	80,00	brak zatrudnienia	0,00	80,00
3	Fundacja Power Motive adres: Gdów 1365, 32-420 Gdów, NIP: 6832131394	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
4	Fundacja Q, adres: ul. Jana Pawła II 4, 39-460 Nowa Dęba, NIP: 8672245427	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. II

2.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. II prowadzone w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2023, poz. 1605 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Prawidłowa obecność firmy w Internecie - zostało rozstrzygnięte.**

#### 2.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **4N Studio Grzegorz Wieczorowski**  
**adres: ul. Wyszyńskiego 12, 65-001 Zielona Góra, NIP: 9241247787**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **5 400,00 złotych brutto** (słownie: pięć tysięcy czterysta złotych 00/100 groszy brutto),

- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **zatrudnienie minimalnie 1 osoby (20 punktów),**

#### **Uzasadnienie:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia.

2.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa Wykonawcy i adres	Część 2 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Deklaracja zatrudnienia osoby z katalogu z art. 96 ust. 2 pkt 2	Punktacja dot. zatrudnienia osoby lub osób z art. 96 ust. 2 pkt 2	Suma
1	IDEA Terapia Rozwój Justyna Masłyk, adres: ul. Krakowska 155I/2, 35-506 Rzeszów, NIP: 8672032200	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona	<b>odrzucona</b>
2	4N Studio Grzegorz Wieczorowski, adres: ul. Wyszyńskiego 12, 65-001 Zielona Góra, NIP: 9241247787	5 400,00	75,64	zatrudnienie min. 1 osoby	20,00	<b>95,64</b>
3	INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja sp. z o.o., adres: ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz, NIP: 8762498132	6 870,00	59,46	brak zatrudnienia	0,00	<b>59,46</b>
4	Fundacja Power Motive adres: Gdów 1365, 32-420 Gdów, NIP: 6832131394	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona	<b>odrzucona</b>
5	Fundacja Q, adres: ul. Jana Pawła II 4, 39-460 Nowa Dęba, NIP: 8672245427	5 106,00	80,00	brak zatrudnienia	0,00	<b>80,00</b>

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. III

3.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. III prowadzone w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2023, poz. 1605 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Pozytywna dyscyplina - zostało rozstrzygnięte.**

### 3.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **IDEA Terapia Rozwój Justyna Masłyk adres: ul. Krakowska 155I/2, 35-506 Rzeszów, NIP: 8672032200**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **7 500,00 złotych brutto** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych 00/100 groszy brutto),

- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **zatrudnienie minimalnie 1 osoby (20 punktów),**

#### **Uzasadnienie:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie

podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia.

### 3.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa Wykonawcy i adres	Część 3 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Deklaracja zatrudnienia osoby z katalogu z art. 96 ust. 2 pkt 2	Punktacja dot. zatrudnienia osoby lub osób z art. 96 ust. 2 pkt 2	Suma
1	IDEA Terapia Rozwój Justyna Masłyk, adres: ul. Krakowska 155I/2, 35-506 Rzeszów, NIP: 8672032200	7 500,00	80,00	zatrudnienie min. 1 osoby	20,00	<b>100,00</b>
2	Prywatna Praktyka Psychologiczna Katarzyna Szepieniec, adres: Posada Górna, ul. 3 Maja, nr 224, 38-481 Rymanów Zdrój, NIP: 6842303098	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
3	INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja sp. z o.o., adres: ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz, NIP: 8762498132	7 850,00	76,43	brak zatrudnienia	0,00	<b>76,43</b>
4	Fundacja Power Motive adres: Gdów 1365, 32-420 Gdów, NIP: 6832131394	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
5	Fundacja Q, adres: ul. Jana Pawła II 4, 39-460 Nowa Dęba, NIP: 8672245427	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona

*(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)*

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. IV

4.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. IV prowadzone w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2023, poz. 1605 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Prawo Zamówień Publicznych - zostało rozstrzygnięte.**

#### 4.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja sp. z o.o.**

**adres: ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz, NIP: 8762498132**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **8 100,00 złotych brutto** (słownie: osiem tysięcy sto złotych 00/100 groszy brutto),

- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **brak zatrudnienia (0 punktów),**

#### **Uzasadnienie:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia

11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia.

#### 4.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa Wykonawcy i adres	Część 4 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Deklaracja zatrudnienia osoby z katalogu z art. 96 ust. 2 pkt 2	Punktacja dot. zatrudnienia osoby lub osób z art. 96 ust. 2 pkt 2	Suma
1	IDEA Terapia Rozwój Justyna Masłyk, adres: ul. Krakowska 155I/2, 35-506 Rzeszów, NIP: 8672032200	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
2	INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja sp. z o.o., adres: ul. Chełmińska 106A/36, 86- 300 Grudziądz, NIP: 8762498132	8 100,00	80,00	brak zatrudnienia	0,00	80,00
3	Fundacja Power Motive adres: Gdów 1365, 32-420 Gdów, NIP: 6832131394	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona

*(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)*

#### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. V

5.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. V prowadzone w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U. 2023, poz. 1605 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Sprzedawca Food Truck** - zostało rozstrzygnięte.

#### 5.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **IDEA Terapia Rozwój Justyna Masłyk**  
**adres: ul. Krakowska 155I/2, 35-506 Rzeszów, NIP: 8672032200**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **6 000,00 złotych brutto** (słownie: sześć tysięcy złotych 00/100 groszy brutto),

- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **zatrudnienie minimalnie 1 osoby (20 punktów),**

#### **Uzasadnienie:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia.

## 5.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa Wykonawcy i adres	Część 5 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Deklaracja zatrudnienia osoby z katalogu z art. 96 ust. 2 pkt 2	Punktacja dot. zatrudnienia osoby lub osób z art. 96 ust. 2 pkt 2	Suma
1	IDEA Terapia Rozwój Justyna Masłyk, adres: ul. Krakowska 155/2, 35-506 Rzeszów, NIP: 8672032200	6 000,00	80,00	zatrudnienie min. 1 osoby	20,00	<b>100,00</b>
2	INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja sp. z o.o., adres: ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz, NIP: 8762498132	7 200,00	66,67	brak zatrudnienia	0,00	<b>66,67</b>
3	Fundacja Power Motive adres: Gdów 1365, 32-420 Gdów, NIP: 6832131394	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona	<b>odrzucona</b>
4	Fundacja Q, adres: ul. Jana Pawła II 4, 39-460 Nowa Dęba, NIP: 8672245427	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona	<b>odrzucona</b>

*(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)*

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. VI

6.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie dla cz. VI prowadzone w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2023, poz. 1605 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Terapia wisceralna - zostało rozstrzygnięte.**

#### 6.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Fundacja Power Motive**  
**adres: Gdów 1365, 32-420 Gdów, NIP: 6832131394**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **7 200,00 złotych brutto** (słownie: siedem tysięcy dwieście złotych 00/100 groszy brutto),

- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **zatrudnienie minimalnie 1 osoby (20 punktów),**

#### **Uzasadnienie:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia.

## 6.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa Wykonawcy i adres	Część 6 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Deklaracja zatrudnienia osoby z katalogu z art. 96 ust. 2 pkt 2	Punktacja dot. zatrudnienia osoby lub osób z art. 96 ust. 2 pkt 2	Suma
1	IDEA Terapia Rozwój Justyna Małyk, adres: ul. Krakowska 155l/2, 35-506 Rzeszów, NIP: 8672032200	10 500,00	54,86	zatrudnienie min. 1 osoby	20,00	<b>74,86</b>
2	Fundacja Power Motive adres: Gdów 1365, 32-420 Gdów, NIP: 6832131394	7 200,00	80,00	zatrudnienie min. 1 osoby	20,00	<b>100,00</b>
3	Fundacja Q, adres: ul. Jana Pawła II 4, 39-460 Nowa Dęba, NIP: 8672245427	7 599,99	75,79	brak zatrudnienia	0,00	<b>75,79</b>

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

## 7) Zestawienie ofert i informacji zawartych w ofertach

**Oferta nr 1** złożona w dniu 15.09.2023 r. o godz. 8:36

**Wykonawca:** IDEA Terapia Rozwój Justyna Małyk

adres: ul. Krakowska 155l/2, 35-506 Rzeszów, NIP: 8672032200

Wykonawca złożył ofertę dla wszystkich części zamówienia.

**Część I**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **9 500,00 złotych brutto** (słownie: dziewięć tysięcy pięćset złotych 00/100 groszy brutto),

- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **zatrudnienie minimalnie 1 osoby (20 punktów)**,

**Część II**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **4 800,00 złotych brutto** (słownie: cztery tysiące osiemset złotych 00/100 groszy brutto),

- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **zatrudnienie minimalnie 1 osoby (20 punktów)**,

**Część III**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **7 500,00 złotych brutto** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych 00/100 groszy brutto),

- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **zatrudnienie minimalnie 1 osoby (20 punktów)**,

**Część IV**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **3 900,00 złotych brutto** (słownie: trzy tysiące dziewięćset złotych 00/100 groszy brutto),

- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **zatrudnienie minimalnie 1 osoby (20 punktów)**,

**Część V**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **6 000,00 złotych brutto** (słownie: sześć tysięcy złotych 00/100 groszy brutto),

- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **zatrudnienie minimalnie 1 osoby (20 punktów)**,

**Część VI**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **10 500,00 złotych brutto** (słownie: dziesięć tysięcy pięćset złotych 00/100 groszy brutto),
- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **zatrudnienie minimalnie 1 osoby (20 punktów)**,

**Oferta nr 2** złożona w dniu 17.09.2023 r. o godz. 13:42

**Wykonawca:** 4N Studio Grzegorz Wieczorowski

adres: ul. Wyszyńskiego 12, 65-001 Zielona Góra, NIP: 9241247787

Wykonawca złożył ofertę wyłącznie dla części II zamówienia.

#### **Część II**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **5 400,00 złotych brutto** (słownie: pięć tysięcy czterysta złotych 00/100 groszy brutto),
- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **zatrudnienie minimalnie 1 osoby (20 punktów)**,

**Oferta nr 3** złożona w dniu 17.09.2023 r. o godz. 19:14

**Wykonawca:** Prywatna Praktyka Psychologiczna Katarzyna Szepieniec

adres: Posada Górna, ul. 3 Maja, nr 224, 38-481 Rymanów Zdrój, NIP: 6842303098

Wykonawca złożył ofertę wyłącznie dla części III zamówienia.

#### **Część III**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **3 500,00 złotych brutto** (słownie: trzy tysiące pięćset złotych 00/100 groszy brutto),
- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **brak zatrudnienia (0 punktów)**,

**Oferta nr 4** złożona w dniu 19.09.2023 r. o godz. 14:50

**Wykonawca:** INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja sp. z o.o.

adres: ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz, NIP: 8762498132

Wykonawca złożył ofertę dla części od I do V zamówienia.

#### **Część I**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **8 800,00 złotych brutto** (słownie: osiem tysięcy osiemset złotych 00/100 groszy brutto),
- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **brak zatrudnienia (0 punktów)**,

#### **Część II**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **6 870,00 złotych brutto** (słownie: sześć tysięcy osiemset siedemdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto),
- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **brak zatrudnienia (0 punktów)**,

#### **Część III**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **7 850,00 złotych brutto** (słownie: siedem tysięcy osiemset pięćdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto),
- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **brak zatrudnienia (0 punktów)**,

#### **Część IV**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **8 100,00 złotych brutto** (słownie: osiem tysięcy sto złotych 00/100 groszy brutto),



- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **brak zatrudnienia (0 punktów)**,

#### Część V

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **7 200,00 złotych brutto** (słownie: siedem tysięcy dwieście złotych 00/100 groszy brutto),

- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **brak zatrudnienia (0 punktów)**,

**Oferta nr 5** złożona w dniu 19.09.2023 r. o godz. 15:05

**Wykonawca:** GM sp. z o.o.

adres: ul. Mickiewicza 5, 43-600 Jaworzno, NIP: 6322032598

Wykonawca załączył Formularz Ofertowy, w którym nie wskazał ceny za jakąkolwiek część zamówienia. W Formularzu Ofertowym znajduje się wyłącznie tabela wskazana dla części 6, jednakże nie jest ona uzupełniona o wymagane wartości cenowe. Oferta została sporządzona w sposób niezgodny z SWZ.

**Oferta nr 6** złożona w dniu 21.09.2023 r. o godz. 10:04

**Wykonawca:** Fundacja Power Motive

adres: Gdów 1365, 32-420 Gdów, NIP: 6832131394

Wykonawca złożył ofertę dla wszystkich części zamówienia.

#### Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **9 000,00 złotych brutto** (słownie: dziewięć tysięcy złotych 00/100 groszy brutto),

- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **zatrudnienie minimalnie 1 osoby (20 punktów)**,

#### Część II

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **4 200,00 złotych brutto** (słownie: cztery tysiące dwieście złotych 00/100 groszy brutto),

- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **zatrudnienie minimalnie 1 osoby (20 punktów)**,

#### Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **2 950,00 złotych brutto** (słownie: dwa tysiące dziewięćset pięćdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto),

- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **zatrudnienie minimalnie 1 osoby (20 punktów)**,

#### Część IV

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **5 400,00 złotych brutto** (słownie: pięć tysięcy czterysta złotych 00/100 groszy brutto),

- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **zatrudnienie minimalnie 1 osoby (20 punktów)**,

#### Część V

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **5 600,00 złotych brutto** (słownie: pięć tysięcy sześćset złotych 00/100 groszy brutto),

- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **zatrudnienie minimalnie 1 osoby (20 punktów)**,

**Część VI**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **7 200,00 złotych brutto** (słownie: siedem tysięcy dwieście złotych 00/100 groszy brutto),
- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **zatrudnienie minimalnie 1 osoby (20 punktów)**,

**Oferta nr 7** złożona w dniu 22.09.2023 r. o godz. 8:28

**Wykonawca:** Fundacja Q

adres: ul. Jana Pawła II 4, 39-460 Nowa Dęba, NIP: 8672245427

Wykonawca złożył ofertę dla części I, II, III, V, VI zamówienia.

**Część I**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **9 310,00 złotych brutto** (słownie: dziewięć tysięcy trzysta dziesięć złotych 00/100 groszy brutto),
- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **brak zatrudnienia (0 punktów)**,

**Część II**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **5 106,00 złotych brutto** (słownie: pięć tysięcy sto sześć złotych 00/100 groszy brutto),
- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **brak zatrudnienia (0 punktów)**,

**Część III**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **3 264,00 złote brutto** (słownie: trzy tysiące dwieście sześćdziesiąt cztery złote 00/100 groszy brutto),
- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **brak zatrudnienia (0 punktów)**,

**Część V**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **4 833,00 złote brutto** (słownie: cztery tysiące osiemset trzydzieści trzy złote 00/100 groszy brutto),
- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **zatrudnienie minimalnie 1 osoby (20 punktów)**,

**Część VI**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **7 599,99 złotych brutto** (słownie: siedem tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 99/100 groszy brutto),
- Zatrudnienie przez Wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp: **brak zatrudnienia (0 punktów)**,

8) Informacja o ofertach odrzuconych

**Odrzucone zostały oferty:**

**Oferta nr 1 w zakresie części I, II oraz IV** złożona przez IDEA Terapia Rozwój Justyna Mastyk, adres: ul. Krakowska 155I/2, 35-506 Rzeszów, NIP: 8672032200 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W dniu 26 września 2023 r. Zamawiający pismem nr 2135.2023 wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, wobec elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny zaoferowanej przez Wykonawcę, za realizację zamówienia.

Wykonawca w dniu 2 października 2023 r. przekazał Zamawiającemu wyjaśnienia, jednakże złożone wyjaśnienia nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

Wykonawca nie złożył wyjaśnień w pełnym zakresie wskazanym przez Zamawiającego. Wykonawca pominął całkowicie żądane przez Zamawiającego wyjaśnienia dotyczące zgodności z prawem, w rozumieniu przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Wykonawca nie wskazał nawet czy korzysta z takiej pomocy czy też nie, co było wyartykułowane w wezwaniu do złożenia wyjaśnień. Ponadto Zamawiający żądał, by wyjaśnienia wskazywały również na stawkę jednostkową za godzinę pracy trenera, który będzie realizował daną formę szkoleniową, a także podania jego personaliów (imienia i nazwiska) oraz doświadczenia, wobec wymagań wskazanych w Załączniku nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca pominął również kwestię posiadania wpisu do Rejestru Instytucji Szkoleniowych.

Niezwykle istotnym jest również fakt, że Wykonawca pominął bardzo ważny element mogący wpłynąć na cenę za realizację usług szkoleniowych, stanowiący jedno z kryteriów oceny ofert. Dotyczy to kompletnego pominięcia kosztów, związanych z zatrudnieniem osoby, o której mowa w art. 96 ust. 2 pkt 2 Pzp. Co ważne, Wykonawca złożył ofertę dla części od I do VI zamówienia i w każdej z nich wskazał deklarację, że na czas realizacji przedmiotu zamówienia zatrudni, do realizacji zamówienia oraz wykonywania wszystkich czynności związanych z jego realizacją, na co najmniej ¼ wymiaru etatu, osobę z katalogu określonego w art. 96 ust. 2 ustawy PZP, za co oferta otrzyma dodatkowe punkty w ramach jednego z kryteriów oceny ofert. W przekazanych wyjaśnieniach nie ujęto kosztów pracodawcy, związanych z zatrudnieniem takiej osoby lub chociażby wyjaśnień, czy też uwzględnienia owego zatrudnienia w ramach innych działań Wykonawcy, co ewentualnie mogłoby nie rzutować na cenę za realizację szkolenia.

Wykonawca w ramach składanych wyjaśnień nie przedłożył również żadnych dowodów, które w jego ocenie uzasadniają przyjętą wycenę przedmiotu zamówienia.

Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy. Na gruncie ustawy Prawo zamówień publicznych, wyjaśnienia muszą być konkretne i muszą wyczerpująco wskazywać wszelkie czynniki mające wpływ na cenę, tak, by potwierdziły prawidłowość obliczenia zaoferowanej ceny i ujęcia wszystkich niezbędnych kosztów.

To Wykonawca, wszelkimi niezbędnymi środkami dostępnymi w danej sprawie i uzasadnionymi w konkretnym stanie faktycznym, powinien wykazać Zamawiającemu, że jego oferta nie zawiera ceny rażąco niskiej, pomimo wypełnienia się określonych ustawowych przesłanek podejrzenia rażąco niskiej ceny w jego ofercie.

W tym przypadku wyjaśnienia nie uzasadniają podanej w ofercie ceny, co skutkuje jej odrzuceniem.

**Oferta nr 3** złożona przez Prywatna Praktyka Psychologiczna Katarzyna Szepieniec, adres: Posada Górna, ul. 3 Maja, nr 224, 38-481 Rymanów Zdrój, NIP: 6842303098 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W dniu 26 września 2023 r. Zamawiający pismem nr 2134.2023 wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, wobec elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny zaoferowanej przez Wykonawcę, za realizację zamówienia. Wykonawca pozostawił wezwanie bez odpowiedzi.

**Oferta nr 5** złożona przez GM sp. z o.o., adres: ul. Mickiewicza 5, 43-600 Jaworzno, NIP: 6322032598 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca załączył Formularz Ofertowy, w którym nie wskazał ceny za jakąkolwiek część zamówienia. W Formularzu Ofertowym znajdowała się wyłącznie tabela wskazana dla części 6,

jednakże nieuzupełniona o wymagane wartości cenowe. Oferta została sporządzona w sposób niezgodny z warunkami zamówienia wskazanymi w SWZ.

**Oferta nr 6 w zakresie części I, II, III, IV oraz V** złożona przez Fundacja Power Motive, adres: Gdów 1365, 32-420 Gdów, NIP: 6832131394 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W dniu 26 września 2023 r. Zamawiający pismem nr 2137.2023 wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, wobec elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny zaoferowanej przez Wykonawcę, za realizację zamówienia.

Wykonawca w dniu 2 października 2023 r. przekazał Zamawiającemu wyjaśnienia, jednakże złożone wyjaśnienia nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

Wykonawca nie złożył wyjaśnień w pełnym zakresie wskazanym przez Zamawiającego. Wykonawca pominął całkowicie żądane przez Zamawiającego wyjaśnienia dotyczące zgodności z prawem, w rozumieniu przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Wykonawca nie wskazał nawet czy korzysta z takiej pomocy czy też nie, co było wyartykułowane w wezwaniu do złożenia wyjaśnień. Ponadto Zamawiający żądał, by wyjaśnienia wskazywały również na stawkę jednostkową za godzinę pracy trenera, który będzie realizował daną formę szkoleniową, a także podania jego personaliów (imienia i nazwiska) oraz doświadczenia, wobec wymagań wskazanych w Załączniku nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia.

Niezwykle istotnym jest również fakt, że Wykonawca pominął bardzo ważny element mogący wpłynąć na cenę za realizację usług szkoleniowych, stanowiący jedno z kryteriów oceny ofert. Dotyczy to kompletnego pominięcia kosztów, związanych z zatrudnieniem osoby, o której mowa w art. 96 ust. 2 pkt 2 Pzp. Co ważne, Wykonawca złożył ofertę dla części od I do VI zamówienia i w każdej z nich wskazał deklarację, że na czas realizacji przedmiotu zamówienia zatrudni, do realizacji zamówienia oraz wykonywania wszystkich czynności związanych z jego realizacją, na co najmniej ¼ wymiaru etatu, osobę z katalogu określonego w art. 96 ust. 2 ustawy PZP, za co oferta otrzyma dodatkowe punkty w ramach jednego z kryteriów oceny ofert. W przekazanych wyjaśnieniach nie ujęto kosztów pracodawcy, związanych z zatrudnieniem takiej osoby lub chociażby wyjaśnień, czy też uwzględnienia owego zatrudnienia w ramach innych działań Wykonawcy, co ewentualnie mogłoby nie rzutować na cenę za realizację szkolenia.

Wykonawca w ramach składanych wyjaśnień nie przedłożył również żadnych dowodów, które w jego ocenie uzasadniają przyjętą wycenę przedmiotu zamówienia.

Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy. Na gruncie ustawy Prawo zamówień publicznych, wyjaśnienia muszą być konkretne i muszą wyczerpująco wskazywać wszelkie czynniki mające wpływ na cenę, tak, by potwierdziły prawidłowość obliczenia zaoferowanej ceny i ujęcia wszystkich niezbędnych kosztów.

To Wykonawca, wszelkimi niezbędnymi środkami dostępnymi w danej sprawie i uzasadnionymi w konkretnym stanie faktycznym, powinien wykazać Zamawiającemu, że jego oferta nie zawiera ceny rażąco niskiej, pomimo wypełnienia się określonych ustawowych przesłanek podejrzenia rażąco niskiej ceny w jego ofercie.

W tym przypadku wyjaśnienia nie uzasadniają podanej w ofercie ceny, co skutkuje jej odrzuceniem.

**Oferta nr 7 w zakresie części I, III, IV oraz V** złożona przez Fundacja Q, adres: ul. Jana Pawła II 4, 39-460 Nowa Dęba, NIP: 8672245427 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy

Prawo zamówień publicznych. Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W dniu 26 września 2023 r. Zamawiający pismem nr 2136.2023 wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, wobec elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny zaoferowanej przez Wykonawcę, za realizację zamówienia. Wykonawca pozostawił wezwanie bez odpowiedzi.

**Podpisali: 1) Mariusz Bednarz – Prezes Zarządu 2) Jolanta Wiśniowska – Wiceprezes Zarządu**

Do wiadomości:

- 1) IDEA Terapia Rozwój Justyna Małyk
- 2) 4N Studio Grzegorz Wieczorowski
- 3) Prywatna Praktyka Psychologiczna Katarzyna Szepieniec
- 4) INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja sp. z o.o.
- 5) GM sp. z o.o.
- 6) Fundacja Power Motive
- 7) Fundacja Q
- 8) a/a

*Przygotował: Piotr Rachwał, BS.*