

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI WE WROCŁAWIU
Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,
tel. 47 87139 78, fax. 47 87148 87
www.dolnoslaska.policja.gov.pl
<http://bip.dolnoslaska.policja.gov.pl/>

Wrocław 05.2022 r.

PUZ-2380-022-056-022/2022/MR

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie *art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2021 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.)*, Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest wykonanie remontu pomieszczeń biurowych, remont korytarzy, remont sanitariatów, wymiana instalacji centralnego ogrzewania, wymiana stolarki drzwiowej i modernizacja instalacji elektrycznej w budynku KWP we Wrocławiu ul. Podwale 31-33, numer sprawy PUZ-2380-022-056-022/2022/MR, wybrał ofertę najkorzystniejszą.

Zamawiający uznała za najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Oferta nr 6

EL-BUD Elżbieta Hirny

51-319 Wrocław ul. Sycowska 8c/6

Cena ofertowa brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia : 553 831,29 zł

Okres udzielonej gwarancji na całość przedmiot zamówienia – : 84 miesięcy

Uzasadnienie

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 6 ofert

Oferta nr 1

GGŚ sp. z o o

01-042 Warszawa ul. Okopowa 56/40

Cena ofertowa brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia : 406 642,77 zł

Okres udzielonej gwarancji na całość przedmiot zamówienia – : 84 miesięcy

Oferta nr 2

Stelpi Sp. z o.o.

56-120 Brzeg Dolny ul. Sienkiewicza 29

Cena ofertowa brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia : 568 774,58 zł

Okres udzielonej gwarancji na całość przedmiot zamówienia – : 84 miesięcy

Oferta nr 3

Falter – Król Prace Podłogowe i Urządzanie Wnętrz Sp. z o o

52-013 Wrocław ul. Opolska 195

Cena ofertowa brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia : 611 818,36 zł

Okres udzielonej gwarancji na całość przedmiot zamówienia – : 84 miesięcy

Oferta nr 4

Przedsiębiorstwo NOVBUŁ Sp. z o o

51-180 Wrocław ul. Grawerska 28

Cena ofertowa brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia : 766 472,52 zł

Okres udzielonej gwarancji na całość przedmiot zamówienia – : 60 miesięcy

Oferta nr 5

FAZ Budownictwo Sp. z o.o.

52-022 Wrocław ul. Katowicka 12/4

Cena ofertowa brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia : 589 231,89 zł

Okres udzielonej gwarancji na całość przedmiot zamówienia – : 60 miesięcy

Oferta nr 6

EL-BUD Elżbieta Hirny

51-319 Wrocław ul. Sycowska 8c/6

Cena ofertowa brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia : 553 831,29 zł

Okres udzielonej gwarancji na całość przedmiot zamówienia – : 84 miesięcy

Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczeń, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy, którzy złożyli oferty, wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.

W toku badania i oceny ofert Komisja Przetargowa zbadała przesłanki do odrzucenia ofert.

Odrzucono oferty:

- oferta nr 1 – podstawa prawna odrzucenia *art. 226 ust. 1 pkt. 8* ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 – tekst jednolity ze zm.) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający przeprowadził procedurę wyjaśniającą dotyczącą ceny oferty. W złożonych wyjaśnieniach Wykonawca oświadczył, iż błędnie wycenił części 6 kosztorysu – Modernizacja struktury sieci logicznej i dedykowanej elektrycznej. Zamawiający w dniu 12.04.2022 r. ponownie zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o przedstawienie szczegółowej kalkulacji poz. 6 kosztorysu – Modernizacja struktury sieci logicznej i dedykowanej elektrycznej 6 kpl. Wykonawca nie udzielił szczegółowych wyjaśnień.

Zamawiający dokonał analizy złożonych wyjaśnień i uznał, iż Wykonawca w złożonej ofercie w część 6 kosztorysu sposób kalkulacji Wykonawcy dotknięty jest wadą. Biorąc pod uwagę kosztorysowy charakter wynagrodzenia, rażące zaniżenie wyceny (podyktowane błędem Wykonawcy) w branży dot. modernizacji struktury sieci logicznej i dedykowanej elektrycznej stanowi realne ryzyko niewywiązania się przez Wykonawcę z prawidłowego wykonania wszystkich składowych części zamówienia.

Ponadto Wykonawca *nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą*.

Wykonawca w wyznaczonym terminie zamieścił na platformie OpenNexus: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/583471> jako wiadomość prywatna plik: *oświadczenie o wydłużeniu ważności oferty GGS.pgf.XAdES*.

Zamawiający pobrał zamieszczony plik i stwierdził, że plik ten nie zawiera żadnej treści, w szczególności brak jest w nim oświadczenia woli wykonawcy, brak plików źródłowych (raport z badania dokumentu na platformie Sigillum w załączniku)

- oferta nr 3 - art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. 2021 r poz. 1129 tekst jednolity ze zm.) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą .

- oferta nr 4 - art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. 2021 r poz. 1129 tekst jednolity ze zm.) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą .

- oferta nr 5 - art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. 2021 r poz. 1129 tekst jednolity ze zm.) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą .

Pozostałe oferty są ważne i podlegały ocenie.

O wyborze oferty najkorzystniejszej decydować będą punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:

1.Cena ofertowa – 60% (wartość oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów

2.Okres udzielonej gwarancji na cały przedmiot zamówienia – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów

Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny ofert opisany został w Rozdziale XVIII SWZ.

Komisja Przetargowa, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznała punkty ważnym ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium: Cena brutto	Liczba uzyskanych punktów w kryterium: Okres udzielonej gwarancji	Suma uzyskanych punktów
1	GGS sp. z o o 01-042 Warszawa ul. Okopowa 56/40	odrzucona		
2	Stelpi Sp. z o.o. 56-120 Brzeg Dolny ul. Sienkiewicza 29	58,42	40,00	98,42
3	Falter – Król Prace Podłogowe i Urządzenie Wnętrz Sp. z o o 52-013 Wrocław ul. Opolska 195	odrzucona		
4	Przedsiębiorstwo NOVBUD Sp. z o o 51-180 Wrocław ul. Grawerska 28	odrzucona		
5	FAZ Budownictwo Sp. z o.o. 52-022 Wrocław ul. Katowicka 12/4	odrzucona		
6	EL-BUD Elżbieta Hirny 51-319 Wrocław ul. Sycowska 8c/6	60,00	40,00	100,00

W Rozdziale XIV.II SWZ Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu (zdolność techniczna i zawodowa). W Rozdziale XV SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać, od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, w celu potwierdzenia spełnienia określonych warunków udziału, dlatego też wezwał Wykonawcę – oferta nr 6 EL-BUD Elżbieta Hirny

51-319 Wrocław ul. Sycowska 8c/6, na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia, aktualnych na dzień złożenia, oświadczeń i dokumentów, które zostały wskazane w SWZ.

Termin złożenia dokumentów został wyznaczony do dnia 21.04.2022 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wymagane oświadczenie, potwierdzając spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 22 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz.U. 2022 poz. 835), Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy, którego oferta została uznana za najwyżej oceniona do złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw wykluczenia na podstawie niniejszej ustawy.

Wykonawca, w wyznaczonym terminie, złożył oświadczenie że nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, tj. od dnia 17.05.2022 r .