



URZĄD MIASTA I GMINY JARACZEWO

63-233 Jaraczewo
ul. Jarocińska 1
tel. (62) 747 41 02; 740 80 02
tel./fax (62) 747 31 02

www.jaraczewo.eu
ug@jaraczewo.eu

Jaraczewo, dnia 18.11.2024 r.

P-zp.271.01.15.2024

WYJAŚNIENIA DO SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 275 pkt 2 PZP (trybie podstawowym z możliwością negocjacji) pn: „Przebudowa ulicy Okrężnej w Noskowie”

I WYJAŚNIENIA DO SWZ

Działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320)- dalej „PZP”, uprzejmie informuję, iż do Zamawiającego wpłynęły wnioski/pytania o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poniżej przedstawiam ich treść wraz z wyjaśnieniami udzielonymi przez Zamawiającego.

Pytanie nr 1

Ad kosztorys ofertowy poz nr 4 i 5 . Prosimy o korektę ilości w tej pozycji , jest źle obliczona ilość gruzu pod obrzeża betonowe.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający załącza poprawiony przedmiar i kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 2

Ad kosztorys ofertowy poz nr 8. Prosimy o potwierdzenie iż w pozycji tej ma być głębokość koryta 22,5 cm (wynikająca z krotności).

J.W.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający załącza poprawiony przedmiar i kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 3

Ad kosztorys ofertowy poz nr 24. Prosimy o potwierdzenie iż obrzeże ma być wykonane na ławie betonowej.

Odpowiedź nr 3

Obrzeża powinny zostać ułożone na podsypce cem.-piask. oraz na ławie betonowej z oporu z betonu C12/15. Zamawiający załącza poprawiony przedmiar i kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 4

W opisie technicznym w punkcie 3.1 jest zapis o wymianie gruntu w km 0+143 – 0+485. Pozycji takiej nie ma w kosztorysie. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający załącza poprawiony przedmiar i kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 5

W opisie technicznym w punkcie 3.2 jest zapis o rozebraniu istniejących zjazdów wraz z przepustami. Pozycji takiej nie ma w kosztorysie. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu i podanie ilości m² zjazdów do rozbiórki oraz rodzaju i grubości konstrukcji. Prosimy o podanie ilości mb i średnicy przepustów do rozbiórki.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający załącza poprawiony przedmiar i kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 6

W opisie technicznym w punkcie 3.2 jest zapis o wykonaniu nasypów z gruntu kwalifikowanego. Pozycji takiej nie ma w kosztorysie. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający załącza poprawiony przedmiar i kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 7

W opisie technicznym w punkcie 3.2 jest zapis o wykonaniu podbudowy z gruntu stabilizowanego C ¾ gr 15 cm pod chodniki oraz o wykonaniu oporników betonowych 15x25 cm. Pozycji takich nie ma w kosztorysie. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający załącza poprawiony przedmiar i kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 8

Opis Techniczny, Kosztorys oraz Przekroje jako warstwę wyrównawczą podają zastosowanie mieszanki AC 8 W. Zgodnie z dokumentem WT-2 z 2014 r. na który powołuje się rozdział SST D-05.03.05B „Warstwa wiążąca i wyrównawcza” uziarnieni mieszanki mineralno-asfaltowej przeznaczonej na warstwę wiążącą i wyrównawczą dla kategorii ruchu KR 1-2 może być 0/11 lub 0/16 mm. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie że dla przedmiotowego zadania na warstwę wyrównawczą należy zastosować mieszankę AC 11 W 50/70 KR 1-2.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający załącza poprawiony przedmiar i kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 9

Dotyczy: Pozycja kosztorysowa 16 d.2

W opinii Wykonawcy rzeczywiste ilości skropienia emulsją asfaltową winny być większe m.in. powiększone o skropienie pod warstwę wyrównawczą. Prosimy o potwierdzenie ilości przedmiarowych związanych z tą pozycją.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający załącza poprawiony przedmiar i kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 10

Dotyczy: Pozycja kosztorysowa 18 d.4

Prosimy o udostępnienie specyfikacji technicznej nr D.06.03.01 oraz dodatkowo prosimy o określenie grubości wyrównania poboczy?

Urząd Miasta i Gminy Jaraczewo

ul. Jarocińska 1 63-233 Jaraczewo tel. +48 62 747 41 02 fax +48 62 747 31 02 ug@jaraczewo.pl

J.W.

Odpowiedź nr 10

Zamawiający udostępnia specyfikację techniczną nr D-06.03.01. Grubość wyrównania poboczy, zgodnie z przedmiarem, wynosi 12 cm.

Pytanie nr 11

Dotyczy: Pozycja kosztorysowa 19 d.4

Prosimy o udostępnienie specyfikacji technicznej nr D.06.04.01 oraz o potwierdzenie czy w/w pozycja kosztorysowa związana jest z oczyszczeniem wraz z wyprofilowaniem dna i skarp jedynie istniejących rowów przydrożnych?

Odpowiedź nr 11

Zamawiający udostępnia specyfikację techniczną D-06.04.01. Oczyszczenie i wyprofilowanie dna i skarp dotyczy jedynie istn. rowów przydrożnych.

Pytanie nr 12

Dotyczy: Pozycja kosztorysowa 24 d.5

Prosimy o potwierdzenie czy obrzeże betonowe ma być posadowione na ławie betonowej C12/15 zgodnie z dokumentacją techniczną tj. przekrojami normalnymi oraz zapisami specyfikacji technicznej. Jeśli odpowiedź będzie twierdząca prosimy o doprecyzowanie pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź nr 12

Obrzeża powinny zostać ułożone na podsypce cem.-piask. oraz na ławie betonowej z oporu z betonu C12/15. Zamawiający załącza poprawiony przedmiar i kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 13

Dotyczy: SST D.04.01.01 pkt 5.2.2 Wykonanie koryta – Prosimy o określenie lokalizacji wywozu materiału z wykopu.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający udostępnia poprawioną SST, przedmiar i kosztorys ofertowy.

Urząd Miasta i Gminy Jaraczewo
ul. Jarocińska 1 63-233 Jaraczewo tel. +48 62 747 41 02 fax +48 62 747 31 02 ug@jaraczewo.pl

J.W.

Pytanie nr 14

§ 1 ust. 1 PPU; pkt. IV SZW: Prosimy o potwierdzenie dysponowania przez Zamawiającego wszystkimi aktualnymi opiniami, uzgodnieniami i pozwoleniami niezbędnymi do realizacji inwestycji. W przypadku braku aktualnych dokumentów, bądź utraty ważności podczas realizacji inwestycji, prosimy o potwierdzenie, że ich prolongata jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź nr 14

Kwestia opinii i uzgodnień oraz ewentualnych ich przedłużeń leży w gestii Zamawiającego. Zamawiający wymaga jedynie oczyszczenia rowów z wyprofilowaniem dna i skarp w ramach robót konserwacyjnych.

Zamawiający informuje, że zmianie ulega § 15 ust. 2 projektu umowy poprzez dodanie poniższego zapisu:

„- w przypadku konieczności uzyskania przez Zamawiającego aktualnych opinii, uzgodnień i pozwoleń niezbędnych do realizacji inwestycji, jeśli bez aktualnych dokumentów Wykonawca nie może kontynuować prac”.

Pytanie nr 15

§ 1 ust. 1 PPU; pkt. IV SWZ: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź nr 15

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu. Wykonawca jest w tej sytuacji zobowiązany wystąpić z wnioskiem o sporządzenie protokołu konieczności.

Pytanie nr 16

§ 1 ust. 1 PPU; pkt. IV SWZ: Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.

Odpowiedź nr 16

Wykonawca jest zobowiązany do wykonania robót zgodnie z § 3 ust. 2 projektu umowy.

Pytanie nr 17

§ 1 ust. 1 PPU; pkt. IV SWZ: Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że opis przedmiotu zamówienia (OPZ) nie zawiera luk ani niejasności. W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź nr 17

Zamawiający potwierdza, że opis przedmiotu zamówienia nie zawiera luk ani niejasności.

Pytanie nr 18

§ 3 ust. 5 PPU: Wnosimy o wykreślenie słów „w szczególności” w odniesieniu do katalogu obowiązków Wykonawcy. Taki sposób formułowania obowiązków Wykonawcy narusza art. 99 pzp. Zamawiający ma obowiązek takiego opracowania dokumentacji przetargowej, aby wykonawca nie był obciążany konsekwencjami nienależytego sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia. Zgodnie z orzecznictwem KIO (wyr. KIO z 15.02.2018 r., KIO 173/18) nie można akceptować przerzucanie nadmiernego ryzyka na wykonawcę zamówień publicznych. Zamawiający przerzuca takie ryzyko na wykonawcę, kreując otwarty katalog obowiązków.

Odpowiedź nr 18

Zamawiający informuje, że ulega zmianie projekt umowy. W § 3 ust. 5 projektu umowy wykreślono wyrażenie: „w szczególności”.

Pytanie nr 19

§ 7 ust. 6 w zw. z § 7 ust. 4 PPU: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia wad nieistotnych, Zamawiający dokona odbioru a w protokole zostanie wyznaczony Wykonawcy termin na ich usunięcie. Powyższe stanowisko zgodne jest bowiem z ugruntowanym orzecznictwem sądów powszechnych i Krajowej Izby Odwoławczej, jak np. wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27.10.2017 sygn. akt IACa 321/17: W świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora (odpowiednio - zamawiającego)

i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o "bezusterkowym" odbiorze robót. Wskazywanie więc na konieczność odbioru "bezusterkowego" statuuje przesłankę, której w zapisie ustawowym nie ustanowiono. Przez wykonanie robót budowlanych rozumieć należy taką sytuację, gdy roboty zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu ewentualne posiadanie przez te roboty nieistotnych wad, usterek i niedoróbek. Odmowa odbioru robót znajduje uzasadnienie jedynie w przypadku, gdy przedmiot umowy będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. Rozróżnienie wad istotnych od nieistotnych ma o tyle znaczenie, że rzutuje na ocenę wykonania lub niewykonania zobowiązania. Na gruncie umowy o roboty budowlane można przyjąć, że niewykonanie zobowiązania ma miejsce wówczas, gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia czynienie właściwego użytku z przedmiotu robót, wyłącza ich normalne wykorzystanie zgodnie z celem umowy albo odbiera im cechy właściwe lub wyraźnie zastrzeżone w umowie, istotnie zmniejszając ich wartość (wada istotna). Pozostałe wady, świadczą jedynie o o nienależytym wykonaniu zobowiązania. Wyłącznie wady istotne uzasadniają odmowę odbioru robót, rzutując tym samym na wymagalność roszczenia o wynagrodzenie za ich wykonanie. Wady nieistotne oznaczają natomiast wykonanie zobowiązania, ale w sposób nienależyty co do jakości, determinując zaktualizowanie uprawnień zamawiającego z tytułu rękojmi lub gwarancji.

Odpowiedź nr 19

Zamawiający potwierdza, że w przypadku stwierdzenia wad nieistotnych, Zamawiający dokona odbioru a w protokole zostanie wyznaczony Wykonawcy termin na ich usunięcie.

Pytanie nr 20

§ 11 ust. 2 PPU: Czy Zamawiający przedłuży Wykonawcy ten termin, w przypadku gdy usunięcie wad i usterek we wskazanym terminie jest niemożliwe z przyczyn technicznych/ technologicznych?

Odpowiedź nr 20

Zamawiający informuje, że zmianie ulega projekt umowy. § 11 ust. 3 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „3. W przypadku niewywiązywania się Wykonawcy z obowiązku, o którym mowa w ust. 2, Zamawiający będzie uprawniony do usunięcia wad na koszt i ryzyko Wykonawcy, a jeżeli usunięcie wad w tym terminie będzie niemożliwe z przyczyn technicznych/ technologicznych, Wykonawca usunie je w terminie uzgodnionym z Zamawiającym.”

Pytanie nr 21

§ 11 ust. 3 PPU: Prosimy o zastrzeżenie, że Zamawiający może zlecić usunięcie wad osobie trzeciej na koszt Wykonawcy, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na usunięcie wady. Dodatkowo, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zostanie obciążony jedynie udokumentowanymi i uzasadnionymi kosztami wykonania zastępczego. Wskazać należy, iż funkcją wykonania zastępczego jest zabezpieczenie Zamawiającego, nie może ono pełnić dodatkowe funkcji przysparzającej.

Odpowiedź nr 21

W przypadku niewywiązywania się Wykonawcy z obowiązku, o którym mowa w § 11 ust. 2 projektu umowy, Zamawiający będzie uprawniony do usunięcia wad na koszt i ryzyko Wykonawcy. Zamawiający nie wyraża zgody na dodatkowy zapis: „po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na usunięcie wady”.

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca zostanie obciążony jedynie udokumentowanymi i uzasadnionymi kosztami wykonania zastępczego.

II ZMIANA TREŚCI SWZ

Działając w oparciu o art. 286 ust. 1, 3, 5, 6, 7 PZP, Zamawiający informuje, że w związku z wyjaśnieniami treści SWZ, Zamawiający wprowadza stosowne zmiany w treści SWZ i jej załącznikach. Przedłużeniu ulega również termin składania ofert do dnia 22 listopada 2024 r. godz. 09:00 oraz a termin otwarcia ofert wyznacza się na dzień 22 listopada 2024 r. godz. 09:15, a także termin związania ofertą do dnia 21 grudnia 2024 r.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza również stosowne zmiany w treści SWZ:

- Dział XVII:

„1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 18.12.2024 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się z dniem, w którym upływa termin składania ofert”

zastępuje się następującym:

„1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 21.12.2024 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się z dniem, w którym upływa termin składania ofert.”

- Dział XVIII

„1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/996699> w myśl Ustawy PZP na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia 19.11.2024 r. do godziny 09:00.”

zastępuje się następującym:

„1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/996699> w myśl Ustawy PZP na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia 22.11.2024 r. do godziny 09:00.”

- Dział XIX

„1. Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. 19.11.2024 r. godz. 9:15”

zastępuje się następującym:

„1. Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. 22.11.2024 r. godz. 9:15”

Zamawiający informuje, że oprócz zmian wskazanych w odpowiedziach na pytania do SWZ, ulega zmianie również zapis § 1 ust. 2 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„2. Do celów interpretacji będą miały pierwszeństwo dokumenty zgodnie z następującą kolejnością:

- 1) Umowa,
- 2) Przedmiar i Dokumentacja projektowa,
- 3) STWiORB,
- 4) Oferta Wykonawcy wraz ze stanowiącym jej integralną część kosztorysem ofertowym,
- 5) SWZ w zakresie nie ujętym wyżej.”

Zaktualizowane:

- *Specyfikacja Warunków Zamówienia,*
 - *przedmiar,*
 - *kosztorys ofertowy,*
 - *załącznik nr 8 (projekt umowy),*
 - *SST*
- stanowią załączniki do niniejszego zawiadomienia.*

Urząd Miasta i Gminy Jaraczewo
ul. Jarocińska 1 63-233 Jaraczewo tel. +48 62 747 41 02 fax +48 62 747 31 02 ug@jaraczewo.pl

J.W.