

Grudziądz, dnia 20.10.2023 r.

WIR.271.38.2023

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane w ramach realizacji zadania „Rewitalizacja Parku Miejskiego na Wzgórzu Zamkowym w Grudziądzu”.

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (*t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.*) w odpowiedzi na zapytanie, Zamawiający informuje:

Pytanie:

W § 4 ust.1 Załącznika Nr 2 do SWZ wskazano datę dzienną zakończenia realizacji przedmiotu Umowy na dzień 15.11.2024 r. Proszę o wskazanie uzasadnionego obiektywnego uzasadnienia zgodnie z art. 436 pkt 1 ustawy Pzp mając na uwadze zasadę ustalania terminu realizacji zamówienia w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach?

Odpowiedź:

Data wynika z konieczności rozliczenia dofinansowania, które Zamawiający otrzymał na realizację przedmiotowego zadania. Data określona na 15 listopada 2024 r. wynika z konieczności złożenia wniosku o wypłatę dofinansowania co najmniej na 7 dni roboczych przed dniem okna płatniczego ustalonego przez Bank finansujący na 15 i 25 dzień każdego miesiąca. Ustalony termin zakończenia robót na dzień 15 listopada 2024r. jest przedostatnim terminem możliwym do realizacji dofinansowania.

Pytanie:

W § 9 ust.1 Załącznika Nr 2 do SWZ enumeratywnie wymieniono podstawy zapłaty kar umownych wyłącznie przez Wykonawcę. Brak zapisu umożliwiającego naliczenie kary umownej Zamawiającemu np. dotyczącej odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 20 % wynagrodzenia netto określonego w § 6 ust. Zamawiający, jako podmiot uprawniony do właściwie jednostronnego określenia treści umowy w sprawie zamówienia publicznego, nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Zapis aktualny powoduje, że taka sytuacja ma miejsce. Proszę o uzupełnienie. Proszę o korektę wysokości kar z 0,5 % w § 9 ust.1 pkt 1) i 2). Kara umowna powinna być ukształtowana w taki sposób, by nie stanowiła wzbogacenia dla Zamawiającego. Również i w tym przypadku istnieje uzasadnione podejrzenie nadużycia swojego prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów we Wzorze umowy we wskazanym zakresie.

Pytanie:

W § 12 Załącznika Nr 2 do SWZ dotyczącym zmiany umowy – w trybie art. 439 ustawy Pzp Zamawiający wprowadził zapisy iluzoryczne, w żaden sposób nie zapewniające ekwiwalentności wynagrodzenia. Proszę o bezwzględną korektę 20% progu (§12 ust.2 pkt 1)

oraz korektę zapisu w pkt 5) wskazującego na zmianę tylko do połowy wartości wzrostu albo spadku Wskaźnika GUS oraz konieczną zmianę zapisu w ust.3 „...Strony ustalają maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia w efekcie zastosowania powyższych postanowień na poziomie do 5 % kwoty nominalnej łącznego wynagrodzenia netto określonej w dniu zawarcia umowy”. Zapis jest niedopuszczalny i w przypadku braku zmiany będzie stanowił podstawę do podjęcia czynności kontrolnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów we Wzorze umowy we wskazanym zakresie.

/-/ Prezydent Grudziądz