



PUZ-2380-017-042-017/2023/ML

Wrocław, 05.06.2023 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 *Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) informuję, iż wybrano oferty najkorzystniejsze w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **świadczenie usług przygotowywania i wydawania posiłków dla zatrzymanych w PDOZ w KMP Legnica, KPP Głogów, KPP Złotoryja, PID Legnica, sprawa nr PUZ-2380-017-042-017/2023/ML.**

Zamawiający uznał za najkorzystniejsze i wybrał:

- w części 1 postępowania - przygotowywanie i wydawanie posiłków dla zatrzymanych na obszarze działania KMP w Legnicy:

ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Gastronomiczno – Hotelowe Przy Miłej Sp. z o.o., al. Miła 1, 59-500 Złotoryja,
REGON: 020528406

Cena oferty brutto: 160 650,00 zł. brutto

- w części 2 postępowania - przygotowywanie i wydawanie posiłków dla zatrzymanych na obszarze działania KPP w Głogowie:

ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez:

Bar Mini Smak Aleksandra Kościańska, 67-200 Głogów, ul. Głowackiego 2, REGON: 390001282

Cena oferty brutto: 135 786,00 zł. brutto

- w części 3 postępowania - przygotowywanie i wydawanie posiłków dla zatrzymanych na obszarze działania KPP w Złotoryi:

ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Gastronomiczno – Hotelowe Przy Miłej Sp. z o.o., al. Miła 1, 59-500 Złotoryja,
REGON: 020528406

Cena oferty brutto: 26 433,00 zł. brutto

- w części 4 postępowania - przygotowywanie i wydawanie posiłków dla zatrzymanych w Policyjnej Izbie Dziecka w Legnicy:

ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Gastronomiczno – Hotelowe Przy Miłej Sp. z o.o., al. Miła 1, 59-500 Złotoryja,
REGON: 020528406

Cena oferty brutto: 56 556,00 zł. brutto

Uzasadnienie:

Część 1 postępowania:

Do upływu terminu składania ofert złożono 3 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto
1	Przedsiębiorstwo Gastronomiczno – Hotelowe Przy Miłej Sp. z o.o., al. Miła 1, 59-500 Złotoryja	160 650,00 zł.

	REGON: 020528406	
3	PPH-U BIOWEX s.c. J. Pietruszkiewicz T. Pietruszkiewicz, ul. Panamska 59, 59-220 Legnica REGON: 390642390	249 900,00 zł.
4	DK Gastro Damian Kościuk, ul. Wita Stwosza 15-15a, 50-148 Wrocław REGON: 367743722	386 750,00 zł.

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając oświadczenia stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia oraz oświadczenie, spełniają warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 1 do złożenia wyjaśnień dotyczących zaoferowanej ceny, na podstawie art. 224 ust. 1 Pzp. W wyznaczonym terminie Wykonawca udzielił wyjaśnień potwierdzając prawidłowość skalkulowania ceny oraz udowadniając, że zaoferowana przez niego cena nie jest ceną rażąco niską.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert stwierdzono, że na tym etapie postępowania złożone oferty nie podlegają odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XIX SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydować będzie kryterium najniższej ceny. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium. Zamawiający wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Zamawiający, kierując się kryteriami postanowieniami SWZ, stworzył następujący ranking ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	cena
1	Przedsiębiorstwo Gastronomiczno – Hotelowe Przy Miłej Sp. z o.o., al. Miła 1, 59-500 Złotoryja REGON: 020528406	160 650,00 zł. brutto
3	PPH-U BIOWEX s.c. J. Pietruszkiewicz T. Pietruszkiewicz, ul. Panamska 59, 59-220 Legnica REGON: 390642390	249 900,00 zł. brutto
4	DK Gastro Damian Kościuk, ul. Wita Stwosza 15-15a, 50-148 Wrocław REGON: 367743722	386 750,00 zł. brutto

Część 3 postępowania:

Do upływu terminu składania ofert złożono 1 ofertę:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	cena
-----------	-------------------------	------

1	Przedsiębiorstwo Gastronomiczno – Hotelowe Przy Miłej Sp. z o.o., al. Miła 1, 59-500 Złotoryja REGON: 020528406	26 433,00 zł. brutto
---	--	----------------------

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawca wypełnił ten obowiązek składając oświadczenia stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia oraz oświadczenie, spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert stwierdzono, że na tym etapie postępowania złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XIX SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydować będzie kryterium najniższej ceny. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium. Zamawiający wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

W związku z tym, że w części 3 postępowania złożono tylko jedną ofertę odstąpiono od tworzenia rankingu ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	cena
1	Przedsiębiorstwo Gastronomiczno – Hotelowe Przy Miłej Sp. z o.o., al. Miła 1, 59-500 Złotoryja REGON: 020528406	26 433,00 zł. brutto

Część 4 postępowania:

Do upływu terminu składania ofert złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	cena
1	Przedsiębiorstwo Gastronomiczno – Hotelowe Przy Miłej Sp. z o.o., al. Miła 1, 59-500 Złotoryja REGON: 020528406	56 556,00 zł. brutto
3	PPH-U BIOWEX s.c. J. Pietruszkiewicz T. Pietruszkiewicz, ul. Panamska 59, 59-220 Legnica REGON: 390642390	72 266,00 zł. brutto

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia,

o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając oświadczenia stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia oraz oświadczenie, spełniają warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 1 do złożenia wyjaśnień dotyczących zaoferowanej ceny, na podstawie art. 224 ust. 1 Pzp. W wyznaczonym terminie Wykonawca udzielił wyjaśnień potwierdzając prawidłowość skalkulowania ceny oraz udowadniając, że zaoferowana przez niego cena nie jest ceną rażąco niską.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert stwierdzono, że na tym etapie postępowania złożone oferty nie podlegają odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XIX SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydować będzie kryterium najniższej ceny. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium. Zamawiający wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Zamawiający, kierując się kryteriami postanowieniami SWZ, stworzył następujący ranking ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	cena
1	Przedsiębiorstwo Gastronomiczno – Hotelowe Przy Miłej Sp. z o.o., al. Miła 1, 59-500 Złotoryja REGON: 020528406	56 556,00 zł. brutto
3	PPH-U BLOWEX s.c. J. Pietruszkiewicz T. Pietruszkiewicz, ul. Panamska 59, 59-220 Legnica REGON: 390642390	72 266,00 zł. brutto

W Rozdziale VIII SWZ Zamawiający opisał warunek udziału w postępowaniu dotyczący posiadania uprawnień do prowadzenia działalności, a w Rozdziale IX SWZ wskazał podmiotowe środki dowodowe, których złożenia będzie żądać w celu potwierdzenia spełniania tego warunku.

Na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona złożył podmiotowe środki dowodowe, potwierdzające spełnianie warunku udziału w postępowaniu oraz oświadczenie stanowiące podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że nie podlega wykluczeniu.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 1 zawiera najkorzystniejszą cenę oraz Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą w części 1, 3 i 4 postępowania i wybrał ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez: Przedsiębiorstwo Gastronomiczno – Hotelowe Przy Miłej Sp. z o.o., al. Miła 1, 59-500 Złotoryja.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że w części 1 i 4 postępowania, na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni licząc od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 16.06.2023 r.,

natomiast w części 3 postępowania, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a ustawy Pzp, umowa może zostać zawarta bez zachowania okresu stand still, tj. od dnia 06.06.2023 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 23.07.2023 r.

Część 2 postępowania:

Do upływu terminu składania ofert złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	cena
2	Bar Mini Smak Aleksandra Kościańska, 67-200 Głogów, ul. Głowackiego 2 REGON: 390001282	135 786,00 zł. brutto
4	DK Gastro Damian Kościuk, ul. Wita Stwosza 15-15a, 50-148 Wrocław REGON: 367743722	226 310,00 zł. brutto

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając oświadczenia stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia oraz oświadczenie, spełniają warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert stwierdzono, że na tym etapie postępowania złożone oferty nie podlegają odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XIX SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydować będzie kryterium najniższej ceny. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium. Zamawiający wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Zamawiający, kierując się kryteriami postanowieniami SWZ, stworzył następujący ranking ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	cena
2	Bar Mini Smak Aleksandra Kościańska, 67-200 Głogów, ul. Głowackiego 2 REGON: 390001282	135 786,00 zł. brutto
4	DK Gastro Damian Kościuk, ul. Wita Stwosza 15-15a, 50-148 Wrocław	226 310,00 zł. brutto

W Rozdziale VIII SWZ Zamawiający opisał warunek udziału w postępowaniu dotyczący posiadania uprawnień do prowadzenia działalności, a w Rozdziale IX SWZ wskazał podmiotowe środki dowodowe, których złożenia będzie żądać w celu potwierdzenia spełniania tego warunku.

Na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca, którego oferta została najwyższej oceniona złożył podmiotowe środki dowodowe, potwierdzające spełnianie warunku udziału w postępowaniu

oraz oświadczenie stanowiące podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że nie podlega wykluczeniu.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 2 zawiera najkorzystniejszą cenę oraz Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą w części 2 postępowania i wybrał ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez: Bar Mini Smak Aleksandra Kościańska, 67-200 Głogów, ul. Głowackiego 2.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni licząc od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 16.06.2023 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 23.07.2023 r.

Pierwszy Zastępca Komendanta Wojewódzkiego Policji
we Wrocławiu
insp. Robert Frąckowiak
/podpis na oryginale/

Informację zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania.