

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający **Nowosądecka Infrastruktura Komunalna sp. z o.o.**, Rynek 1, 33-300 Nowy Sącz, zwana dalej „Zamawiającym” **informuje o unieważnieniu** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późn. zm.) pn:

REALIZACJA OBIEKTU STADIONU MIEJSKIEGO W NOWYM SĄCZU przy ul. Kilińskiego wraz z wyposażeniem, infrastrukturą i zagospodarowaniem terenów i otoczenia obiektu – realizacja w trybie „zaprojektuj i wybuduj”.

Uzasadnienie faktyczne i prawne.

1. Unieważnienia dokonano w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy.
2. Norma art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy nakłada na Zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, gdy cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wykładnia językowa powyższego przepisu wskazuje, iż każdorazowo w przypadku zaistnienia sytuacji objętej hipotezą, w której cena najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający jest zobligowany unieważnić prowadzone postępowanie - chyba, że istnieje możliwość zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Decyzja o zwiększeniu kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, stanowi suwerenną i niezawisłą decyzję podmiotu prowadzącego postępowanie (por. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 lutego 2021 r. sygn. akt KIO 3538/20).

Mając na uwadze przyjęte na potrzeby opracowania biznesplanu założenia oraz przyjętą przez Miasto Nowy Sącz Wieloletnią Prognozę Finansową, umowę kredytu, a także umowę powierzenia zadania inwestycyjnego, w dniu 19.03.2021 r. Zarząd Spółki Nowosądecka Infrastruktura Komunalna podjął decyzję, że nie jest w stanie zwiększyć puli środków przewidzianych na realizację będącego przedmiotem zamówienia zadania inwestycyjnego związanego z przebudową i rozbudową stadionu miejskiego.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 50 585 685,95 zł brutto. Kwota ta odpowiada szacunkowej wartości przedmiotu zamówienia, powiększonej o należny podatek VAT i odpowiada faktycznym możliwościom sfinansowania zamówienia w ww. wysokości. W przypadku, gdy cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa tę kwotę, Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy, chyba że może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Na obecnym etapie postępowania pozostały następujące oferty:

Lp.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji	Warunki płatności
1	4	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	60 560 000,00 zł brutto w tym 11 324 227,64 zł VAT (23%)	Do 730 dni od daty podpisania umowy , z tym że wykonanie i dokonanie odbiorów a także uzyskanie w imieniu Zamawiającego stosownych pozwoleń (w tym dopuszczających do użytkowania i rozgrywek) boiska/stadionu w zakresie podgrzewania, nawadniania, drenażu i innej infrastruktury niezbędnej do prawidłowego działania systemów i możliwości prowadzenia rozgrywek) wraz z wykonaniem podbudowy i nawierzchni (murawy) oraz z wyposażeniem boiska – jako odbiór częściowy nastąpi do dnia 30.09.2021r.	Łączny termin gwarancji jakości i rękojmi wyniesie: a) na wykonane roboty budowlane i użyte do ich wykonania wyroby i materiały budowlane - 6 lat b) na urządzenia - 3 lata	Wynagrodzenie Wykonawcy będzie płatne w terminie 30 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT na rachunek bankowy Wykonawcy.
2	3	<u>Konsorcjum firm:</u> <u>Lider: NDI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</u> ul. Powstańców Warszawy 19, 81-718 Sopot <u>Partner: NDI SOPOT Spółka Akcyjna</u> ul. Powstańców Warszawy 19 81-718 Sopot	53 243 649,77 zł brutto w tym 9 956 129,63 zł VAT (23%)	Do 730 dni od daty podpisania umowy , z tym że wykonanie i dokonanie odbiorów a także uzyskanie w imieniu Zamawiającego stosownych pozwoleń (w tym dopuszczających do użytkowania i rozgrywek) boiska/stadionu w zakresie podgrzewania, nawadniania, drenażu i innej infrastruktury niezbędnej do prawidłowego działania systemów i możliwości prowadzenia rozgrywek) wraz z wykonaniem podbudowy i nawierzchni (murawy) oraz z wyposażeniem boiska – jako odbiór częściowy nastąpi do dnia 30.09.2021r.	Łączny termin gwarancji jakości i rękojmi wyniesie: a) na wykonane roboty budowlane i użyte do ich wykonania wyroby i materiały budowlane - 5,5 lat b) na urządzenia - 3 lata	Wynagrodzenie Wykonawcy będzie płatne w terminie 30 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT na rachunek bankowy Wykonawcy.
3	2	MIRBUD S.A. Ul. Unii Europejskiej 18 , 96-100 Skierniewice	87 428 973,00 zł brutto w tym 16 348 507,15 zł VAT (23%)	Do 730 dni od daty podpisania umowy , z tym że wykonanie i dokonanie odbiorów a także uzyskanie w imieniu Zamawiającego stosownych pozwoleń (w tym dopuszczających do użytkowania i rozgrywek) boiska/stadionu w zakresie podgrzewania, nawadniania, drenażu i innej infrastruktury niezbędnej do prawidłowego działania systemów i możliwości prowadzenia rozgrywek) wraz z wykonaniem podbudowy i nawierzchni (murawy) oraz z wyposażeniem boiska – jako odbiór częściowy nastąpi do dnia 30.09.2021r.	Łączny termin gwarancji jakości i rękojmi wyniesie: a) na wykonane roboty budowlane i użyte do ich wykonania wyroby i materiały budowlane - 6 lat b) na urządzenia - 3 lata	Wynagrodzenie Wykonawcy będzie płatne w terminie 30 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT na rachunek bankowy Wykonawcy.

Najtańszą spośród ww. ofert jest **oferta nr 3** na kwotę **53 243 649,77 zł brutto**. W obecnej sytuacji każda z ze złożonych ofert przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia stanowiącego jego przedmiotu. Przy ocenie, czy Zamawiający posiada środki pozwalające na zawarcie umowy z wykonawcą, dla porównania wartości może przyjąć on albo cenę najkorzystniejszej oferty albo ofertę z najniższą ceną. Ustawodawca posługuje się przywołanymi pojęciami alternatywnie, w związku z czym Zamawiający, na podstawie konkretnego stanu faktycznego, musi dokonać wyboru, który przypadek będzie miał zastosowanie w prowadzonym przez niego postępowaniu.

Jeżeli więc wszystkie obecne oferty, przekraczają kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty, wówczas przeprowadzenie standardowej i kompletnej oceny i badania ofert jest bezpodstawne. Zamawiający ma wówczas obowiązek ustalić jedynie, która ze złożonych ofert jest ofertą z najniższą ceną – co nastąpiło w niniejszej sprawie.

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)