



CML Construction Services Sp. z o.o.
ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków/Polska

Pruszków, dnia 04.07.2024r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02 - 676 Warszawa**

Zamawiający: Miasto Kostrzyn nad Odrą
Ul. Graniczna 2
66-470 Kostrzyn nad Odrą
NIP 5992771328
REGON 21096674
Strona zamawiającego: <http://www.kostrzyn.pl>
Strona: https://platformazakupowa.pl/pn/kostrzyn_nad_odra
e-mail: inwestycje@kostrzyn.um.gov.pl

Odwołujący: Strabag Infrastruktura Południe Sp. z o.o.
ul. Wyścigowa 58
53-012 Wrocław
NIP: 526-00-38-485
KRS 0000116077

reprezentowany przez:
r.pr. Magdalenę Zadorę - Redźko

adres do korespondencji:
CML Construction Services Sp. z o.o.
ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków
tel.: + 48 22 714 43 95
fax: + 48 22 714 49 08
KRS: 0000127873
tel.: (22) 714 43 55, fax: (22) 714 49 08
e-mail: magdalena.zadora-redzko@bauholding.com

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego trybie podstawowym pn.: „Modernizacja małej obwodnicy miasta i odcinka drogi w ulicy Drzewickiej w Kostrzynie nad Odrą”.

Data i numer ogłoszenia: w BZP nr 2024/BZP 00390862 z 01.07.2024r.

CML Construction Services Sp. z o.o.
ul. Parzniewska 10
05-800 Pruszków/Polska
www.strabag.pl

Tel. +48 22 7144377
Faks +48 22 7144908

ING Bank Śląski S.A. DOR WOFH
IBAN: PL44 1050 0086 1000 0090 3004 8251
BIC/SWIFT: INGBPLPWXXX

Strona 1 z 15



ODWOŁANIE

Działając na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa (w załączeniu) w imieniu i na rzecz Strabag Infrastruktura Południe Sp. z o.o., na podstawie art. 505 ust. 1, art. 513 pkt 1 i art. 514 ust. 1, art. 515 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11.09.2019 roku r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 r. poz. 2020 ze zm.) zwanej dalej „pzp”, wnoszę odwołanie wobec niezgodnych z ustawą pzp czynności Zamawiającego podjętych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Modernizacja małej obwodnicy miasta i odcinka drogi w ulicy Drzewickiej w Kostrzynie nad Odrą**” wskazanych szczegółowo w dalszej części odwołania.

I. Zarzuty:

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu:

1. **Naruszenie art. 99 ust. 1, 4, 5 i 6 ustawy pzp** poprzez naruszenie zasady dokonywania opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący i dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który może utrudniać uczciwą konkurencję poprzez wskazanie w opisie przedmiotu zamówienia konkretnego produktu koniecznego do wykonania przedmiotu zamówienia tj. siatki stalowej BEKAERT MT1 w sytuacji, gdy brak ku temu przewidzianych w ustawie podstaw

ewentualnie, na wypadek nie uwzględnienia zarzutu z pkt 1.

2. **Naruszenie art. 99 ust. 5 i 6 ustawy pzp** poprzez wskazanie w opisie przedmiotu zamówienia konkretnego produktu koniecznego do wykonania przedmiotu zamówienia tj. siatki stalowej BEKAERT MT1 przy jednoczesnym nie dopuszczeniu rozwiązań równoważnych zdefiniowanych przez wskazanie kryteriów oceny równoważności.

a w konsekwencji powyższych

3. **Naruszenie art. 16 pkt 1 oraz 17 ust 1 pkt 1 ustawy pzp** poprzez przygotowanie i prowadzenie postępowania z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców zmierzający do udzielenia zamówienia w sposób który nie zapewnia najlepszej jakości robot budowlanych w stosunku do środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację.
4. **Naruszenie art. 16 pkt. 1, 2 i 3 PZP w zw. z art. 8 ust. 1 PZP w zw. z art. 353¹ KC w zw. z art. 643 KC, art. 647 KC** poprzez: przyznanie Zamawiającemu w § 7 pkt 9.3. Umowy prawa do odmowy dokonania odbioru częściowego lub końcowego przedmiotu Umowy w razie ujawnienia jakichkolwiek wad w przedmiocie Umowy, nawet nieistotnych, podczas gdy

Strona 2 z 15

CML Construction Services Sp. z o.o.
ul. Parzniewska 10
05-800 Pruszków/Polska
www.strabag.pl

Tel. +48 22 7144377
Faks +48 22 7144908

ING Bank Śląski S.A. DOR WOFH
IBAN: PL44 1050 0086 1000 0090 3004 8251
BIC/SWIFT: INGBPLPWXXX

CML Construction Services Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie, ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000127873 prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP: 7881851539, REGON 634372200, , kapitał zakładowy 200 000 PLN
Posiadamy status dużego przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z 08 marca 2013 o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2019 r, poz. 118 z późn. zm.)

uprawnienie takie może przysługiwać jedynie w przypadku wystąpienia wad istotnych przedmiotu Umowy, uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem. W przypadku wystąpienia wad nieistotnych Zamawiający ma obowiązek dokonać odbioru przedmiotu Umowy;

- 5. Naruszenie art. naruszenia art. 16 pkt 1 i 3 PZP w zw. z art. 8 ust. 1 PZP, art. 449 ust. 2 PZP, art. 450 ust. 1 PZP art. 452 PZP w zw. z art. 647 KC poprzez sformułowanie treści §7 pkt 9.3 wzoru Umowy dodatkowego zabezpieczenia wykonania przedmiotu Umowy nieznanego ustawie pzp w postaci zatrzymania odpowiedzialnej do kosztów usunięcia wad części wynagrodzenia Wykonawcy tytułem kaucji gwarancyjnej.**

II. Żądania:

W oparciu o przedstawione wyżej zarzuty, wnoszę o uwzględnienie odwołania i:

- 1) usunięcie ze specyfikacji technicznej SST: D-05.03.26d:
 - postanowień pkt 5 tiret 3 o brzmieniu „*Ułożenie siatki stalowej BEKAERT MT1*” i zastąpienie ich słowami „*Ułożenie siatki stalowej*”
 - nieistotnych wymagań w zakresie siatki wskazujących na jej pochodzenie tj. konkretnych wymiarów oczka siatki, kształtu i wymiary przekroju drutu stężającego siatki, konkretnej odległości pomiędzy drutami stężającymi siatki
- 2) usunięcie z dokumentacji projektowej:
 - Projekt Wykonawczy; branża drogowa; Opis techniczny: postanowień pkt 6.3.1 i pkt 6.3.3 o brzmieniu „*Siatka stalowa BEKAERT MT1*” i zastąpienie słowami „*Siatka stalowa*”
 - Projekt Wykonawczy; branża drogowa; Rys. nr 3.1, Rys. nr 3.3, Rys. nr 3.4, Rys. nr 3.5, Rys. nr 3.6 w sekcjach rysunków „*Materiały*”: postanowień o brzmieniu „*Siatka stalowa BEKAERT MT1*” i zastąpienie słowami „*Siatka stalowa*”
- 3) usunięcie ze Specyfikacji Warunków Zamówienia:
 - Przedmiar robót branża drogowa- 0ś nr-1 ul. Sosnowa- dł 527,189m, poz. 18 postanowień o brzmieniu: „*-Siatka stalowa BEKAERT MT1*”;
 - Przedmiar robót branża drogowa- 0ś nr-3 ul. Rzemieślnicza- dł. 366,970m, poz. 18 postanowień o brzmieniu: „*-Siatka stalowa BEKAERT MT1*”;
 - Przedmiar robót branża drogowa- 0ś nr-4 ul. Cemntarna- dł. 374,887m, poz. 17 postanowień o brzmieniu: „*-Siatka stalowa BEKAERT MT1*”;
 - Przedmiar robót branża drogowa- 0ś nr-5 ul. Narutowicza- dł. 849,095, poz. 17 postanowień o brzmieniu: „*-Siatka stalowa BEKAERT MT1*”.
- 4) określenie wymagań dla siatki poprzez wskazanie wartości granicznych (minimalnych) kluczowych parametrów siatki mających realny wpływ na trwałość i wytrzymałość konstrukcji nawierzchni, tj. wytrzymałość na rozciąganie, wydłużenie i trwałość (te właściwości są wymienione w normie zharmonizowanej stanowiącej podstawę do legalnego wprowadzenie wyrobu do obrotu)



- 5) usunięcie z STWiORB wymogu posiadania przez siatkę aprobaty technicznej IBDIM nr AT/2006-03-115, siatka stalowa MESH TRACK do wzmocnienia nawierzchni drogowych

ewentualnie

- 6) na wypadek uznania że są podstawy do dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób o którym mówi art. 99 ust. 5 ustawy pzp dopuszczenie rozwiązań równoważnych do wskazanych rozwiązań firmy Mesh Track firmy Bekaert definiowanych poprzez kryterium równoważności dot. wytrzymałości na rozciąganie, wydłużenie i trwałości.
- 7) zmianę §7 pkt 9.3 Umowy o brzmieniu: „9.3. jeżeli wady nadają się do usunięcia **Zamawiający** może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad, określając w protokole powód nie odebrania robót i termin usunięcia wad lub dokonać odbioru i wyznaczyć termin usunięcia wad zatrzymując odpowiednią do kosztów usunięcia wad część wynagrodzenia **Wykonawcy** tytułem kaucji gwarancyjnej.” poprzez ograniczenie możliwości odmowy dokonania odbioru do wystąpienia wad istotnych i usunięcie postanowień dotyczących kaucji gwarancyjnych.

III. Interes we wniesieniu odwołania i szkoda Odwołującego.

Odwołujący posiada interes prawny w rozumieniu art. 505 ust. 1 PZP we wniesieniu odwołania. Odwołujący to podmiot profesjonalnie działający na rynku budowlanym, w tym w sektorze inwestycji kolejowych i drogowych realizowanych w trybie ustawy PZP. Na skutek uchyleń Zamawiającego, które stanowią przedmiot zaskarżenia niniejszego odwołania, Odwołujący nie jest w stanie przygotować i złożyć prawidłowej i zgodnej z pzp oferty, podczas gdy posiada wymagane w postępowaniu kwalifikacje tj. wiedzę, doświadczenie i potencjał wymagany przez Zamawiającego.

Odwołujący chce złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu, a tym samym ma realne szanse na realizację zamówienia. W obliczu kwestionowanych niniejszym odwołaniem postanowień dokumentacji postępowania, odwołujący nie jest jednak w stanie złożyć konkurencyjnej oferty w sposób uwzględniający wymogi wskazanych wyżej przepisów pzp. Pozbawia to Odwołującego możliwości uzyskania przedmiotowego zamówienia publicznego i jego realizacji na najkorzystniejszych dla Zamawiającego warunkach oraz warunkach uczciwej konkurencji.

W kontekście interesu prawnego Odwołujący wskazuje za aktualnym stanowiskiem KIO, że „środki ochrony prawnej określone w dziale VI P.z.p. przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy. Na etapie postępowania o udzielenie zamówienia przed otwarciem ofert, np. w przypadku odwołań czy skarg dotyczących postanowień ogłoszenia i siwz przyjąć należy, iż każdy wykonawca deklarujący

Strona 4 z 15

CML Construction Services Sp. z o.o.
ul. Parzniewska 10
05-800 Pruszków/Polska
www.strabag.pl

Tel. +48 22 7144377
Faks +48 22 7144908

ING Bank Śląski S.A. DOR WOFH
IBAN: PL44 1050 0086 1000 0090 3004 8251
BIC:SWIFT: INGBPLWXXX

CML Construction Services Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie, ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000127873 prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP: 7881851539, REGON 634372200, , kapitał zakładowy 200.000 PLN
Posiadamy status dużego przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z 08 marca 2013 o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2019 r, poz. 118 z późn. zm.)

*zainteresowanie uzyskaniem danego zamówienia posiada jednocześnie interes w jego uzyskaniu. Sformułowanie ww. przepisu w żaden sposób nie nakazuje badania sytuacji podmiotowej wykonawcy w celu ustalenia, jakiego typu warunki udziału w postępowaniu spełnia oraz w jaki sposób o dane zamówienie zamierza się ubiegać (samodzielnie, np. korzystając z doświadczenia innych podmiotów, w konsorcjum (...)). Również pojęcie szkody w takiej sytuacji nie może być badane w sposób równie ścisły jak w wypadku korzystania ze środków ochrony prawnej odnośnie złożonych ofert. Na etapie specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie ma możliwości określenia i udowodnienia konkretnej szkody, którą wykonawca w trakcie dalszego biegu postępowania o udzielenie zamówienia może ponieść. Wystarczające jest tu wskazanie na naruszenie obowiązujących przepisów prowadzące do powstania hipotetycznej szkody w postaci **utrudniania dostępu do zamówienia lub spowodowania konieczności ubiegania się o udzielenie zamówienia niezgodnie z prawem**. Przyjęcie założeń przeciwnych prowadzić by mogło do nadmiernego ograniczenia w korzystaniu ze środków ochrony prawnej dotyczących treści ogłoszenia i siwz." – vide: wyrok KIO z 4.10.2010 r., sygn. akt: KIO 2036/10.*

IV. Termin:

1 lipca 2024r. – udostępnienie dokumentów zamówienia na stronie internetowej Zamawiającego.

Wniesienie odwołania następuje zatem przy zachowaniu terminu przewidzianego treścią przepisu art. 515 PZP.

UZASADNIENIE

- I. Zamawiający m. Kostrzyn nad Odrą prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „*Modernizacja małej obwodnicy miasta i odcinka drogi w ulicy Drzewickiej w Kostrzynie nad Odrą*”

Zarzuty dotyczące opis przedmiotu zamówienia.

- II. W składającej się na opis przedmiotu zamówienia Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót zamieszczone zostały Specyfikacje Techniczne pn. Ułożenie siatki z drutu stalowego w warstwach asfaltowych nawierzchni (nr SST: D-05.03.26d), które zawierają opis wymagań dla siatki z drutu stalowego która ma zostać wykorzystana do wykonania nawierzchni asfaltowych tzw. slurry seal.
- III. W składającym się na opis przedmiotu zamówienia Projekcie Wykonawczym branży drogowej, w tym w opisie technicznym i rysunkach przekrojów nr 3.1, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, które zawierają wskazanie materiału do ułożenia – siatki stalowej BEKAERT MT1.

IV. Zamieszczona w dokumentacji przetargowej Specyfikacja Techniczna D-05.03.26d w zakresie wymagań dla siatki stalowej wskazuje na zastosowanie siatki jednego producenta – firmy Bekaert. Siatka ta nie tylko jest wprost wskazana w pkt 5 przywołanej ST D-05.03.26d gdzie zapisane zostało: „*Rozwiązania projektowe Proponowana technologia remontu jezdni: (...) ułożenie siatki stalowej BEKAERT MT1*” ale również w przedmiotowej specyfikacji technicznej oprócz podstawowych, tj. mających faktyczny wpływ na trwałość konstrukcji nawierzchni, parametrów dla tego typu produktów, tj. wytrzymałość na rozciąganie, wydłużenie i trwałość, określono parametry nieistotne z punktu widzenia konstrukcji nawierzchni, które jednak zawężają możliwości zastosowania tego materiału do jednego produktu dostępnego na rynku, tj. siatki Mesh Track firmy Bekaert, **Sama specyfikacja, w punkcie 10.3 Inne dokumenty wyszczególnia:**

- w pkt 16 - „**Aprobata techniczna IBDiM nr AT/2006-03-1156. Siatka stalowa MESH TRACK do wzmacniania nawierzchni drogowych**” zaś
- w pkt 17 **Materiały informacyjne polskiego przedstawiciela producenta siatki GRUPPO BITUMI POLAND Sp. z o.o. ul. K. skorupki 80, 05-091 Ząbki**

potwierdzając, że chodzi o siatkę Bekeart Mesh Track .

V. De facto użyta przez Zamawiającego Specyfikacja Techniczna D-05.03.26d składająca się na opis przedmiotu zamówienia stanowi w przeważającej części kopię specyfikacji technicznej siatki Mesh Track dostępnej na stronie internetowej firmy Gruppo Bitumi, która to firma – jak czytamy na stronie internetowej i w SWZ (!) – wprowadziła na polski rynek technologię firmy BEKAERT wzmocnienia konstrukcji nawierzchni drogowych siatką stalową Mesh Track (link do strony: <https://www.gruppo-bitumi.pl/>) i jest jej przedstawicielem i jedynym dystrybutorem tej siatki.

Dowód: wydruk ze strony internetowej

VI. I tak w SST 05.03.26d dla przedmiotowego postępowania wprost przeniesione zostały postanowienia specyfikacji technicznej siatki Mesh Track, w szczególności odwołujący chciałby wskazać na pkt 2.2. SST tożsame w obydwu dokumentach a wskazujący na tak nieistotne cechy jak np. kształt oczek w siatce czy ich wymiar :

Siatka z drutu stalowego występuje w dwóch odmianach: a) typu ciężkiego i b) typu lekkiego. Wyboru typu siatki dokonuje się w dokumentacji projektowej. Siatka powinna być wykonana z drutu okrągłego, a sześciokątne oczka powinny mieć wymiary 118 x 80 mm. W płaszczyźnie poprzecznej siatki znajdują się stężenia wykonane ze skręconego drutu płaskiego o przekroju prostokątnym 3 x 7 cm, zlokalizowane w odstępach co 235 mm. Cała siatka powinna być pokryta trwałą antykorozyjną powłoką cynkowo-aluminiową. Siatka z drutu stalowego powinna posiadać aprobatę techniczną wydaną przez IBDiM. Właściwości dwóch odmian siatek podano w tablicy 1.

Tablica 1. Właściwości siatek z drutu stalowego stosowanych w warstwach asfaltowych nawierzchni drogowych (wg [16])

Lp.	Właściwości	Jednostka	Wymagania dla siatki	
			typu ciężkiego	typu lekkiego
1	Srednica: - drut oczek - skretka (drut plaski)	mm	$2,45 \pm 0,09$ ($7,0 \pm 0,20$)x($3,0 \pm 0,05$)	$2,20 \pm 0,09$ ($6,5 \pm 0,20$)x($2,0 \pm 0,05$)
2	Wytrzymałość na rozciąganie: - drut oczek - skretka (drut plaski)	N	$\geq 1\ 800$ $\geq 12\ 000$	$\geq 1\ 450$ $\geq 7\ 500$
3	Masa powloki antykorozyjnej: - drut oczek - skretka (drut plaski)	g/m ²	≥ 125 ≥ 80	≥ 125 ≥ 80
4	Przyczepność powloki antykorozyjnej: - drut oczek - skretka (drut plaski)	o -	≤ 2 brak pęknięć/złuszczeń	≤ 2 brak pęknięć/złuszczeń
5	Wytrzymałość na rozciąganie: - wzdłuż pasma - wszerz pasma	kN/m	≥ 40 ≥ 50	≥ 32 ≥ 32
6	Masa rolki długości 50 m, przy szerokości rolki 2 m, 3 m, 3,3 m, 4 m	kg	173 260 285 345	130 195 215 260

* Wytrzymałość na rozciąganie obliczona na podstawie wytrzymałości na rozciąganie pojedynczego drutu siatki

Rozwinięta rolka siatki powinna być bez widocznych uszkodzeń, o równomiernej strukturze układu oczek. Długość pasma siatki i jej szerokość powinna odpowiadać ofercie producenta siatki, np. długość 50 m, a szerokość 2,0 m, 3,0 m, 3,3 m i 4,0 m. Odchyłka długości i szerokości nie powinna przekraczać $\pm 2\%$ wymiaru nominalnego. Siatka powinna być pakowana, składowana i przechowywana w rolkach opakowanych fabrycznie, w sposób zabezpieczający je przed uszkodzeniem i rozwinięciem. Rolki powinny być ułożone poziomo na suchym i wyrównanym podłożu. Rolki mogą być układane jedna na drugiej, maksymalnie w dziesięciu warstwach.



- VII. **Przywołanie wyżej postanowienia z SST dla przedmiotu zamówienia – takie same jak postanowienia z SST konkretnego produktu (siatki MESH TRACK firmy BEKAERT), jak też odesłanie w pkt 10.3 wskazywanej SST do aprobaty technicznej IBDiM nr AT/2006-03-1156 Siatka stalowa MESH TRACK oraz materiałów informacyjnych polskiego przedstawiciela producenta siatki: Gruppo Bitumi Poland sp. z o.o. do wzmocnienia nawierzchni drogowej jasno wskazują na zastosowanie w opisie przedmiotu zamówienia produktu konkretnego producenta.**
- VIII. Analogiczne postanowienia wskazujące na konieczność użycia siatki **MESH TRACK** firmy **BEKAERT** znajdują się we wskazanych w zarzutach odwołania postanowieniach dokumentacji projektowej i przedmiarach.
- IX. Zgodnie ze wskazanym w zarzutach odwołania z art. 99 ust 4 ustawy pzp „*Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.*
- X. Jak wskazuje się w doktrynie (Komentarz do ustawy Prawo zamówień publicznych, wyd. 2 pod red. H. Nowaka i M. Winiarza) Cel regulacji z art. 99 ust. 4 Pzp można zdefiniować, posługując się motywem 74 preambuły dyrektywy klasycznej, gdzie wskazano, że „specyfikacje techniczne [opis przedmiotu zamówienia] powinny być opracowywane w taki sposób, aby uniknąć sztucznego zawężenia konkurencji poprzez wymogi, które faworyzują konkretnego wykonawcę, odzwierciedlając kluczowe cechy dostaw, usług lub robót budowlanych oferowanych zwykle przez tego wykonawcę”. Zasadniczo każdy opis przedmiotu zamówienia oddziałuje na konkurencję. Dyrektywa klasyczna w motywie 74 preambuły dostrzega tę okoliczność, stwierdzając, że niedopuszczalne jest zawężenie, które ma charakter „sztuczny”, tzn. faworyzuje (lub dyskryminuje) określonego wykonawcę lub produkt. Niedopuszczalne jest zatem w świetle art. 99 ust. 4 Pzp zaburzenie konkurencji pomiędzy wykonawcami, mające swoją genezę w przygotowanym opisie przedmiotu zamówienia, polegające albo na preferencji w opisie konkretnego wykonawcy lub produktu, albo na niemającym uzasadnienia wyeliminowaniu wykonawcy lub produktu. Poprzez niedopuszczalne preferowanie należy rozumieć wszystkie zabiegi, przy użyciu dowolnych sposobów opisu przedmiotu zamówienia, które w sposób nieuzasadniony preferują lub wprost wskazują na konkretnego wykonawcę lub konkretny produkt. Skutkiem takiego zapisu jest niemożność złożenia oferty zgodnej z tak sformułowanym opisem przedmiotu zamówienia przez wykonawcę innego niż preferowany lub zaproponowania innego niż preferowany produkt.
- XI. Zamawiający nie wskazał również jakie uzasadnione, obiektywne przyczyny związane z jego polityką zakupową związaną z realizacją powierzonych mu zadań wymagają do wykonania modernizacji małej obwodnicy miasta i odcinka drogi w ul. Drzewieckiej w Kostrzynie nad Odrą siatki firmy Mesh Track a w konsekwencji wykonania części robót przez jedyne go dystrybutora tego

produktu. Ponieważ w przypadku gdy konkretny opis przedmiotu zamówienia faworyzuje lub eliminuje wykonawcę lub produkt zapis należy rozpatrywać w kontekście zawężenia konkurencji w sposób sztuczny, a zatem nieuprawniony. I taka sytuacja ma miejsce w ocenie Odwołującego w przedmiotowym postępowaniu.

- XII. TSUE w wyroku z 25.10.2018r. w sprawie C-413 /17 Roche Lietuva pośrednio zwrócił na to uwagę, zalecając ostrożność przy dokonywaniu drobiazgowego opisu przedmiotu zamówienia, stwierdzając, że im bardziej jest on szczegółowy, tym większe jest ryzyko, że wyroby danego producenta będą faworyzowane. Jedną z miar poprawności dokonania opisu przedmiotu jest zapewnienie zgodności stopnia szczegółowości z zasadą proporcjonalności, co wymaga w szczególności zbadania, czy ten stopień szczegółowości jest niezbędny do osiągnięcia zamierzonych celów. Cel taki nie wynika z dokumentów zamówienia a w ocenie wykonawcy standardowy charakter planowanych robót zaprzecza w ogóle jego istnieniu.
- XIII. Zakazane normą z art. 99 ust. 4 Pzp jest wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę. Co ważne katalog ujęty w tym przepisie ma charakter otwarty tzn. zamawiający może opisać przedmiot zamówienia z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji przy pomocy innych sposobów opisu niż wskazanych w przepisie. Użycie w SST zapisów pochodzących wprost z SST producenta określonego produktu wskazuje na źródło, które w ustawowym ujęciu jest pojęciem nieostrym i oznacza wszelkie specyfikacje techniczne, karty katalogowe producenta lub wykonawcy itp, a także odesłania do specyfikacji i kart katalogowych, w których zawarty jest identyfikowalny konkretny produkt lub usługa nawet bez wskazania nazwy tego produktu. Tymczasem w analizowanym stanie faktycznym mamy do czynienia w której Zamawiający wskazał również nazwę produktu i producenta, co tym bardziej stanowi o naruszeniu przywołanych przepisów ustawy pzp.
- XIV. Co bardzo istotne dla oceny zasadności odwołania, **na rynku są dostępne siatki używane do wykonania nawierzchni slurry seal a pochodzące od innych producentów (np. siatki Maccaferri), użycie w SST takich parametrów jak kształt oczka siatki czy przekątna użytego drutu wyklucza możliwość ich zastosowania.** Również wskazywanie w innych dokumentach na aprobaty technicznej wydanej przez IBDiM ogranicza możliwość zastosowania produktów wprowadzonych do obrotu na polskim rynku certyfikatem CE, potwierdzającym zgodność z europejską normą zharmonizowaną, dla których nie ma obowiązku pozyskiwania aprobaty technicznej IBDiM.
- XV. Na wypadek przyjęcia, że przedmiotu zamówienia nie można opisać w wystarczająco jasny i precyzyjny co uzasadnia posłużenie się opisem wskazującym na źródło pochodzenia produktu, wskazać należy że Zamawiający nie dopuścił rozwiązań równoważnych dla których zdefiniowałby kryteria równoważności.
- XVI. Celem art. 99 ust. 6 ustawy pzp jest poinformowanie wykonawcy, które elementy produktu lub usługi opisane w sposób, o którym mowa w art. 99 ust. 5 Pzp, uważa za najistotniejsze. Przepis nakazuje,



aby zamawiający, przywołując określenie identyfikujące konkretny produkt lub usługę wykonawcy lub producenta i stanowiące element opisu przedmiotu zamówienia, każdorazowo: stosował zwrot „lub równoważny” oraz dokonywał opisu kryteriów równoważności. Kryteriami równoważności będą wybrane cechy określające przedmiot zamówienia opisany przez zamawiającego za pomocą określeń, o jakich mowa w art. 99 ust. 4 Pzp. Opis kryteriów równoważności, zgodny z art. 99 ust. 1 Pzp, powinien pozwolić potencjalnym wykonawcom produkt lub usługę inną niż referencyjna, a w wystarczającym stopniu spełniająca oczekiwania zamawiającego, a następnie zapewnić realną możliwość jej zaoferowania.

XVII. Tymczasem zastosowany przez Zamawiającego opis wskazujący konkretnych wymiarów oczka siatki, kształtu i wymiary przekroju drutu stężącego siatki, konkretnej odległości pomiędzy drutami stężącymi siatki jeżeli ma stanowić kryterium oceny równoważności to skutecznie uniemożliwia zastosowanie produktów równoważnych powodując, że przewidziana w SWZ w pkt 3.4 i 3.5.możliwość zastosowania produktów równoważnych ma charakter, w tym przypadku, pozorny.

XVIII. Zgodnie z tym punktem:

potencjalnym chronionym i organizacyjnym niezbędnym do realizacji zamówienia.

3.4. Jeżeli dokumentacja projektowa lub specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych wskazywałyby w odniesieniu do niektórych materiałów lub urządzeń znaki towarowe, patenty lub pochodzenie, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę - Zamawiający, zgodnie z art. 99 ust. 5 ustawy Pzp, dopuszcza oferowanie materiałów lub urządzeń równoważnych. Materiały lub urządzenia pochodzące od konkretnych producentów określają minimalne parametry techniczne, eksploatacyjne, użytkowe, jakościowe i funkcjonalne jakim muszą odpowiadać materiały lub urządzenia oferowane przez wykonawcę, aby zostały spełnione wymagania stawiane przez Zamawiającego.

3.5. Pod pojęciem „minimalne parametry techniczne, eksploatacyjne, użytkowe, jakościowe i funkcjonalne” Zamawiający rozumie wymagania dotyczące materiałów lub urządzeń zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Posługiwanie się nazwami producentów/produktów ma wyłącznie charakter przykładowy. Zamawiający, wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt przy opisie przedmiotu zamówienia, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, użytkowych, jakościowych i funkcjonalnych co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych lub lepszych parametrach. Oznacza że wskazaniom tym towarzyszą wyrazy „lub równoważny”.

Każdy bowiem z zawartych w SWZ parametrów siatki tj. wymiar oczka siatki, kształt i wymiary przekroju drutu stężącego siatki, konkretnej odległości pomiędzy drutami stężącymi siatki ma charakter parametru technicznego nawet jeśli nie jest możliwe przypisanie mu cechy parametru dot. eksploatacji, użytkowania, jakości czy funkcjonalności.

Strona 10 z 15

CML Construction Services Sp. z o.o.
ul. Parzniewska 10
05-800 Pruszków/Polska
www.strabag.pl

Tel. +48 22 7144377
Faks +48 22 7144908

ING Bank Śląski S.A. DOR WOFH
IBAN: PL44 1050 0086 1000 0090 3004 8251
BIC/SWIFT: INGBPLPWXXX

CML Construction Services Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie, ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000127873 prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP: 7881851539, REGON 634372200, kapitał zakładowy 200.000 PLN
Posiadamy status dużego przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z 06 marca 2013 o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2019 r, poz. 118 z późn. zm.)

- XIX. Na poparcie prezentowanego stanowiska, Odwołujący wskazuje na wyrok KIO z 2 lutego 2024r. sygn. akt KIO 51/24 zgodnie z którym „(...) **Przepis art. 99 ust. 6 p.z.p. wskazuje wprost obowiązek Zamawiającego polegający na wskazaniu w opisie przedmiotu zamówienia kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności. Samo dopuszczenie równoważności nie jest wystarczające, konieczne jest również określenie parametrów lub zakresu tej równoważności. (...) Równoważność nie polega na zaoferowaniu przedmiotu zamówienia identycznego do produktu referencyjnego. Istota rozwiązania równoważnego sprowadza się do zaoferowania produktu spełniającego funkcjonalności określone przez Zamawiającego.**”
- XX. Dodatkowo Odwołujący wskazuje, że bardzo podobne postanowienia SWZ (różnica – SWZ nie podawało nazwy produktu ale kopiowało SST producenta) były przedmiotem odwołania złożonego przez Odwołującego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Przebudowa i wzmocnienie drogi woj. nr 278 na odcinku Sulechów - Konotop: Zadanie 1 - km 29+461 – 34+850; Zadanie 2 - km 39+877 – 43+250; Zadanie 3 - km 45+000 – 47+800* a prowadzonego przez Województwo Lubuskie – Zarząd Dróg Wojewódzkich. Odwołanie zarejestrowane pod sygn. akt. KIO 1487/24 zostało umorzone w zw. z dokonaną przez Zamawiającego, po złożeniu odwołania, modyfikacją SWZ zgodna z żądaniami zawartymi w niniejszym odwołaniu.

Zarzuty dotyczące postanowień projektowanej umowy.

Odbiory bezusterkowe

- XXI. Zgodnie z art. 647 KC jednym z podstawowych obowiązków inwestora, w tym wypadku Zamawiającego, w ramach umowy o roboty budowlane jest dokonanie odbioru robót i zapłata umówionego wynagrodzenia. Odbiór wykonanych robót jest kwestią kluczową w relacjach inwestor (Zamawiający) – Wykonawca. Dokonanie odbioru stanowi niejako pokwitowanie inwestora spełnienia świadczenia przez Wykonawcę.
- XXII. Poza wspomnianym art. 647 KC o obowiązku odebrania robót przez inwestora (Zamawiającego) mówi również art. 654 KC odnoszący się do odbiorów częściowych. Stanowi on, iż przy braku odmiennego postanowienia umownego inwestor (Zamawiający), obowiązany jest na żądanie Wykonawcy przyjmować wykonane roboty częściowo, w miarę ich ukończenia, za zapłatą odpowiedniej części wynagrodzenia. Jak słusznie wskazują przedstawiciele doktryny prawa: „Treść przepisu nie uchybia wyrażonym w art. 647 obowiązkom: wykonawcy – oddania obiektu – oraz inwestora – odebrania obiektu. Dokonywanie odbiorów częściowych nie niweczy zatem obowiązku odebrania obiektu w całości. W trakcie tej czynności weryfikacji mogą podlegać roboty odebrane wcześniej na podstawie odbioru częściowego. Celem komentowanego przepisu jest bowiem wyłącznie umożliwienie wykonawcy płynnego rozliczania wykonanych prac, a nie fragmentacja treści zobowiązania na kilka niezależnych od siebie części, które podlegałyby osobnemu wykonaniu, rozliczeniu, odebraniu i odpowiedzialności. Dokonanie odbioru częściowego nie powoduje rozpoczęcia biegu terminu przedawnienia roszczeń z rękojmi lub z tytułu nienależytego wykonania



zobowiązania.” [B. Gliniecki [w:] Kodeks cywilny. Komentarz, red. M. Balwicka-Szczyrba, A. Sylwestrzak, Warszawa 2022, art. 654.]

- XXIII. Wskazane szczegółowo w treści zarzutu postanowienia Umowy przewidują możliwość uchylenia się przez Zamawiającego od odbiorów częściowych jak i odbioru końcowego w przypadku występowania jakichkolwiek wad, które zostały stwierdzone w trakcie odbioru, a nie zostały usunięte do dnia odbioru końcowego. W ocenie Odwołującego takie uprawnienie powinno być ograniczone tylko do sytuacji wystąpienia wad istotnych. Tym samym Zamawiający nie powinien posiadać uprawnienia do wstrzymywania odbiorów częściowych ani odbioru końcowego w przypadku wystąpienia jakichkolwiek wad, lecz tylko w przypadku wystąpienia wad istotnych. W przypadku występowania jedynie wad nieistotnych, Zamawiający powinien być zobligowany zarówno do przystąpienia do odbiorów jak i również do ich dokonania.
- XXIV. Praktyka budowlana pokazuje, że na etapie odbiorów, zwłaszcza odbioru końcowego, dochodzi często do sporów pomiędzy inwestorem (Zamawiającym) a Wykonawcą. Osią tego sporu jest kwestia wad w wykonanych robotach, w związku z którymi inwestorzy odmawiają w sposób nieuzasadniony dokonania odbioru, a tym samym blokują możliwość otrzymania wynagrodzenia przez wykonawcę. W istocie poprzez odmowę dokonania odbioru inwestor próbuje wymusić usunięcie rzekomych wad albo dokonanie jakichś czynności pozaumownych, stwierdzonych w trakcie czynności odbiorowych.
- XXV. Tego typu spory były przedmiotem oceny w licznych orzeczeniach sądów powszechnych i Sądu Najwyższego. W orzeczeniach tych **sądy powszechne i Sąd Najwyższy ukształtowały jednolitą linię orzeczniczą, z której wynika, że inwestor obowiązany jest dokonać odbioru wykonanych i zgłoszonych do odbioru robót i zapłacić wynagrodzenie należne wykonawcy. Inwestor nie może uzależniać dokonania odbioru i zapłaty należnego wynagrodzenia od braku jakichkolwiek wad w wykonanym obiekcie, w tym od podpisania przez strony protokołów odbiorów „bez uwag”. Inwestor może uchylić się od obowiązku dokonania odbioru tylko w przypadku wystąpienia wad istotnych, gdyż tylko w takim wypadku można wskazać, że wykonawca nie spełnił swojego świadczenia. W pozostałych wypadkach, tj. wystąpienia wad nieistotnych, mamy do czynienia z nieprawidłowym wykonaniem zobowiązania przez wykonawcę. W takiej sytuacji inwestor jest obowiązany dokonać odbioru, a do protokołu odbioru może zostać dołączony wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze.**
- XXVI. Powyższe zostało ukształtowane w formie jednolitego stanowiska sądów, dla którego tytułem przykładu można wskazać
- wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 24 lutego 2012 r., V ACa 198/12): „*W świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o "bezusterkowym" odbiorze robót. Wskazywanie na konieczność odbioru „bezusterkowego” statuuje przesłankę, której w zapisie ustawowym nie ustanowiono.*

- wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 18 października 2012 r., sygn. akt I ACa 1046/12: „Przez wykonanie - oddanie dzieła (odpowiednio robót budowlanych) rozumieć należy taką sytuację, gdy roboty zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu ewentualne posiadanie przez dzieło lub wykonane roboty budowlane, nieistotnych wad, usterek i niedoróbek”.

- XXVII. Również Sąd Najwyższy wielokrotnie wypowiadał się w kwestii dopuszczalności odmowy odbioru przez Zamawiającego robót z uwagi na wystąpienie wad i usterek nieistotnych (**Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 12 marca 2021 r., sygn. akt V CSKP 14/21**): „**Inwestor jest uprawniony do odmowy odbioru obiektu tylko wówczas, gdy jest on dotknięty wadą istotną, tj. taką, która czyni go niezdatnym do umówionego użytku zgodnie z przeznaczeniem lub prowadzi do wykonania robót w sposób wyraźnie sprzeciwiający się umowie. Jeżeli natomiast wady nie są istotne w powyższym znaczeniu, to inwestor nie może odmówić jego odbioru, natomiast może skorzystać z uprawnień z tytułu rękojmi, ewentualnie gwarancji. W takiej sytuacji w protokole odbioru robót powinny się znaleźć ustalenia co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz ujawnionych wad wraz z ustalonymi terminami ich usunięcia albo oświadczenia inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za ujawnione przy odbiorze wady**”.
- XXVIII. Podobnie również w wyroku Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 22 czerwca 2007 r., sygn. akt V CSK 99/07, w której Sąd wskazał najważniejsze tezy, iż: *Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej oraz Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek.*
- XXIX. Natomiast zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 7 kwietnia 1998 r., sygn. akt II CKN 673/97: „*W świetle obowiązków inwestora wynikających z art. 647 i 654 KC błędny jest pogląd, że w przepisach o umowy o roboty budowlane "nie wspomniano o terminie w jakim zamawiający jest obowiązany do zapłaty wynagrodzenia". Wbrew dowolnej wykładni obowiązków inwestora zaprezentowanej w kasacji, Sąd Apelacyjny prawidłowo wyeksponował, że z samego przepisu art. 647 KC (tak zresztą jak i z art. 627 KC) wprost wynika, że ma on obowiązek odebrać wykonany obiekt i zapłacić umówione wynagrodzenie. Jak na to wskazał już Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 5 marca 1997 r., II CKN 28/97 (OSNIC 1997 Nr 6 - 7, poz. 90), jeśli wykonawca zgłosił wykonanie robót to obowiązek dokonania ich odbioru jest niezależny nawet od kwestionowania ich jakości. Odmowa jego spełnienia nie może być - jak ujęto w kasacji - elementem szantażu ze strony inwestora. Ponadto, zasada powiązania momentu powstania obowiązku zapłaty wynagrodzenia z przyjmowaniem wykonanych robót (nawet przed odbiorem obiektu) wynika także wprost z art. 654 KC. Błędny jest więc pogląd skarżącego, iż kwestia ta i w tym tytule kodeksu cywilnego nie została w ogóle uregulowana i termin zapłaty zależy od woli inwestora. Brak bardziej szczegółowej regulacji wynika jedynie stąd, że uprzednio decydowała - przede wszystkim - treść uchylonych aktów pozakodeksowych dotyczących rozliczeń jednostek gospodarki społecznej.*
- XXX. Podkreślić należy, że w orzecznictwie KIO również przyjmuje się, że Zamawiający narusza przepisy ustawy pzp w przypadku zastrzeżenia w projekcie umowy zapisów pozwalających na odmowę

dokonania odbioru końcowego w przypadku stwierdzenia wad nieistotnych, tj. zastrzeżenie odbiorów bezusterkowych. Poniżej wskazane orzeczenia KIO zapadły co prawda w oparciu o poprzednio obowiązującą ustawę, niemniej jednak obecnie obowiązujące przepisy PZP nie wprowadzają w tym zakresie odmiennych uregulowań, jak również przepisy KC nie uległy zmianie. W konsekwencji poglądy zawarte w wyrokach KIO w dalszym ciągu, w tym zakresie, zachowują aktualność. Odnośnie do poglądów KIO dot. odbiorów bezusterkowych przy umowie o roboty budowlane Odwołujący powołuje się na wyrok KIO z dnia 19 stycznia 2021 r w sprawie KIO 3440/20 gdzie Izba wskazała, że: *„Izba w pełni podziela stanowisko oraz argumentację zaprezentowaną przez Odwołującego. Izba uznała, że nadużyciem ze strony Zamawiającego jest sformułowanie w treści IPU postanowień umożliwiających Zamawiającemu odmowę dokonania odbioru końcowego, w sytuacji stwierdzenia w toku tego odbioru jakiegokolwiek, nawet drobnej usterki czy też wady. Jak słusznie podnosił Odwołujący czy to przerwanie odbioru czy też odmowa odbioru rodzi ten sam skutek. Niewątpliwie nieuprawniona jest możliwość odmowy dokonania odbioru z powodu każdej, nawet najbardziej błahszej i nieistotnej wady czy też usterki. W kontekście powyższego Izba uznała zgłoszony zarzut za uzasadniony i jednocześnie zobowiązała Zamawiającego do tego, aby zmodyfikował treść IPU w powyższym zakresie”.*

XXXI. Podobnie również Izba orzekła w swoim wyroku z dnia 8 listopada 2019 r. w sprawie KIO 2017/19 *„Izba podziela stanowisko zaprezentowane w wyroku Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 7 marca 2013 r. II CSK 476/12, w którym zostało m.in. stwierdzone, że w sytuacji gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru (art. 647 KC). W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany, jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.”*

XXXII. A zatem, w świetle art. 647 KC i art. 654 KC odbiory robót bez wad istotnych należą do obowiązku inwestora, a projektowane postanowienia umowy nie mogą pozostawać w sprzeczności z tak projektowanymi postanowieniami.

Kaucje gwarancyjne.

XXXIII. Uprawnienie do zatrzymania części wynagrodzenia Wykonawcy tytułem kaucji gwarancyjnej na zabezpieczenie kosztów usunięcia wad w przypadku dokonania odbioru z wyznaczeniem terminu na ich usunięcie jest instytucją nieznaną przepisom pzp i wykracza poza **przepis art. 449, 450 i art. 452 ustawy pzp**, które w sposób precyzyjny określa jakiego zabezpieczenia ma prawo żądać Zamawiający od Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz w jakiej wysokości. Formułowanie przez Zamawiającego dodatkowych form zabezpieczenia stanowi



obejście tych przepisów oraz nadużycie jego pozycji dominującej. Gdyby Zamawiający uprawniony był do żądania od Wykonawcy jakichkolwiek zabezpieczeń w każdym przypadku, wówczas przepis rozdziału II ustawy PZP należałoby uznać za zbędny, a Zamawiający miałby nielimitowane prawo żądania przedstawienia jakiegokolwiek zabezpieczenia na każdym etapie realizacji zamówienia co do każdej jego części, co uniemożliwiłoby Wykonawcy wycenę oferty.

XXXIV. Przepisy art. 452 ust. 2 i 3 PZP mają charakter bezwzględnie obowiązujący (Komentarz do ustawy pzp pod. red. M. Jaworskiej 2023r., wyd. 5). Zamawiający nie może zatem żądać wniesienia zabezpieczenia w wyższej wysokości niż 5% ceny całkowitej oferty lub maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania bez odpowiedniego uzasadnienia w specyfice przedmiotu zamówienia lub ryzyku związanym z jego realizacją, a także zabezpieczenia przewyższającego 10% podanych wyżej wartości. Również żądanie wniesienia dodatkowego zabezpieczenia, przewyższającego łącznie z zabezpieczeniem należytego wykonania umowy dopuszczalną wysokość, określoną w art. 452 ust. 2 i 3 PZP (np. na wypadek niedokonania przez wykonawcę zamówienia na roboty budowlane zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dokonania nieterminowej zapłaty), stoi w sprzeczności z komentowanym przepisem. Analizowane postanowienia umowy dodatkowo nie precyzują jaka miałyby to być kwota zwiększenia zabezpieczenia.

XXXV. Na poparcie stanowiska Odwołującego wskazujemy na aktualne wciąż orzecznictwo KIO na gruncie poprzednio obowiązujących przepisów tj. wyrok KIO z 15 czerwca 2015 w sprawie sygn. akt KIO 1139/15. Jak też wyrok w sprawie KIO 235/22 z 21.02.2022r.

Mając powyższe na uwadze wnoszę jak na wstępie.

Z poważaniem

r.pr. Magdalena Zadora-Redzko

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo,
2. KRS Strabag Infrastruktura Południe Sp. z o.o.
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania,
4. Potwierdzenie wysłania odwołania Zamawiającemu.
5. SST siatki Mesh Track
6. Wydruk ze strony internetowej Gruppo Bitumi

STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o.o.
ul. Wyścigowa 58, 53-012 Wrocław/Polska

Wysoka, 05.12.2023

PEŁNOMOCNICTWO

My, niżej podpisani upoważnieni do reprezentowania STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, adres: ul. Wyścigowa 58, 53-012 Wrocław, wpisaną pod numerem KRS 0000116077 do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, kapitał zakładowy: 16.140.000 zł, NIP: 526-00-38-485, REGON: 010663804, niniejszym upoważniamy:

Magdalenę Zadorę - Redzko
Radcę Prawnego

do reprezentowania Strabag Infrastruktura Południe Sp. z o.o. przed sądami powszechnymi, sądami administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelnym Sądem Administracyjnym, sądami arbitrażowymi, organami egzekucyjnymi, organami administracji publicznej oraz do wnoszenia środków ochrony prawnej przewidzianych w Ustawie Prawo zamówień publicznych, w tym do składania oświadczeń o przystąpieniu do postępowań odwoławczych oraz do reprezentowania spółki w sprawach przed Krajową Izbą Odwoławczą.

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje upoważnienie do składania materialnoprawnych oświadczeń woli.

W zakresie niniejszego pełnomocnictwa pełnomocnik upoważniony jest do udzielania dalszych pełnomocnictw.

Za STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o.o.

CZŁONEK ZARZĄDU

Sławomir Sosnowski

CZŁONEK ZARZĄDU

Daniel Czeja

STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o.o.
ul. Wyścigowa 58
53-012 Wrocław/Polska
www.strabag.pl

Tel. +48 71 3690000
Faks +48 22 4811259
info_pl_sip@strabag.com

ING Bank Śląski S.A. DOR WOFH
IBAN: PL41 1050 0086 1000 0090 3004 4813
BIC/SWIFT: INGBPLPWXXX

Strona 1 z 1

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 08.07.2024 godz. 08:07:53

Numer KRS: 0000116077

**Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	04.06.2002
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Sygnatura akt	WA XIX NS-REJ.KRS/5534/02/483		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	18.10.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA XIX NS-REJ.KRS/15082/02/738		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	03.01.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA XIX NS-REJ.KRS/20379/02/179		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	25.11.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA XIX NS-REJ.KRS/18059/03/798		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	29.01.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA XIX NS-REJ.KRS/1222/04/729		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	17.03.2004
Opis	SPROSTOWANIE WPISU		
Sygnatura akt	WA XIX NS-REJ.KRS/4592/04/492		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	29.06.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/4833/04/270		

Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	09.07.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/11619/04/626		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	26.08.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/14151/04/410		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	30.06.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/9078/05/109		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	19.09.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/13895/05/937		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	27.10.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/15402/05/583		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	24.07.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/13907/06/954		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	30.11.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/22756/06/892		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	19.12.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/24038/06/487		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	30.05.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/4139/07/978		

Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	17
Data dokonania wpisu	05.07.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/12096/07/465
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	18
Data dokonania wpisu	04.08.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/13281/08/415
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	19
Data dokonania wpisu	24.07.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/11195/09/100
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	20
Data dokonania wpisu	13.05.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/7466/10/234
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	21
Data dokonania wpisu	12.07.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/12351/10/459
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	22
Data dokonania wpisu	26.07.2011
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/15023/11/211
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	23
Data dokonania wpisu	05.06.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/11966/12/326
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	24
Data dokonania wpisu	31.07.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/16391/12/33
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	25
Data dokonania wpisu	15.03.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/4885/13/675

Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	26
Data dokonania wpisu	08.04.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/6574/13/792
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	27
Data dokonania wpisu	20.08.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/19791/13/653
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	28
Data dokonania wpisu	18.10.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/25599/13/382
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	29
Data dokonania wpisu	05.03.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/4697/14/599
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	30
Data dokonania wpisu	13.08.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/21071/14/746
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	31
Data dokonania wpisu	20.10.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/27346/14/517
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	32
Data dokonania wpisu	03.06.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/12026/15/213
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	33
Data dokonania wpisu	08.08.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/19623/16/116
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	34
Data dokonania wpisu	25.08.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/24576/16/475

Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	35
Data dokonania wpisu	10.01.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/37370/16/87
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	36
Data dokonania wpisu	16.03.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/6959/17/571
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	37
Data dokonania wpisu	18.08.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/28253/17/614
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	38
Data dokonania wpisu	24.08.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/29843/17/970
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	39
Data dokonania wpisu	26.06.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/198296/18/223
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	40
Data dokonania wpisu	26.06.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/198297/18/624
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	41
Data dokonania wpisu	26.06.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/198298/18/225
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	42
Data dokonania wpisu	26.06.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/198299/18/426
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	43
Data dokonania wpisu	30.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/20527/18/993
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	44
Data dokonania wpisu	17.12.2018

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/46668/18/219
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	45
Data dokonania wpisu	14.02.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/4389/19/792
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	46
Data dokonania wpisu	30.04.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/17468/19/770
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	47
Data dokonania wpisu	28.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/115945/19/481
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	48
Data dokonania wpisu	28.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/115945/19/882
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	49
Data dokonania wpisu	28.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/115945/19/283
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	50
Data dokonania wpisu	28.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/115945/19/684
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	51
Data dokonania wpisu	19.08.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/28235/19/780
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	52
Data dokonania wpisu	13.11.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/35472/19/857
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	53
Data dokonania wpisu	11.05.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/199934/20/225
Oznaczenie sądu	SYSTEM

Nr wpisu	54	Data dokonania wpisu	11.05.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	RDF/199934/20/626		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	55	Data dokonania wpisu	11.05.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	RDF/199934/20/27		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	56	Data dokonania wpisu	11.05.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	RDF/199934/20/428		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	57	Data dokonania wpisu	08.09.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	WR.VI NS-REJ.KRS/28572/20/138		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	58	Data dokonania wpisu	08.03.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	WR.VI NS-REJ.KRS/5973/21/719		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	59	Data dokonania wpisu	07.06.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	RDF/296219/21/209		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	60	Data dokonania wpisu	07.06.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	RDF/296219/21/610		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	61	Data dokonania wpisu	07.06.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	RDF/296219/21/11		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	62	Data dokonania wpisu	07.06.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	RDF/296219/21/412		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	63	Data dokonania wpisu	01.06.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	RDF/384986/22/678		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	64	Data dokonania wpisu	01.06.2022

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	RDF/384987/22/390		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	65	Data dokonania wpisu	01.06.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	RDF/384987/22/791		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	66	Data dokonania wpisu	01.06.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	RDF/384987/22/192		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	67	Data dokonania wpisu	27.06.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	RDF/507169/23/632		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	68	Data dokonania wpisu	27.06.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	RDF/507169/23/833		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	69	Data dokonania wpisu	27.06.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	RDF/507169/23/834		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	70	Data dokonania wpisu	27.06.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	RDF/507169/23/735		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	71	Data dokonania wpisu	31.10.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	WR.VI NS-REJ.KRS/33318/23/77		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	72	Data dokonania wpisu	27.06.2024
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	RDF/628183/24/653		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	73	Data dokonania wpisu	27.06.2024
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	RDF/628183/24/54		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	74	Data dokonania wpisu	27.06.2024
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	RDF/628183/24/455		

Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	75
Data dokonania wpisu	27.06.2024
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDP/628183/24/856
Oznaczenie sądu	SYSTEM

Dział 1

Numer i nazwa pola	Zawartość	
	Nr wpisu wprost	wykr.
1. Oznaczenie formy prawnej	1	-
2. Numer REGON/NIP	1	16
3. Firma, pod którą spółka działa	16	-
	1	25
	25	26
	26	31
	31	-
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	1	-
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	1	-
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	-	-

Numer i nazwa pola	Zawartość	
	Nr wpisu wprost	wykr.
1. Siedziba	1	5
	5	20
	20	71
	71	-
2. Adres	1	5
	5	20
	20	71
	71	-

3. Adres poczty elektronicznej	1	-	kraj POLSKA
4. Adres strony internetowej	1	-	

Rubryka 3 - Oddziały

Brak wpisów

Numer i nazwa pola	Zawartość	
	Nr kolejn. w w polu	Nr wpisu wprost wykr.
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	1
	2	3
	3	5
	4	14
	5	20
	6	25
	7	26
	8	31
	9	35
	10	44

Rubryka 4 - Informacje o umowie

	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY 13.12.1993 R. PRZED DARIUSZEM JABŁOŃSKIM, NOTARIUSZEM W WARSZAWIE W KANCELARII NOTARIALNEJ DARIUSZ JABŁOŃSKI, ANNA JABŁOŃSKA, SPÓŁKA CYWILNA W WARSZAWIE, REP. A-3724/93;		
	ZMIANY UMOWY Z DNIA 14.02.2002 R. DOKONANE PRZED NOTARIUSZEM W WARSZAWIE, ANDRZEJEM PRZYBYŁĄ, REP. 809/2002, ZMIANY DOTYCZĄ PAR. 2, 5, 7, 9, 10, 11, 14 (ZMIANA NUMERU), SKRĘŚLONO PAR. 13 I 15;		
	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY DNIA 31.10.2002 R. REP. A-5304/2002, PRZED NOTARIUSZEM W WARSZAWIE, ANDRZEJEM PRZYBYŁĄ W KANCELARII NOTARIALNEJ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁY W WARSZAWIE, UL. WSPÓLNA 65 M. 21, ZMIENIONO PAR. 7 UMOWY, PODJĘTO UCHWAŁĘ O SPORZĄDZENIU TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI;		
	17.12.2003R. REPERTORIUM A NR 31009/2003, ASESOR NOTARIALNY IZABELLA OSIECKA-SOROKO, KANCELARIA NOTARIALNA WANDY OSIECKIEJ - SOROKO, ALJE JEKOZOLIMSKIE 85 M.11, 02-001 WARSZAWA, PAR.4, PAR.5 UMOWY SPÓŁKI ORAZ PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY		
	16.11.2006 R., AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZED NOTARIUSZĄ JERZEGO OLSZEWSKIEGO, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE; OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OŻGA I PARTNERZY, NOTARIUSZE SPÓŁKA PARTNERSKA; UL. DŁUGA 36; 00-238 WARSZAWA, ZA NR REPERTORIUM A 6649/2006; ZMIANA UMOWY SPÓŁKI POPRZEC UCHYLENIE W CAŁOŚCI DOTYCH CZASOWEGO TEKSTU UMOWY SPÓŁKI I NADANIE NOWEGO BRZMIENIA UMOWY SPÓŁKI.		
	04.05.2010 R., AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZED NOTARIUSZĄ AGNIESZKĄ TULCZYŃSKĄ - OŻGA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. DŁUGA 36, 00-238 WARSZAWA, REP. A NR 1839/2010, ZMIANA § 1 UST. 1 I § 2 UST. 1 UMOWY SPÓŁKI ORAZ UCHWALENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI.		
	05.03.2013 R., NOTARIUSZ JERZY OLSZEWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. DŁUGA 36, REPERTORIUM A NR 1140/2013, ZMIENIONO: § 1 UST.1, § 3 UST.5 I § 5 UST.1 UMOWY SPÓŁKI ORAZ UCHWALENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI.		
	26.03.2013 R., NOTARIUSZ AGNIESZKA TULCZYŃSKA-OŻGA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. DŁUGA 36, REPERTORIUM A NR 1473/2013, ZMIENIONO: § 1 UST.1 UMOWY SPÓŁKI ORAZ UCHWALENIO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI.		
	09.10.2014 R., NOTARIUSZ JERZY OLSZEWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. DŁUGA 36, REPERTORIUM A NR 4975/2014, ZMIENIONO: § 1 UST.1 UMOWY SPÓŁKI ORAZ UCHWALENIO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI.		
	22.11.2016 R., NOTARIUSZ PAWEŁ CZAJKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. ŚWIĘTOJERSKA 57, REPERTORIUM A NR 19283/2016 - UCHYLONO DOTYCHCZASOWE BRZMIENIE TREŚCI UMOWY SPÓŁKI, NADANO JEJ W CAŁOŚCI NOWE BRZMIENIE ORAZ PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI.		
	22.11.2018 R., AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZED NOTARIUSZĄ PAWŁĄ		

		CZAJKĘ; KANCELARIA NOTARIALNA MARTA ZABIELSKA PAWEŁ CZAJKA SPÓŁKA CYWILNA; UL. ZWYCIĘZCÓW 28 LOK.48, 03-938 WARSZAWA, REP. A NR 1120/2018 ZMIANA: § 2, UST. 2. JEDNOCZEŚNIE PRZYJMUJE SIĘ TEKST JEDYNOLITY UMOWY SPÓŁKI W NOWYM BRZMIENIU
11	71	18.10.2023 R. AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA PAWŁA CZAJKĘ; KANCELARIA NOTARIALNA PAWEŁ CZAJKA NOTARIUSZ; UL. RYDYGIRA 6 LOK. 11, 01-793 WARSZAWA, REP. A NR 3150/2023 ZMIANA: § 1 UST. 2. JEDNOCZEŚNIE PRZYJMUJE SIĘ TEKST JEDYNOLITY UMOWY SPÓŁKI W NOWYM BRZMIENIU

Rubryka 5		
Numer i nazwa pola	Zawartość	
	Nr wpisu wprow wykr	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	1	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma imiennego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczzonego do ogłoszeń spółki	-	*****
3. Wspólnik może mieć:	1	WIEKszą LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	-	*****
5. Czy obligatariusze mają prawo do udziału w zysku?	-	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki		
Brak wpisów		

Rubryka 7 - Dane wspólników			
Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość:	
		Nr wpisu wprow wykr	
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	1 12	WALTER - HELIT VERKEHRSWEGBAU GESELLSCHAFT MIT BESCHRANKTER HAFTUNG
	2. Imiona	12 15	HEILT-WOERNER BAU GMBH
	3. Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	-	*****
	4. Numer KRS	-	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	1 2	10140 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNE WYSOKOŚCI 10140000 ZŁOTYCH
		2 3	10.038 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 10.038.000 ZŁ
		3 15	15978 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 15978000 ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	1 2	TAK
		2 15	NIE
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	15	STRABAG AG
	2. Imiona	-	*****
	3. Numer PESEL/REGON lub data	-	*****

Urodzenia			
4. Numer KRS	-	-	*****
5. Posiadane przez wspólnika udziały	15	28	15.978,00 (PIĘTNASĆ TYSIĘCY DZIEWIĘĆSET SIEDMZDZIESIĄT OSIEM) UDZIAŁÓW PO 1.000,00 (JEDEN TYSIĄC ZŁOTYCH KAŻDY O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 15.978.000,00 (PIĘTNASĆ MILIONÓW DZIEWIĘĆSET SIEDMZDZIESIĄT OSIEM TYSIĘCY ZŁOTYCH
	28	-	16.140 (SZESNASĆ TYSIĘCY STO CZTERDZIEŚĆ) UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 16.140.000 ZŁ (SZESNASCIE MILIONÓW STO CZTERDZIEŚĆ TYSIĘCY ZŁOTYCH.
6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	15	28	NIE
	28	-	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow wykr	Zawartość:	
1. Wysokość kapitału zakładowego	1 3	10 140 000,00 ZŁ	
	3	-	16 140 000,00 ZŁ
Podrubryka 1			
Informacja o wniesieniu aportu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow wykr	Zawartość:	
		Nr kolejn y w pola	
1. Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	1	8 650 000,00 ZŁ

Rubryka 9 - Nie dotyczy		
Brak wpisów		

Rubryka 10 - Nie dotyczy		
Brak wpisów		

Rubryka 11 - Nie dotyczy		
Brak wpisów		

Rubryka 12 - Wzmianka o uczestnictwie w grupie spółek		
Brak wpisów		

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu			
Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość	
		Nr wpisu wprow wykr	
1	1. Nazwa organu uprawnionego do	1	ZARZĄD

reprezentowania podmiotu					
2.Sposób reprezentacji podmiotu	1	14	DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE ALBO CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM		
	14	-	W PRZYPADKU, GDY ZARZĄD JEST WIELOOSOBOWY, SPÓŁKA JEST REPREZENTOWANA PRZEZ DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM. W PRZYPADKU, GDY ZARZĄD JEST JEDNOSOBOWY, CZŁONEK ZARZĄDU REPREZENTUJE SPÓŁKĘ SAMODZIELNIE.		
Podrubryka 1					
Dane osób wchodzących w skład organu					
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wpraw wykr	Zawartość		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	7	STAŃCZYK	
	2.Imiona	1	7	MAREK	
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	1	7	51031704717, -----	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	7	CZŁONEK ZARZĄDU	
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	7	NIE	
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	4	STEFEN	
	2.Imiona	1	4	HEINER	
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	-	-	-----	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	4	CZŁONEK ZARZĄDU	
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	4	NIE	
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	3	5	KASPAR	
	2.Imiona	3	5	PETER	
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	-	-	-----	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentującym	3	5	CZŁONEK ZARZĄDU	
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	3	5	NIE	
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	5	11	FRANK	
	2.Imiona	5	11	CLAUS PETER	
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	-	-	-----	

urodzenia					
4.Numer KRS	-	-	*****		
5.Funkcja w organie reprezentującym	5	11	CZŁONEK ZARZĄDU		
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	5	11	NIE		
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----		
5					
1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	5	11	ZAMIROWSKI		
2.Imiona	5	11	MAREK STANISŁAW		
3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	5	11	56032202875, -----		
4.Numer KRS	-	-	*****		
5.Funkcja w organie reprezentującym	6	11	CZŁONEK ZARZĄDU		
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	5	11	NIE		
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----		
6					
1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	11	29	KUBLIK		
2.Imiona	11	29	DAMIAN		
3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	11	29	74080103177, -----		
4.Numer KRS	-	-	*****		
5.Funkcja w organie reprezentującym	11	29	CZŁONEK ZARZĄDU		
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	11	29	NIE		
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----		
7					
1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	11	45	SCHRITTWIESER		
2.Imiona	11	45	KURT		
3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	-	-	-----		
4.Numer KRS	-	-	*****		
5.Funkcja w organie reprezentującym	11	45	CZŁONEK ZARZĄDU		
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	11	45	NIE		
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----		
8					
1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	29	-	SOSNOWSKI		
2.Imiona	29	-	SŁAWOMIR MAREK		
3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	29	-	74021905512, -----		
4.Numer KRS	-	-	*****		
5.Funkcja w organie reprezentującym	29	-	CZŁONEK ZARZĄDU		

6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	29	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona		
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	45	CZAJA
2. Imiona	45	DANIEL
3. Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	45	76072013938, -----
4. Numer KRS		*****
5. Funkcja w organie reprezentującym	45	CZŁONEK ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	45	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona		

Rubryka 2 – Organ nadzoru		
Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość
1	1. Nazwa organu	35 - RADA NADZORCZA

Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość
1	1. Nazwisko	35 45 WAITZL
	2. Imiona	35 45 ALFRED
	3. Numer PESEL lub data urodzenia	35 45 70091314597, -----
2	1. Nazwisko	35 - TROJANOWSKI
	2. Imiona	35 - WOJCIECH
	3. Numer PESEL lub data urodzenia	35 - 73051701855, -----
3	1. Nazwisko	35 45 KULIŚ
	2. Imiona	35 45 PRZEMYSŁAW
	3. Numer PESEL lub data urodzenia	35 45 80101905170, -----
4	1. Nazwisko	45 - WÓJCIK
	2. Imiona	45 - WALDEMAR JACEK
	3. Numer PESEL lub data urodzenia	45 - 67091902495, -----
5	1. Nazwisko	45 - KOSSON
	2. Imiona	45 - MAREK ADAM
	3. Numer PESEL lub data urodzenia	45 - 67072900636, -----

Rubryka 3 - Prokurenci		
Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość

1	1. Nazwisko	1 11 ENGLMANN
	2. Imiona	1 2 ROBERT LUDWIG
	3. Numer PESEL lub data urodzenia	2 11 ROBERT STEFAN
	4. Rodzaj prokury	-
	1. Nazwisko	1 11 JEDNOOSOBOWA
2	1. Nazwisko	1 11 HIERTWIG
	2. Imiona	1 11 ASKAN
	3. Numer PESEL lub data urodzenia	-
	4. Rodzaj prokury	1 11 JEDNOOSOBOWA
3	1. Nazwisko	1 11 HERZOG
	2. Imiona	1 11 OTTO LUDWIG
	3. Numer PESEL lub data urodzenia	-
	4. Rodzaj prokury	1 11 JEDNOOSOBOWA
4	1. Nazwisko	1 3 KASPAR
	2. Imiona	1 3 PETER
	3. Numer PESEL lub data urodzenia	-
	4. Rodzaj prokury	1 3 JEDNOOSOBOWA
5	1. Nazwisko	4 5 ZAMIROWSKI
	2. Imiona	4 5 MAREK STANISLAW
	3. Numer PESEL lub data urodzenia	4 5 56032202875, -----
	4. Rodzaj prokury	4 5 ŁĄCZNA - Z INNYM PROKURENTEM ALBO CZŁONKIEM ZARZĄDU
6	1. Nazwisko	4 5 FRANK
	2. Imiona	4 5 CLAUD PETER
	3. Numer PESEL lub data urodzenia	-
	4. Rodzaj prokury	4 5 ŁĄCZNA - Z INNYM PROKURENTEM ALBO CZŁONKIEM ZARZĄDU
7	1. Nazwisko	9 34 JAWORSKA
	2. Imiona	9 34 BOGUMIŁA
	3. Numer PESEL lub data urodzenia	9 34 52042503986, -----
	4. Rodzaj prokury	9 34 ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
8	1. Nazwisko	9 11 ROHMBERGER
	2. Imiona	9 11 FALK
	3. Numer PESEL lub data urodzenia	-
	4. Rodzaj prokury	9 11 ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
9	1. Nazwisko	23 52 OLEWNIK
	2. Imiona	23 52 DARIUSZ ROMAN
	3. Numer PESEL lub data urodzenia	23 52 67033005114, -----
	4. Rodzaj prokury	23 34 ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
	1. Nazwisko	34 51 PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
	2. Imiona	34 51 PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
	3. Numer PESEL lub data urodzenia	51 52
	4. Rodzaj prokury	51 52 PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, A I BO Z INNYM PROKURENTEM

10	1.Nazwisko	23	45	CZAJA
	2.Imiona	23	45	DANIEL
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	23	45	76072013938, -----
	4.Rodzaj prokury	23	34	ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
11	1.Nazwisko	34	45	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
	2.Imiona	34	57	FERDYNANDZKI
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	34	57	STANISŁAW MIECZYŚLAW
	4.Rodzaj prokury	34	51	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
12	1.Nazwisko	34	57	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM
	2.Imiona	34	57	JONKISZ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	34	57	ANDRZEJ PIOTR
	4.Rodzaj prokury	34	51	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM
13	1.Nazwisko	34	46	MIERZWA
	2.Imiona	34	46	MARIUSZ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	34	46	63092402897, -----
	4.Rodzaj prokury	34	46	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
14	1.Nazwisko	34	58	MROCKOWSKI
	2.Imiona	34	58	PIOTR
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	34	58	76032320294, -----
	4.Rodzaj prokury	34	51	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
15	1.Nazwisko	34	58	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM
	2.Imiona	34	58	NOWAK
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	34	58	KRZYSZTOF ZBIGNIEW
	4.Rodzaj prokury	34	51	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM
16	1.Nazwisko	34	51	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
	2.Imiona	34	51	PAJDO
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	34	51	GRZEGORZ
	4.Rodzaj prokury	34	51	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM
17	1.Nazwisko	34	57	SOWA
	2.Imiona	34	57	MARIUSZ PIOTR
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	34	57	69081801735, -----
	4.Rodzaj prokury	34	51	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
18	1.Nazwisko	51	57	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM
		34	57	SZENISZEWSKI

19	2.Imiona	34	57	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	34	57	57030706798, -----
	4.Rodzaj prokury	34	51	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
		51	57	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM
20	1.Nazwisko	34	37	SZENISZEWSKI
	2.Imiona	34	37	DARUSZ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	34	37	85080918078, -----
	4.Rodzaj prokury	34	37	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
21	1.Nazwisko	36	-	BEMBENEK
	2.Imiona	36	-	WITOLD KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	36	-	79072114333, -----
	4.Rodzaj prokury	36	51	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
22	1.Nazwisko	51	-	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM
	2.Imiona	43	-	GEŁUCHOWSKI
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	43	-	JAKUB WOJCIECH
	4.Rodzaj prokury	43	51	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM
23	1.Nazwisko	43	-	80050512397, -----
	2.Imiona	43	-	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	43	-	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM
	4.Rodzaj prokury	43	51	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM
23	1.Nazwisko	45	-	POLAK
	2.Imiona	45	-	MARCIN
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	45	-	80090413630, -----
	4.Rodzaj prokury	45	-	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM

Dział 3

Numer i nazwa pola	Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
	Nr kolejny w polu	Zawartość
1.Przedmiot prowadzącej działalności: przedsiębiorcy	1	32
2.Przedmiot pozostałej działalności: przedsiębiorcy	1	20
	2	5
	3	5
	4	5
	5	5

6	5	14	14, 11, Z. WYDOBYWANIE KAMIENIA DLA POTRZEB BUDOWNICTWA
7	5	14	14, 21, Z. WYDOBYWANIE ŻWIROU I PIASKU
8	5	14	45, 11, ---, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH; ROBOTY ZIEMNE
9	5	14	45, 21, A. WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH Z WZNOŚNIEM BUDYNKÓW
10	5	14	45, 21, B. WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW MOSTOWYCH
11	5	14	45, 21, E. WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW GÓRNICZYCH I PRODUKCYJNYCH
12	5	14	45, 21, F. WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW INŻYNIERSKICH, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANYCH
13	5	14	45, 21, G. WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH W ZAKRESIE MONTAŻU I WZNOŚNIENIA BUDYNKÓW I BUDOWLI Z ELEMENTÓW PREFABRYKOWANYCH
14	5	14	45, 23, A. BUDOWA DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH
15	5	14	45, 23, B. ROBOTY NAWIERZCHNIOWE DLA POTRZEB BUDOWY OBIEKTÓW SPORTOWYCH
16	5	14	45, 25, A. ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE Z FUNDAMENTOWANIEM
17	5	14	45, 25, C. WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH W ZAKRESIE WZNOŚNIENIA KONSTRUKCJI STALOWYCH
18	5	14	45, 32, Z. WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH IZOLACYJNYCH
19	5	14	20, 30, Z. PRODUKCJA WYROBÓW STOLARSKICH I CIESIELSKICH DLA BUDOWNICTWA
20	5	14	60, 24, ---, TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY
21	14	20	14, ---, ---, POZOSTAŁE GÓRNICTWO
22	14	20	20, ---, ---, PRODUKCJA DREWNA I WYROBÓW Z DREWNA ORAZ Z KORKA (Z WYŁĄCZENIEM MEBLI), WYROBÓW ZE SŁOY I MATERIAŁÓW UŻYTYCH DO WYPLATANIA
23	14	20	25, ---, ---, PRODUKCJA WYROBÓW GUMOWYCH I Z TWORZYW SZTUCZNYCH
24	14	20	26, ---, ---, PRODUKCJA WYROBÓW Z POZOSTAŁYCH SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH
25	14	20	27, ---, ---, PRODUKCJA METALI
26	14	20	28, ---, ---, PRODUKCJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MASZYN I URZĄDZEŃ
27	14	20	29, ---, ---, PRODUKCJA MASZYN I URZĄDZEŃ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
28	14	20	45, ---, ---, BUDOWNICTWO
29	14	20	50, ---, ---, SPRZEDAŻ, OBSŁUGA I NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH I MOTOCYKLI; SPRZEDAŻ DETALICZNA PALIW DO POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH
30	14	20	51, ---, ---, HANDEL HURTOWY I KOMISOWY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI, MOTOCYKLAMI
31	14	20	52, ---, ---, HANDEL DETALICZNY, Z WYŁĄCZENIEM SPRZEDAŻY POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, MOTOCYKLI; NAPRAWA ARTYKUŁÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO
32	14	20	55, ---, ---, HOTELE I RESTAURACJE
33	14	20	60, ---, ---, TRANSPORT LĄDOWY; TRANSPORT RURIŁAGOWY
34	14	20	63, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT; DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z TURYSTYKĄ
35	14	20	65, 21, Z. LEASING FINANSOWY

36	14	20	65, 22, Z. POZOSTAŁE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW
37	14	20	65, 23, Z. POŚREDNICTWO FINANSOWE POZOSTAŁE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
38	14	20	70, ---, ---, OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI
39	14	20	71, ---, ---, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ BEZ OBSŁUGI ORAZ WYPOŻYCZANIE ARTYKUŁÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO
40	14	20	74, 60, Z. DZIAŁALNOŚĆ DETEKTYWISTYCZNA I OCHRONIARSKA
41	14	20	74, 70, Z. SPRZĄTANIE I CZYSZCZENIE OBIEKTÓW
42	14	20	74, 85, Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z TŁUMACZENIAMI I USŁUGAMI SEKRETARSKIMI
43	14	20	74, 87, A. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ORGANIZACJĄ TARGÓW I WYSTAW
44	14	20	80, 42, ---, KSZTAŁCENIE USTAWICZNE DOROSŁYCH I POZOSTAŁE FORMY KSZTAŁCENIA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
45	20	32	08, ---, ---, POZOSTAŁEGÓRNICTWO I WYDOBYWANIE
46	20	32	19, 20, Z. WYTWARZANIE I PRZETWARZANIE PRODUKTÓW RAFINACJI ROPY NAFTOWEJ
47	20	32	22, ---, ---, PRODUKCJA WYROBÓW Z GUMY I TWORZYW SZTUCZNYCH
48	20	-	23, ---, ---, PRODUKCJA WYROBÓW Z POZOSTAŁYCH MINERALNYCH SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH
49	20	32	24, ---, ---, PRODUKCJA METALI
50	20	32	25, ---, ---, PRODUKCJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MASZYN I URZĄDZEŃ
51	20	32	28, ---, ---, PRODUKCJA MASZYN I URZĄDZEŃ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
52	20	32	29, ---, ---, PRODUKCJA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, PRZYCZEP I NACZEP, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
53	20	32	33, ---, ---, NAPRAWA, KONSERWACJA I INSTALOWANIE MASZYN I URZĄDZEŃ
54	20	-	41, ---, ---, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOŚNIEM BUDYNKÓW
55	20	-	42, ---, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
56	20	-	43, ---, ---, ROBOTY BUDOWLANE SPECJALISTYCZNE
57	20	32	45, ---, ---, HANDEL HURTOWY I DETALICZNY POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH
58	20	32	46, ---, ---, HANDEL HURTOWY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
59	20	32	47, ---, ---, HANDEL DETALICZNY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU DETALICZNEGO POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
60	20	-	49, ---, ---, TRANSPORT LĄDOWY ORAZ TRANSPORT RURIŁAGOWY
61	20	-	52, ---, ---, MAGAZYNOWANIE I DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT
62	20	32	55, ---, ---, ZAKWATEROWANIE
63	20	32	56, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z WYŻYWIENIEM
64	20	32	64, 91, Z. LEASING FINANSOWY
65	20	-	64, 92, Z. POZOSTAŁE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW
66	20	32	64, 99, Z. POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
67	20	32	68, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI

68	20	32	70, 22, Z. POZOSTALE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
69	20	-	71, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII; BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
70	20	32	73, ---, ---, REKLAMA, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
71	20	-	77, ---, ---, WYNAJEM I DZIERŻAWA
72	20	32	80, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ DETEKTYWISTYCZNA I OCHRONIARSKA
73	20	32	81, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH I ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
74	20	32	82, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ADMINISTRACYJNĄ OBSŁUGĄ BIURA I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ
75	20	32	85, 5, ---, POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI
76	20	32	85, 60, 7, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA EDUKACJĘ

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Numer i nazwa pola	Nr kolejn y w polu	Nr wpisu w wpraw wykr.	Data	Okres
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	1	14.02.2001	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	4	24.09.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	8	06.07.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	10	28.06.2005	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	5	13	06.07.2006	01.01.2005-31.12.2005 R.
	6	17	02.07.2007	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	7	18	09.07.2008	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	8	19	30.06.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	21	29.06.2010	01.01.2009 - 31.12.2009 R.
	10	22	07.07.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	24	02.07.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	27	09.07.2013	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	30	14.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	32	19.05.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	33	04.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	38	06.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	39	26.06.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	47	28.05.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	53	11.05.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	20	59	07.06.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	21	63	01.06.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	22	67	27.06.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
	23	72	27.06.2024	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
2	1	-	****	01.01.2001 - 31.12.2001

2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego

sprawozdania finansowego				
2	4	-	****	01.01.2002 - 31.12.2002
3	8	-	****	01.01.2003 - 31.12.2003
4	10	-	****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
5	13	-	****	01.01.2005-31.12.2005 R.
6	17	-	****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
7	18	-	****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
8	19	-	****	01.01.2008 - 31.12.2008
9	21	-	****	01.01.2009 - 31.12.2009 R.
10	22	-	****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
11	24	-	****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
12	27	-	****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
13	30	-	****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
14	32	-	****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
15	33	-	****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
16	38	-	****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
17	41	-	****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
18	49	-	****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
19	55	-	****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
20	61	-	****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020

3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego

21	65	-	****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
22	69	-	****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
23	74	-	****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
1	1	-	****	01.01.2001 - 31.12.2001
2	4	-	****	01.01.2002 - 31.12.2002
3	8	-	****	01.01.2003 - 31.12.2003
4	10	-	****	01.01.2004R - 31.12.2004R
5	13	-	****	01.01.2005-31.12.2005 R.
6	17	-	****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
7	18	-	****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
8	19	-	****	01.01.2008 - 31.12.2008
9	21	-	****	01.01.2009 - 31.12.2009 R.
10	22	-	****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
11	24	-	****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
12	27	-	****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
13	30	-	****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
14	32	-	****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
15	33	-	****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
16	38	-	****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
17	42	-	****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
18	50	-	****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
19	56	-	****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
20	62	-	****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
21	66	-	****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
22	70	-	****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
23	75	-	****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023

4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu

Brak wpisów		
Rubryka 2 - Wierzytelności		
Brak wpisów		
Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego		
Brak wpisów		
Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych		
Brak wpisów		
Dział 5		
Rubryka 1 - Kurator		
Brak wpisów		
Dział 6		
Rubryka 1 - Likwidacja		
Brak wpisów		
Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki		
Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow wykr	Zawartość
1. Określenie okoliczności		
Rubryka 3 - Nie dotyczy		Brak wpisów
Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu		Brak wpisów
Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym		Brak wpisów
Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym		Brak wpisów

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej		Brak wpisów	
Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego		Brak wpisów	
Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy		Nr wpisu wprow wykr	Zawartość
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe		32	31.12.2001
Dział 4			
Rubryka 1 - Zaległości			

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 08.07.2024
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: prs.ms.gov.pl



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Legnica w 3

Potwierdzenie transakcji

Dokument wygenerowano: 05.07.2024, 10:47:33

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64004316480 Data księgowania: 05.07.2024 Data transakcji: 05.07.2024

Dane Płatnika:

41 1050 0086 1000 0090 3004 4813
ING Bank Śląski
STRABAG INFRASTRUKTURA POŁUDNIE SP.
Z O.O.
UL. WYŚCIGOWA 58, 53-012 WROCLAW

Dane Odbiorcy:

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
POSTĘPU 17 A 02-676 WARSZAWA

Tytuł operacji:

WPIS OD ODWOŁANIA SIP VS. M.KOSTRZY
N NAD ODRĄ

Szczegóły operacji:

Kwota:

10 000,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).

BRANŻOWY ZAKŁAD DOŚWIADCZALNY
BUDOWNICTWA DROGOWEGO I MOSTOWEGO Sp. z o.o.

OGÓLNE SPECYFIKACJE TECHNICZNE

D – 05.03.26 d

**ZASTOSOWANIE SIATKI Z DRUTU STALOWEGO
W WARSTWACH ASFALTOWYCH NAWIERZCHNI**



Warszawa 2007

Jednostka autorska,
opracowanie edytorskie i rozpowszechnienie:
Branżowy Zakład Doświadczalny Budownictwa Drogowego
i Mostowego Sp. z o.o.
03-808 Warszawa, ul. Mińska 25, tel./fax 022 871 87 90
www.drogowa.strefa.pl

Niniejsza ogólna specyfikacja techniczna jest materiałem pomocniczym do opracowania specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych przy zlecaniu i realizacji robót na drogach i ulicach.

Treść ogólnej specyfikacji technicznej jest aktualna na dzień 15 kwietnia 2007 r.
Przy sporządzaniu specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych należy uaktualnić przepisy zawarte w wykorzystywanej niniejszej ogólnej specyfikacji technicznej.

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP	3
2. MATERIAŁY	4
3. SPRZĘT	7
4. TRANSPORT	9
5. WYKONANIE ROBÓT	10
6. KONTROLA JAKOŚCI ROBÓT	16
7. OBMIAR ROBÓT	17
8. ODBIÓR ROBÓT	17
9. PODSTAWA PŁATNOŚCI	17
10. PRZEPISY ZWIĄZANE	18
11. ZAŁĄCZNIKI	19

NAJWAŻNIEJSZE OZNACZENIA I SKRÓTY

OST - ogólna specyfikacja techniczna
ST - specyfikacja techniczna wykonania
i odbioru robót budowlanych
IBDiM - Instytut Badawczy Dróg i Mostów

1. WSTĘP

1.1. Przedmiot OST

Przedmiotem niniejszej ogólnej specyfikacji technicznej (OST) są wymagania dotyczące wykonania i odbioru robót budowlanych związanych z zastosowaniem siatki z drutu stalowego w warstwach asfaltowych nawierzchni.

1.2. Zakres stosowania OST

Ogólna specyfikacja techniczna (OST) jest materiałem pomocniczym do opracowania specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych (ST), stosowanej jako dokument przetargowy i kontraktowy przy zleceniu i realizacji robót na drogach i ulicach.

1.3. Zakres robót objętych OST

Ustalenia zawarte w niniejszej specyfikacji dotyczą zasad prowadzenia robót związanych z zastosowaniem w nawierzchniach asfaltowych specjalnej siatki o następującej charakterystyce:

- siatka jest pleciona z drutu stalowego okrągłego, tworząc sześciokątne oczka,
- w oczka siatki wpleciony jest w stałych odstępach skręcony płaski drut stężający,
- druty siatki pokryte są powłoką antykorozyjną, będącą stopem cynku i aluminium.

Siatkę z drutu stalowego można stosować w warstwach asfaltowych nowych i istniejących nawierzchni, przede wszystkim w celu (wg [16]):

- ograniczenia deformacji warstw wierzchnich,
- zwiększenia odporności nawierzchni na obciążenia dynamiczne,
- zapewnienia optymalnego rozkładu obciążeń,
- naprawy nawierzchni ze spękaniem odbitymi od sztywnej podbudowy,
- naprawy nawierzchni ze spękaniem zmęczeniowymi.

Podstawowym sposobem umocowania do podłoża siatki jest rozłożenie na niej mieszanki mineralno-asfaltowej na zimno typu slurry seal.

1.4. Określenia podstawowe

1.4.1. Siatka z drutu stalowego – płaski wyrób w postaci siatki, wykonanej z drutu stalowego, o oczkach sześciokątnych, ze stężeniami z drutu płaskiego skręcanego, zabezpieczona antykorozyjnie powłoką cynkowo-aluminiową.

1.4.2. Mieszanka mineralno-asfaltowa typu slurry seal – wytwarzana i układana na zimno mieszanka kruszywa, wody, emulsji asfaltowej i dodatków.

1.4.3. Czas rozpadu zaprawy emulsyjnej (po wymieszaniu jej składników) – czas upływający od momentu ułożenia zaprawy na podłożu do momentu zakończenia jej rozpadu, co przejawia się stwardnieniem warstwy umożliwiającym bezpieczny wjazd rozkładarki MMA na zamocowaną siatkę.

1.4.4. Mieszanka mineralna (MM) – mieszanka kruszywa i wypełniacza mineralnego o określonym składzie i uziarnieniu.

1.4.5. Nawierzchnia asfaltowa – nawierzchnia, której warstwy wykonane są z kruszywa związanego lepiszczem asfaltowym.

1.4.6. Mieszanka mineralno-asfaltowa (MMA) – mieszanka mineralna z odpowiednią ilością asfaltu lub polimeroasfaltu wytworzona na gorąco, w określony sposób, spełniająca określone wymagania.

1.4.7. Beton asfaltowy (BA) – mieszanka mineralno-asfaltowa ułożona i zagęszczona.

1.4.8. Podłoże pod warstwę asfaltową – powierzchnia przygotowana do ułożenia warstwy z mieszanki mineralno-asfaltowej.

1.4.9. Warstwa wyrównawcza – warstwa o zmiennej grubości wykonana z betonu asfaltowego o uziarnieniu nie grubszym niż 8 mm lub z asfaltu piaskowego, wykonywana w przypadku występowania nierówności po usunięciu (sfrezowaniu) uszkodzonych warstw bitumicznych.

1.4.10. Pozostałe określenia podstawowe są zgodne z obowiązującymi, odpowiednimi polskimi normami i z definicjami podanymi w OST D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne” [1] pkt 1.4.

1.5. Ogólne wymagania dotyczące robót

Ogólne wymagania dotyczące robót podano w OST D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne” [1] pkt 1.5.

2. MATERIAŁY

2.1. Ogólne wymagania dotyczące materiałów

Ogólne wymagania dotyczące materiałów, ich pozyskiwania i składowania, podano w OST D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne” [1] pkt 2.

2.2. Siatka z drutu stalowego

Siatka z drutu stalowego występuje w dwóch odmianach: a) typu ciężkiego i b) typu lekkiego. Wyboru typu siatki dokonuje się w dokumentacji projektowej.

Siatka powinna być wykonana z drutu okrągłego, a sześciokątne oczka powinny mieć wymiary 118 x 80 mm. W płaszczyźnie poprzecznej siatki znajdują się stężenia wykonane ze skręconego drutu płaskiego o przekroju prostokątnym 3 x 7 mm, zlokalizowane w odstępach co 235 mm. Cała siatka powinna być pokryta trwałą antykorozyjną powłoką cynkowo-aluminiową.

Siatka z drutu stalowego powinna posiadać aprobatę techniczną wydaną przez IBDiM.

Właściwości dwóch odmian siatek podano w tablicy 1.

Tablica 1. Właściwości siatek z drutu stalowego stosowanych w warstwach asfaltowych nawierzchni drogowych (wg [16])

Lp.	Właściwości	Jednostka	Wymagania dla siatki	
			typu ciężkiego	typu lekkiego
1	Średnica: - drut oczek - skrętka (drut płaski)	mm	$2,45 \pm 0,09$ ($7,0 \pm 0,20$)x($3,0 \pm 0,05$)	$2,20 \pm 0,09$ ($6,5 \pm 0,20$)x($2,0 \pm 0,05$)
2	Wytrzymałość na rozciąganie: - drut oczek - skrętka (drut płaski)	N	$\geq 1\ 800$ $\geq 12\ 000$	$\geq 1\ 450$ $\geq 7\ 500$
3	Masa powłoki antykorozyjnej: - drut oczek - skrętka (drut płaski)	g/m ²	≥ 125 ≥ 80	≥ 125 ≥ 80
4	Przyczepność powłoki antykorozyjnej: - drut oczek - skrętka (drut płaski)	o -	≤ 2 brak pęknięć/złuszczeń	≤ 2 brak pęknięć/złuszczeń
5	Wytrzymałość na rozciąganie*: - wzdłuż pasma - wszerz pasma	kN/m	≥ 40 ≥ 50	≥ 32 ≥ 32
6	Masa rolki długości 50 m, przy szerokości rolki 2 m, 3 m, 3,3 m, 4 m	kg	173 260 285 345	130 195 215 260

* Wytrzymałość na rozciąganie obliczona na podstawie wytrzymałości na rozciąganie pojedynczego drutu siatki

Rozwinięta rolka siatki powinna być bez widocznych uszkodzeń, o równomiernej strukturze układu oczek. Długość pasma siatki i jej szerokość powinna odpowiadać ofercie producenta siatki, np. długość 50 m, a szerokość 2,0 m, 3,0 m, 3,3 m i 4,0 m. Odchyłka długości i szerokości nie powinna przekraczać $\pm 2\%$ wymiaru nominalnego.

Siatka powinna być pakowana, składowana i przechowywana w rolkach opakowanych fabrycznie, w sposób zabezpieczający je przed uszkodzeniem i rozwinięciem. Rolki powinny być ułożone poziomo na suchym i wyrównanym podłożu. Rolki mogą być układane jedna na drugiej, maksymalnie w dziesięciu warstwach.

2.3. Emulsja asfaltowa do wytworzenia mieszanki slurry seal

Do wytworzenia mieszanki mineralno-asfaltowej typu slurry seal, służącej do przytwierdzenia siatki do podłoża, należy stosować emulsje kationowe wolnorozpadowe modyfikowane polimerem. Emulsja powinna posiadać aprobatę techniczną wydaną przez

uprawnioną jednostkę. Emulsja powinna odpowiadać wymaganiom określonym w aprobacie technicznej.

Emulsję można magazynować w opakowaniach transportowych lub stacjonarnych zbiornikach pionowych z nalewaniem od dna. Nie należy nalewać emulsji do opakowań i zbiorników zanieczyszczonych materiałami mineralnymi. Okres składowania emulsji modyfikowanych nie powinien przekraczać dwóch tygodni lub według wskazań producenta. W przypadku składowania emulsji, dopuszcza się powstanie osadu łatwego do wymieszania, co nie wpływa na właściwości emulsji.

Jako dodatki do emulsji w mieszance mineralno-asfaltowej stosuje się:

- cement portlandzki klasy 32,5 lub 42,5 (odpowiadający wymaganiom PN-EN 197-1:2002 [11],
- elastomer odpowiadający wymaganiom aprobaty technicznej (np. styren-butadien-styren SBS, ew. lateks itp.).

Przechowywanie cementu powinno odbywać się zgodnie z BN-88/6731-08 [12].

2.4. Woda

Jako wody zarobowej w mieszankach mineralno-asfaltowych typu slurry seal należy stosować wodę pitną odpowiadającą wymaganiom stawianym wodzie do produkcji betonu.

2.5. Kruszywo

Do wytworzenia mieszanki mineralno-asfaltowej typu slurry seal należy stosować kruszywo łamane granulowane klasy I gatunku 1 wg PN-B-11112 [10] lub wyjątkowo grysy i żwiry kruszone klasy I gatunku 1, odpowiadające wymaganiom wytycznych [15].

2.6. Mieszanka mineralno-asfaltowa typu slurry seal

Do zamocowania siatki do podłoża stosuje się mieszanki slurry seal z kruszywem o uziarnieniu do 6 mm (tab. 2). Dopuszcza się również mieszankę kruszywa o uziarnieniu do 8 mm.

Mieszanka slurry seal ma następujący skład:

- 90% kruszywo,
- 1 ÷ 1,5% cement,
- 12% modyfikowana emulsja asfaltowa składająca się z 64% asfaltu, 32% wody i 4% elastomeru,
- ew. regulator, ustalony przez producenta, regulujący rozpad emulsji asfaltowej, którego ilość określa się na podstawie badania laboratoryjnego mieszanki, ustalonej w recepcie roboczej z użytych materiałów.

Tablica 2. Skład ramowy uziarnienia mieszanki mineralno-asfaltowej typu slurry seal

Wymiar oczka sita, mm	Przechodzi przez sito, %
6,3	100
5	85 ÷ 100
4	55 ÷ 85
2	30 ÷ 60
1	20 ÷ 45
0,08	4 ÷ 14

Zalecaną krzywą dobrego uziarnienia podano na rysunku 7. Dopuszcza się inne krzywe uziarnienia mieszanki mineralnej, pod warunkiem posiadania aprobaty technicznej wydanej przez uprawnioną jednostkę.

2.7. Emulsja asfaltowa kationowa do spryskiwania warstw nawierzchni

Należy stosować drogowe emulsje asfaltowe modyfikowane spełniające wymagania określone w WT EmA-99 [13].

3. SPRZĘT

3.1. Ogólne wymagania dotyczące sprzętu

Ogólne wymagania dotyczące sprzętu podano w OST D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne” [1] pkt 3.

3.2. Sprzęt do przygotowania nawierzchni przed wzmocnieniem

W zależności od potrzeb Wykonawca powinien wykazać się możliwością korzystania ze sprzętu do przygotowania nawierzchni istniejącej do wzmocnienia takiego jak:

- przecinarki z diamentowymi tarczami tnącymi o mocy co najmniej 10 kW, lub podobnie działające urządzenia, do przycięcia krawędzi uszkodzonych warstw prostopadle do powierzchni nawierzchni i nadania uszkodzonym miejscom geometrycznych kształtów (możliwie zbliżonym do prostokątów),
- sprężarki o wydajności od 2 do 5 m³ powietrza na minutę, przy ciśnieniu od 0,3 do 0,8 MPa,
- szczotki mechaniczne o mocy co najmniej 10 kW z wirującymi dyskami z drutów stalowych. Średnica dysków wirujących z drutów stalowych powinna być mniejsza od 200 mm. Szczotki służą do czyszczenia naprawianych pęknięć oraz krawędzi przyciętych warstw przed dalszymi pracami,
- walcowe lub garnkowe szczotki mechaniczne z pochłaniaczami zanieczyszczeń zamocowane na specjalnych pojazdach samochodowych,
- maszyny do splukiwania wodą lub prądownice wodne,
- odkurzacze przemysłowe.

3.3. Sprzęt do frezowania

Do frezowania uszkodzonych warstw asfaltowych należy stosować frezarki drogowe umożliwiające frezowanie na określoną głębokość.

Frezarka powinna być sterowana elektronicznie i zapewniać zachowanie wymaganej równości oraz pochyłeń poprzecznych i podłużnych nawierzchni po frezowaniu. Do wykonania robót na ograniczonych powierzchniach Inżynier może dopuścić frezarki sterowane mechanicznie. Przy pracach prowadzonych w terenie zabudowanym frezarki muszą być zaopatrzone w systemy odpylania. Za zgodą Inżyniera można dopuścić frezarki bez tego systemu:

- a) na drogach zamiejskich w obszarach niezabudowanych,
- b) na drogach miejskich przy małym zakresie robót.

Do poszerzania pęknięć w nawierzchni zaleca się stosować frezarki mechaniczne z frezami palcowymi lub tarczowymi, zapewniające wykonanie poszerzeń zgodnie z przebiegiem pęknięcia, o stałej, dostosowanej do potrzeb głębokości i szerokości, o pionowych ściankach bocznych.

3.4. Sprzęt do rozkładania siatki

Sprzęt do rozkładania siatki z drutu stalowego powinien umożliwiać rozłożenie rolek siatki o różnych szerokościach w sposób umożliwiający ich wstępne rozprostowanie (rozprężenie) poprzez rozwijanie rolki przeciwbieżnie stroną wewnętrzną do podłoża na którym jest układana.

Sprzęt obejmuje pojazd samochodowy wyposażony w podnośnik umożliwiający podnoszenie masy do 3 ton, umożliwiający załadunek i rozładunek siatki w postaci rolek oraz zamontowane na przedzie pojazdu urządzenie do zamocowania rolki siatki w pozycji poziomej, umożliwiającej jej rozwijanie w kierunku odwrotnym do kierunku zwoju belki, dokonanego w zakładzie wytwórczym.

3.5. Sprzęt do rozprostowania siatki

Sprzęt do rozprostowania (rozprężania) siatki obejmuje w pierwszej kolejności tradycyjne drogowe walce ogumione statyczne GRW 10 lub podobne. Ciśnienie w kołach nie powinno przekraczać 0,25 MPa.

Do rozprostowania można wykorzystywać również inne rodzaje walców drogowych o kołach ogumionych, wyposażonych w urządzenie do wytwarzania zmiennego – tj. regulowanego ciśnienia w oponach.

3.6. Urządzenie do wytworzenia i rozkładania mieszanki typu slurry seal

Wykonawca przystępujący do wykonania warstwy nawierzchni z mieszanki typu slurry seal powinien wykazać się możliwością korzystania ze specjalnej maszyny samobieżnej, spełniającej rolę wytwórni i rozkładarki o zasilaniu ciągłym (rys. 6) wyposażonej w:

- zasobnik główny na materiały odbierane z samochodu, ze zbiornikami: kruszywa, emulsji, cementu (lub wapna), ew. dodatków (regulatorów) i wody,
- mieszalnik o działaniu ciągłym, wyposażony w co najmniej dwa mieszadła o pochylonych łopatkach,

- układarkę, o zalecanej szerokości układania 2,50 m.

Urządzenia dozujące powinny podawać w odpowiednich proporcjach kruszywo, cement, wodę i emulsję do mieszalnika, gdzie składniki ulegają wymieszaniu.

Po otwarciu wylotu mieszalnika mieszanka slurry seal powinna być podawana w sposób ciągły do ciągnionej za mieszalnikiem układarki rozścielającej mieszankę na podłożu. Skrzynkowa układarka może mieć różną szerokość roboczą, dostosowaną do potrzeb (do szerokości jezdni).

Szczeliny w układarce należy tak ustawić, aby mieszanka slurry seal (która posiada konsystencję płynnego szlamu) została ściągnięta (umieszczonymi w skrzyni) listwami gumowymi zgodnie z profilem. Skrzynka rozkładarki powinna być wyposażona w system mieszalników ślimakowych, które przemieszczają mieszaninę w kierunku poprzecznym i zapobiegają jej rozsegregowywaniu się.

Zaleca się poszerzyć standardowe płozy układarki do 30 cm z przodu i 5 cm z tyłu oraz wygiąć do góry przód płozy w celu unikania zahaczania o siatkę. Zaleca się wymienić standardowe listwy gumowe na elementy z usztywnionej gumy grubości około 12 mm, które przyciśnięte są do wyraźnego wygięcia na rozkładanej warstwie mieszanki.

3.7. Skrapiarki

W zależności od potrzeb (podłoża betonowe) należy zapewnić użycie odpowiednich skrapiarek do emulsji asfaltowej. W uzasadnionych przypadkach można stosować skrapiarki małe z ręcznie prowadzoną lancą spryskującą.

Podstawowym warunkiem jaki powinna spełniać jest stały wydatek lepiszcza, tak aby ułatwić operatorowi równomierne spryskanie lepiszczem w założonej ilości.

3.8. Sprzęt pozostały

Sprzęt pozostały, stosowany do robót, dotyczy pomocniczych drobnych narzędzi, jak: osadzak do wbijania kołków w nawierzchnię, piła do cięcia siatki itp.

4. TRANSPORT

4.1. Ogólne wymagania dotyczące transportu

Ogólne wymagania dotyczące transportu podano w OST D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne” [1] pkt 4.

4.2. Transport materiałów

4.2.1. Siatka z drutu stalowego

Siatkę z drutu stalowego należy przewozić w rolkach opakowanych fabrycznie, ułożonych poziomo ze szczelnym przykryciem, celem wyeliminowania zanieczyszczenia siatki. Rolki powinny być ułożone poziomo, nie więcej niż w czterech warstwach. W czasie rozładunku nie należy dopuścić do rozwinięcia się rolki.

4.2.2. Transport materiałów do produkcji mieszanki slurry seal

Transport emulsji powinien odbywać się zgodnie z warunkami technicznymi EmA-99 [13].

Transport cementu powinien odbywać się zgodnie z BN-88/6731-08 [12].

Woda może być dostarczana wodociągiem lub przewożnymi zbiornikami wody.

Kruszywa można przewozić dowolnymi środkami transportu w warunkach zabezpieczających je przed zanieczyszczeniem, zmieszaniem z innymi materiałami i nawilgoceniem.

4.2.3. Mieszanka typu slurry seal

Mieszankę typu slurry seal należy produkować i następnie przewozić w specjalnych pojazdach umożliwiających wymieszanie składników i następnie przechowywanie wytworzonej zaprawy.

5. WYKONANIE ROBÓT

5.1. Ogólne zasady wykonania robót

Ogólne zasady wykonania robót podano w OST D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne” [1] pkt 5.

5.2. Ogólny przebieg wykonania robót

Ogólny przebieg zastosowania siatki z drutu stalowego w warstwach asfaltowych nawierzchni obejmuje:

- przygotowanie podłoża pod siatkę,
- oczyszczenie powierzchni,
- ewentualne ułożenie warstwy wyrównawczej,
- ewentualne skropienie podłoża emulsją asfaltową,
- ułożenie siatki z drutu stalowego,
- odprężenie siatki na całej powierzchni poprzez przejazdy walca ogumionego,
- wstępne zamocowanie siatki poprzez przytwierdzenie kołkami wstrzeliwanymi w podłoże na początku rolki,
- zamocowanie właściwe siatki do podłoża poprzez ułożenie mieszanki slurry seal grubości około 1 cm z dozowaniem 17-22kg/m² (lub alternatywnie – kołkami metalowymi w ilości średnio 2.7 szt./m²),
- utwardzenie zaprawy w czasie ok. 1 godziny (w zależności od temperatury otoczenia), a w skrajnie niskich temperaturach 5-10⁰C do 3 godzin.

Po przymocowaniu siatki do podłoża za pomocą mieszanki slurry seal można przystąpić do układania dalszych warstw asfaltowych nawierzchni, zgodnie z dokumentacją projektową.

5.3. Przygotowanie podłoża

Przygotowanie podłoża do ułożenia siatki (składającego się zwykle z podbudowy lub jej warstw) powinno polegać na wyrównaniu nierówności podłoża, mierzonych w kierunku podłużnym i poprzecznym łąką o długości 4 m do głębokości nie większych niż 12 mm. Jeżeli warunek ten nie jest spełniony, to podłoże można:

- w przypadku niestabilnych „klawiszujących” płyt betonowych (wzajemne ugięcia > 0,5 mm): połączyć płyty na mniejsze kawałki i dogęścić (wgnieść) w podłoże ziemne

ciężkimi walcami ogumionymi, względnie unieruchomić klawiszujące płyty stosując iniekcję zaprawą cementową,

- w przypadku nierównego podłoża asfaltowego: dokonać jednego lub więcej poniższych zabiegów:
 - a) wypełnić lokalne ubytki i nierówności poprzez remont cząstkowy, zgodny z wymaganiami OST D-05.03.17 [8],
 - b) dokonać frezowania korekcyjnego starej nawierzchni asfaltowej, zgodnie z wymaganiami OST D-05.03.11 [6] lub sprofilowania podłoża asfaltowego na miejscu metodą remiksingu według wymagań OST D-05.03.11 [6]. Zaleca się aby pas frezowania był szerszy o około 20 cm od szerokości przewidywanej do ułożenia rolki siatki w celu uniknięcia trudności z montażem i wałowaniem siatki, która musi mieć pewien zapas przy rozkładaniu na powierzchni frezowanej.

W przypadku bezpośredniego układania siatki z drutu stalowego na podłożu, należy:

- lekko sfrezować wysięki, plamy asfaltu lub oleju,
- płytko sfrezować oznakowanie poziome farbami i masami plastycznymi,
- oczyścić i wypełnić masą zalewową, zaprawą asfaltową lub mieszkanką slurry seal pęknięcia w podłożu o szerokości > 5 mm,
- doprowadzić do projektowanej nośności miejsca (gniazda), w których podbudowa jest rozluźniona, np. przez zastabilizowanie i zagęszczenie rozluźnionego materiału,
- usunąć łaty z asfaltu lanego.

5.4. Oczyszczenie powierzchni podłoża

Przygotowanie powierzchni do ułożenia siatki zakłada dokonania jednego lub kilku następujących zabiegów oczyszczających:

- dokładne usunięcie ze starej nawierzchni wszystkich zanieczyszczeń, nie będących jej integralną częścią, jak luźne kawałki i odpryski asfaltu, kawałki błota, gliny itp. przyczepione do nawierzchni, przez oczyszczenie szczotką (np. obrotową, mechaniczną, wirującą szczotką drucianą) do stanu, w którym zapewnione zostanie pozostawienie na podłożu starej nawierzchni jedynie elementów związanych w sposób trwały,
- bardzo dokładne oczyszczenie kraterów, pęknięć i innych uszkodzeń nawierzchni,
- zmycie powierzchni strumieniem wody pod wysokim ciśnieniem, ewentualnie z doraźnym zamiataniem,
- odkurzanie całej nawierzchni odkurzaczem przemysłowym lub, o ile na to pozwalają warunki miejscowe (zanieczyszczenie otoczenia drogi pyłami) strumieniem sprężonego powietrza.

Przy wykonywaniu zabiegów oczyszczających nawierzchnię zaleca się stosować do wymagań OST D-05.03.00a [4].

5.5. Ułożenie warstwy wyrównawczej

Jeśli dokumentacja projektowa przewiduje ułożenie warstwy wyrównawczej, to może być ona wykonana z betonu asfaltowego o uziarnieniu nie grubszym niż 8 mm lub z asfaltu piaskowego. Grubość warstwy wyrównawczej nie powinna być mniejsza niż 20 mm.

W przypadku nawierzchni nieasfaltowych (kostkowych, brukowych, z betonu cementowego) wykonanie warstwy wyrównawczej jest w zasadzie niezbędne.

Przy wykonywaniu warstwy wyrównawczej zaleca się stosować do wymagań OST D-04.08.01 [3], a przy stosowaniu asfaltu piaskowego do OST D-05.03.22 [9].

Przed ułożeniem siatki na warstwie wyrównawczej powinna być ona czysta, co może wymagać dokonania zabiegów oczyszczających wymienionych w punkcie 5.4.

5.6. Skropienie podłoża emulsją asfaltową

Skropienie podłoża emulsją asfaltową, określoną w punkcie 2.7, w ilości około 250 g/m^2 jest wymagane jeśli:

- a) siatkę układa się na podłożu z betonu cementowego, zwłaszcza nieczyszczonego wodą pod ciśnieniem,
- b) siatkę mocuje się do podłoża o lepiszczu asfaltowym wyłącznie za pomocą kołków metalowych, bez ułożenia warstwy slurry seal.

Nie wymaga się skropienia emulsją asfaltową podłoża asfaltowego, jeśli siatka będzie mocowana do podłoża mieszanką slurry seal.

Sposób skropienia emulsją podłoża powinien odpowiadać wymaganiom OST D-04.03.01 [2].

Siatkę można układać na podłożu po rozpadzie emulsji i odparowaniu z niej wody.

5.7. Ułożenie siatki

Do rozwijania siatki stosuje się ciężki pojazd (np. samochód ciężarowy, koparkę kołową itp.), który na wysięgniku ma umocowaną rolkę siatki. Siatkę z rolki rozwija się przeciwnie (do kierunku jej zwinięcia), podkładając początek siatki pod koła pojazdu (rys. 2). Pożądane jest aby rolka siatki zwiślała najbliżej powierzchni jezdni, a odległość pomiędzy siatką a pojazdem była możliwie największa. Pojazd należy prowadzić w kierunku prostym podczas rozwijania rolki.

W przypadku układania siatki na łuku poziomym należy (rys. 4):

- dokonać nacięć niemal na całą szerokość siatki, zaczynając od wewnętrznej strony łuku (piłą lub nożycami),
- uformować łuk poprzez nasunięcie przeciętych części,
- odciąć nadmiar siatki (z użyciem nożyc lub piły),
- przymocować siatkę do podłoża za pomocą wstrzeliwanych kołków.

Kolejne pasma siatki w kierunku podłużnym łączy się, nakładając koniec rolki poprzedniej na początek rolki następnej, tak aby co najwyżej jedno wzmocnienie poprzeczne prętem płaskim znalazło się za pierwszym prętem drugiej siatki. Boki pasm siatki łączy się z zakładem max. 30 cm i min. 25 cm, z tym że nie należy nakładać wzmacniających prętów płaskich jednej siatki na takie pręty drugiej siatki (rys. 3).

Po maszynowym ułożeniu pasm siatki należy ręcznie zlikwidować duże fałdy, naciągając odpowiednio siatkę, począwszy od początku rozwiniętej rolki.

5.8. Rozprostowanie siatki na podłożu

Ułożoną siatkę należy rozprostować i odprężyć przy pomocy walca o gumowych kołach.

Rozprostowanie siatki należy rozpocząć od środka rolki, poruszając się walcem do przodu i do tyłu, aż do całkowitego przylegania siatki do podłoża, bez występowania widocznych sfalowań siatki.

W tej fazie prac nie wolno przybijać siatki do podłoża.

5.9. Wstępne mocowanie siatki kołkami metalowymi do podłoża

Rozwiniętą i rozprostowaną siatkę należy przymocować wstępnie do podłoża za pomocą metalowych bolców, kołków lub gwoździ, ewentualnie z pomocniczym zastosowaniem klipsów (rys. 5). Siatkę przymocowuje się przy pierwszym poprzecznym wzmacniającym pręcie płaskim każdej rolki, najlepiej pistoletem pneumatycznym. Zalecane długości stosowanych kołków wynoszą, w podłożu:

- bitumicznym, w czasie niskiej temperatury: 40 mm,
- bitumicznym, w czasie wysokiej temperatury: 50 mm,
- betonowym: 30 mm.

W betonie cementowym zaleca się nawiercać otwory w celu lepszego umocowania kołków.

Wstępne mocowanie kołkami siatki na początku każdej rolki jest wymagane jeśli właściwe przymocowanie wykonuje się mieszanką slurry seal.

5.10. Właściwe przymocowanie siatki z drutu stalowego do podłoża za pomocą mieszanki slurry seal

5.10.1. Warunki atmosferyczne wykonania

Warstwa mieszanki slurry seal może być układana na siatce w okresie bezdeszczowym, w temperaturze co najmniej $+5^{\circ}\text{C}$. Za optymalną należy uważać temperaturę od $+15$ do $+25^{\circ}\text{C}$.

W czasie drobnego opadu, kiedy emulsja zostanie lekko rozmyta, warstwę mieszanki slurry seal można dogęścić za pomocą walca ogumionego.

5.10.2. Wytwarzanie mieszanki

Mieszanka slurry seal powinna być wytwarzana na miejscu jej wbudowania w specjalnej maszynie (rys. 6), spełniającej rolę wytwórni i układarki.

Kruszywo, odpowiadające wymaganiom pktu 2.5, załadowane do zbiornika maszyny powinno mieć wilgotność od 1% do 3%. Z oddzielnych zbiorników system dozujący powinien podawać w ustalonych proporcjach do bębna mieszalnika kruszywo, emulsję asfaltową, wodę i ew. inne dodatki.

5.10.3. Wykonanie warstwy mieszanki slurry seal

Do wykonania warstwy mieszanki slurry seal można przystąpić gdy:

- warunki atmosferyczne odpowiadają wymaganiom podanym w pktcie 5.10.1,
- podłoże i siatka zostało wykonane według pktów 5.3 ÷ 5.7,
- szerokość układarki została dostosowana do szerokości jezdni (np. przy szerokości jezdni 5 m, założono dwa przejścia szerokości 2,5 m), przy czym płoza układarki zawsze musi jechać po siatce.

Po ustaleniu parametrów dozowania składników i uruchomieniu maszyny na początku odcinka robót rozpoczyna się wytwarzanie i jednoczesne wbudowywanie

mieszanki w siatkę. W trakcie układania mieszanki nie powinny występować przypadki segregacji składników mieszanki.

Przy rozkładaniu mieszanki na jezdni dwoma ciągami, pierwsze przejście nie powinno pokryć zakładów (30 cm) podłużnych siatek, gdyż powinno być dokonane wyłącznie na pojedynczej warstwie siatki. Drugie przejście maszyny (obok pierwszego przejścia) pokrywa zakłady, a więc dwie warstwy siatki.

Ruch postępowy maszyny umożliwia rozłożenie mieszanki warstwą o założonej grubości $0,7 \div 1$ cm, co odpowiada masie mieszanki minimum 17 kg/m^2 na bardzo równej powierzchni lub $20 \div 22 \text{ kg/m}^2$ na podłożu frezowanym.

Emulsja asfaltowa ulega rozpadowi w ciągu kilku minut po wytworzeniu mieszanki slurry seal, przez kontakt z powierzchnią kruszywa. Kropelki wytrąconego asfaltu łączą się i tworzą błonkę lepiscza na kruszywie, która otacza kruszywo i skleja je ze sobą. Proces rozpadu mieszanki powinien nastąpić dopiero po jej wbudowaniu, charakteryzując się wydzieleniem wody z mieszanki.

Czas stwardnienia mieszanki slurry seal zależy od całkowitego sklejenia ziaren mineralnych, co następuje zwykle w okresie od 1 do 3 godzin, w zależności od warunków pogodowych. Pełną stabilność osiąga ułożona warstwa po całkowitym odparowaniu wody.

Warstwa mieszanki slurry seal nie wymaga zagęszczenia. Po jej ułożeniu widać wyraźne odwzorowanie siatki z drutu stalowego w rozłożonej warstwie.

Ruch na wbudowanej warstwie slurry seal jest możliwy lecz przy ograniczonej prędkości do 30 km/h.

5.11. Alternatywne przymocowanie siatki z drutu stalowego do podłoża przy pomocy kołków metalowych

Warstwa mieszanki slurry seal jest najlepszą technologią przymocowania siatki z drutu stalowego do podłoża ze względu na:

- dodatkową absorpcję naprężeń,
- jednorodne spoiwo przytwierdzające siatkę,
- wodoszczelność,
- efektywność rozkładania siatki w sposób płaski.

W przypadkach, gdy dokumentacja projektowa lub Inżynier nie przewiduje stosowania mieszanki slurry seal można przymocować siatkę z drutu stalowego do podłoża za pomocą kołków metalowych. W przypadkach wyjątkowych, np. awarii maszyny wytwarzającej i rozkładającej mieszankę slurry seal wymagana jest konsultacja z projektantem.

Mocowanie siatki kołkami powinno odpowiadać wymaganiom określonym w punkcie 5.9.

Zaleca się, aby kołki mocowały siatkę za poprzeczne wzmocniające pręty płaskie w liczbie określonej w tablicy 3.

Przy mocowaniu siatki na małych fragmentach, orientacyjna liczba kołków wynosi 4 kołki/m^2 .

Tablica 3. Liczba kołków metalowych mocujących siatkę z drutu stalowego do podłoża

Numer pręta płaskiego w siatce od jej początku	Liczba kołków wbitych w podłoże przy przecię płaskim siatki, o szerokości rolki			
	2 m	3 m	3,3 m	4 m
Pręt nr 1	3	5	5	6
Pręt nr 2	0	0	0	0
Pręt nr 3	2	3	3	4
Pręt nr 4	0	0	0	0
Dalsze pręty w kolejności jak wyżej				
Razem kołków na m ²	2,65	2,83	2,57	2,65

Nie dopuszcza się ruchu pojazdów po rozłożonej siatce. Wyjątkowo może odbywać się jedynie ruch technologiczny, z małą prędkością, bez gwałtownego przyspieszania, hamowania i skręcania.

5.12. Zalecenia do wykonania warstw asfaltowych na siatce z drutu stalowego

Warstwy z mieszanki mineralno-asfaltowej (MMA) układane nad przymocowaną do podłoża siatką z drutu stalowego, powinny odpowiadać ustaleniom dokumentacji projektowej, z tym że grubość warstwy (warstw) nie powinna wynosić mniej niż 5 cm po zagęszczeniu.

W przypadku układania MMA na siatce i warstwie slurry seal:

- rozpoczęcie układania może nastąpić po całkowitym stwardnieniu mieszanki slurry seal oraz po jej oczyszczeniu (w przypadku dopuszczenia ruchu na warstwie slurry seal),
- nie wymaga się skropienia emulsją asfaltową powierzchni warstwy slurry seal przed ułożeniem na niej MMA.

W przypadku układania MMA na siatce przymocowanej do podłoża wyłącznie kołkami metalowymi, należy:

- najechać na siatkę tyłem od czoła i układać MMA zgodnie z zaleceniami technologicznymi odpowiednich specyfikacji technicznych,
- w czasie układania warstwy (warstw) MMA, poruszać się ostrożnie układarką i pojazdami, bez gwałtownej zmiany prędkości i kierunku, a także bez gwałtownego przyspieszania i hamowania.

Przy maszynowym wykonywaniu warstw MMA, zasady ich wytwarzania i układania powinny być zgodne z wymaganiami specyfikacji technicznych, np. OST D-05.03.05 [5], D-05.03.13 [7], itd. Podłużne i konstrukcyjne złącza w warstwach nawierzchni powinny być wykonane w linii prostej, równoległe do osi drogi.

Na małych powierzchniach, na których nie można użyć układarki, warstwę (warstwy) MMA można ułożyć ręcznie przy pomocy łopat i listwowych ściągaczek oraz listew profilowych, w sposób odpowiadający wymaganiom OST D-05.03.17 [8].

6. KONTROLA JAKOŚCI ROBÓT

6.1. Ogólne zasady kontroli jakości robót

Ogólne zasady kontroli jakości robót podano w OST D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne” [1] pkt 6.

6.2. Badania przed przystąpieniem do robót

Przed przystąpieniem do robót Wykonawca powinien:

- uzyskać wymagane dokumenty, dopuszczające wyroby budowlane do obrotu i powszechnego stosowania (aprobaty techniczne, certyfikaty zgodności, deklaracje zgodności, ew. badania materiałów wykonane przez dostawców itd.),
- ew. wykonać własne badania właściwości materiałów przeznaczonych do wykonania robót, określone przez Inżyniera,
- sprawdzić cechy zewnętrzne gotowych materiałów.

Wszystkie dokumenty oraz wyniki badań Wykonawca przedstawia Inżynierowi do akceptacji.

6.3. Badania w czasie robót

Częstotliwość oraz zakres badań i pomiarów, które należy wykonać w czasie robót podaje tablica 4.

Tablica 4. Częstotliwość oraz zakres badań i pomiarów w czasie robót

Lp.	Wyszczególnienie badań i pomiarów	Częstotliwość badań	Wartości dopuszczalne
1	Lokalizacja i zgodność granic terenu robót z dokumentacją projektową	1 raz	Wg pktu 5 i dokumentacji projektowej
2	Przygotowanie podłoża	Całe podłoże	Wg pktu 5.3
3	Oczyszczenie powierzchni podłoża (ocena wizualna)	Całe podłoże – dozór ciągły	Wg pktu 5.4
4	Ew. ułożenie warstwy wyrównawczej	W miejscach ułożenia warstwy	Wg pktu 5.5
5	Ew. skropienie podłoża emulsją asfaltową	Dozór ciągły	Wg pktu 5.6
6	Ułożenie siatki z drutu stalowego	Dozór ciągły	Wg pktu 5.7
7	Rozprostowanie siatki na podłożu (doprowadzenie do braku sfalowań)	Dozór ciągły	Wg pktu 5.8
8	Wstępne mocowanie siatki kołkami metalowymi do podłoża (w przypadku późniejszego ułożenia warstwy slurry seal)	Dozór ciągły	Wg pktu 5.9
9	Przymocowanie siatki do podłoża mieszką slurry seal lub wyłączne przymocowanie siatki kołkami stalowymi	Dozór ciągły	Wg pktu 5.10 lub wg pktu 5.11

7. OBMIAR ROBÓT

7.1. Ogólne zasady obmiaru robót

Ogólne zasady obmiaru robót podano w OST D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne” [1] pkt 7.

7.2. Jednostka obmiarowa

Jednostką obmiarową jest m^2 (metr kwadratowy) ułożenia siatki wraz z jej umocowaniem do podłoża (zawarte zakładki technologiczne).

8. ODBIÓR ROBÓT

8.1. Ogólne zasady odbioru robót

Ogólne zasady odbioru robót podano w OST D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne” [1] pkt 8.

Roboty uznaje się za wykonane zgodnie z dokumentacją projektową, ST i wymaganiami Inżyniera, jeżeli wszystkie pomiary i badania z zachowaniem tolerancji według pkt 6 dały wyniki pozytywne.

8.2. Odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu

Odbiorowi robót zanikających i ulegających zakryciu podlegają:

- ułożenie siatki i jej rozprostowanie przed ułożeniem warstwy slurry seal.

Odbiór tych robót powinien być zgodny z wymaganiami punktu 8.2 OST D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne” [1] oraz niniejszej OST.

9. PODSTAWA PŁATNOŚCI

9.1. Ogólne ustalenia dotyczące podstawy płatności

Ogólne ustalenia dotyczące podstawy płatności podano w OST D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne” [1] pkt 9.

9.2. Cena jednostki obmiarowej

Cena wykonania $1 m^2$ ułożenia siatki obejmuje:

- prace pomiarowe i roboty przygotowawcze,
- oznakowanie robót,
- dostarczenie materiałów i sprzętu,
- przygotowanie podłoża, jego oczyszczenie z ew. ułożeniem warstwy wyrównawczej i ew. skropieniem podłoża,
- ułożenie siatki i jej rozprostowanie walcem,
- przymocowanie siatki do podłoża za pomocą mieszanki slurry seal ze wstępnym mocowaniem kołkami lub przymocowanie siatki wyłącznie za pomocą kołków metalowych, według wymagań dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej,
- przeprowadzenie pomiarów i badań wymaganych w specyfikacji technicznej,

- odwiezienie sprzętu.

9.3. Sposób rozliczenia robót tymczasowych i prac towarzyszących

Cena wykonania robót określonych niniejszą OST obejmuje:

- roboty tymczasowe, które są potrzebne do wykonania robót podstawowych, ale nie są przekazywane Zamawiającemu i są usuwane po wykonaniu robót podstawowych,
- prace towarzyszące, które są niezbędne do wykonania robót podstawowych, niezaliczane do robót tymczasowych, jak geodezyjne wytyczenie robót itd.

10. PRZEPISY ZWIĄZANE

10.1. Ogólne specyfikacje techniczne (OST)

1. D-M-00.00.00 Wymagania ogólne
2. D-04.03.01 Oczyszczenie i skropienie warstw konstrukcyjnych
3. D-04.08.01 Wyrównanie podbudowy mieszankami mineralno-asfaltowymi
4. D-05.03.00a Oczyszczenie nawierzchni drogowej
5. D-05.03.05 Nawierzchnia z betonu asfaltowego
6. D-05.03.11 Recykling
7. D-05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo-grysowej (SMA)
8. D-05.03.17 Remont cząstkowy nawierzchni bitumicznych
9. D-05.03.22 Nawierzchnia z asfaltu piaskowego

10.2. Normy

10. PN-B-11112:1996 Kruszywa mineralne. Kruszywa łamane do nawierzchni drogowych
11. PN-EN 197-1:2002 Cement. Część 1: Skład, wymagania i kryteria zgodności dotyczące cementu powszechnego użytku
12. BN-88/6731-08 Cement. Transport i przechowywanie

10.3. Inne dokumenty

13. Warunki techniczne. Drogowe kationowe emulsje asfaltowe EmA-99. Informacje, instrukcje – zeszyt 60, IBDiM, Warszawa 1999
14. Zalecenia stosowania geowłóknin w warstwach asfaltowych nawierzchni drogowych. Informacje, instrukcje – zeszyt 66, IBDiM, Warszawa 2004
15. WT/MK-CZDP 84. Wytyczne techniczne oceny jakości grysów i żwirów kruszonych z naturalnie rozdrobnionego surowca skalnego przeznaczonego do nawierzchni drogowych. Centralny Zarząd Dróg Publicznych, Warszawa 1984
16. Aprobata techniczna IBDiM nr AT/2006-03-1156. Siatka stalowa MESH TRACK do wzmocnienia nawierzchni drogowych
17. Materiały informacyjne polskiego przedstawiciela producenta siatki: GRUPPO BITUMI POLAND, Sp. z o.o., ul. Ks. Skorupki 80, 05-091 Ząbki, tel./fax 0 22 781 66 51, 0 22 781 55 88

ZAŁĄCZNIK 1

PRZEZNACZENIE SIATKI Z DRUTU STALOWEGO
WEDŁUG USTALEŃ IBDiM [14]**1. Cele stosowania siatki**

Główne cele stosowania siatki w warstwach asfaltowych nowych i istniejących dotyczą:

- zapobieżenia występowania spękań zmęczeniowych w konstrukcjach podatnych nawierzchni,
- zapobieżenia występowania spękań odbitych od podbudowy sztywnej lub innej popękanej warstwy (warstw) o podobnych cechach,
- zapobieżenia deformacjom strukturalnym w miejscach wątpliwych oraz na obszarach przed dylatacjami mostów i wiaduktów,
- wzmocnienia połączenia nowych dwóch różnych konstrukcji nawierzchni lub konstrukcji starej i nowej.

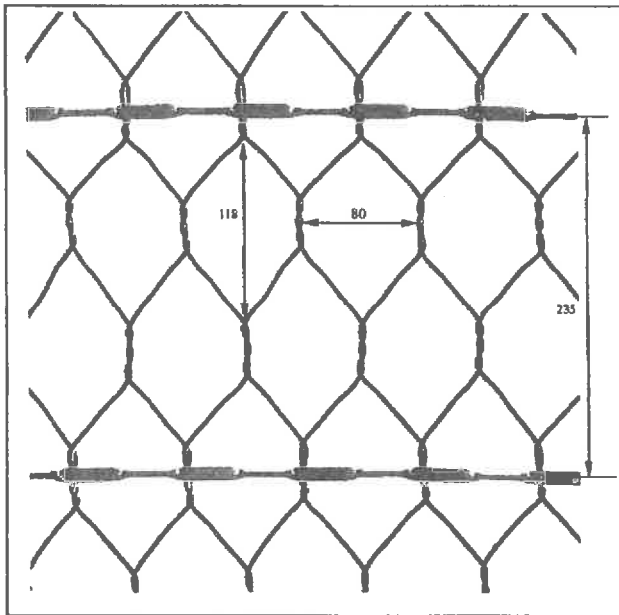
2. Wymagania dla siatek z drutu stalowego w zależności od celu zastosowania (zapobiegania koleinom) i kategorii ruchu na drodze

IBDiM zaleca, aby siatki z drutu stalowego stosowane do zapobiegania powstawania kolein w nawierzchni odpowiadały następującym wymaganiom wytrzymałościowym:

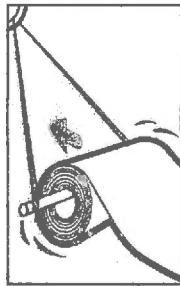
Cel zastosowania siatki	Drogi o kategorii ruchu	Wymagania dla siatki z drutu stalowego
Zapobieganie koleinom	KR 1 i KR 2	Wytrzymałość na rozciąganie w kierunku poprzecznym ≥ 20 kN/m i wydłużenie przy zerwaniu $\leq 10\%$
	Od KR 3 do KR 6	Siatka wzmocniona poprzecznie skrętką z drutu płaskiego

ZAŁĄCZNIK 2

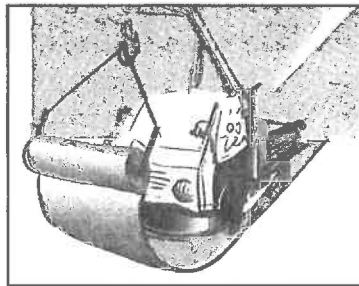
RYSUNKI



Rys. 1. Siatka z drutu stalowego



1

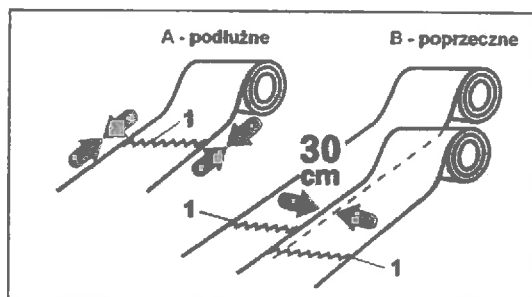


2

Rys. 2. Ułożenie siatki na podłożu

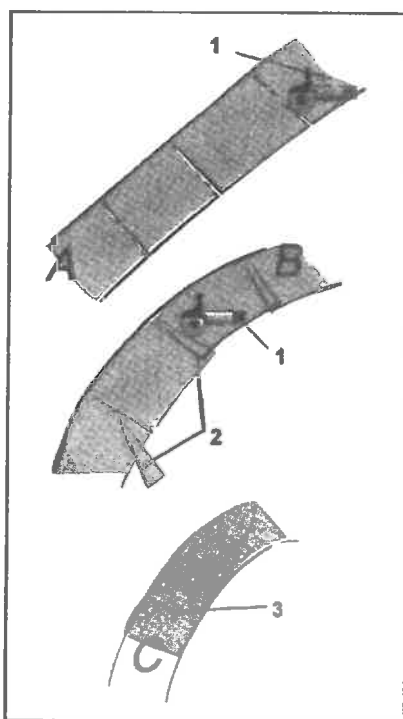
1 – Rolka siatki umocowana na wysięgniku pojazdu,

2 – Ciężki pojazd rozwijający siatkę przeciwbieżnie do kierunku jej zwinięcia



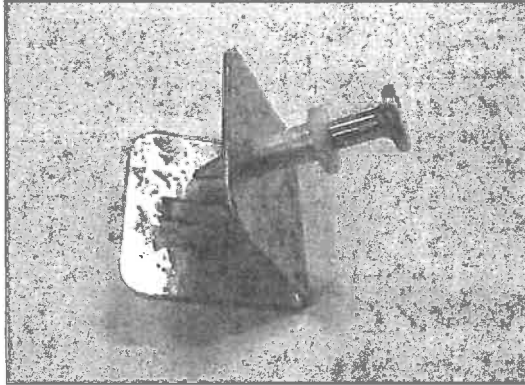
Rys. 3. Łączenie pasm siatki

- A - Łączenie podłużne pasm (pręty płaskie obu siatek blisko siebie)
 B - Łączenie poprzeczne pasm (pręty płaskie obu siatek odsunięte od siebie)
 1 - Wzmacniający siatkę poprzeczny pręt płaski

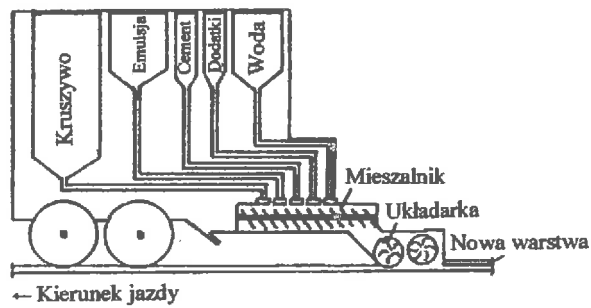


Rys. 4. Układanie siatki na łuku poziomym

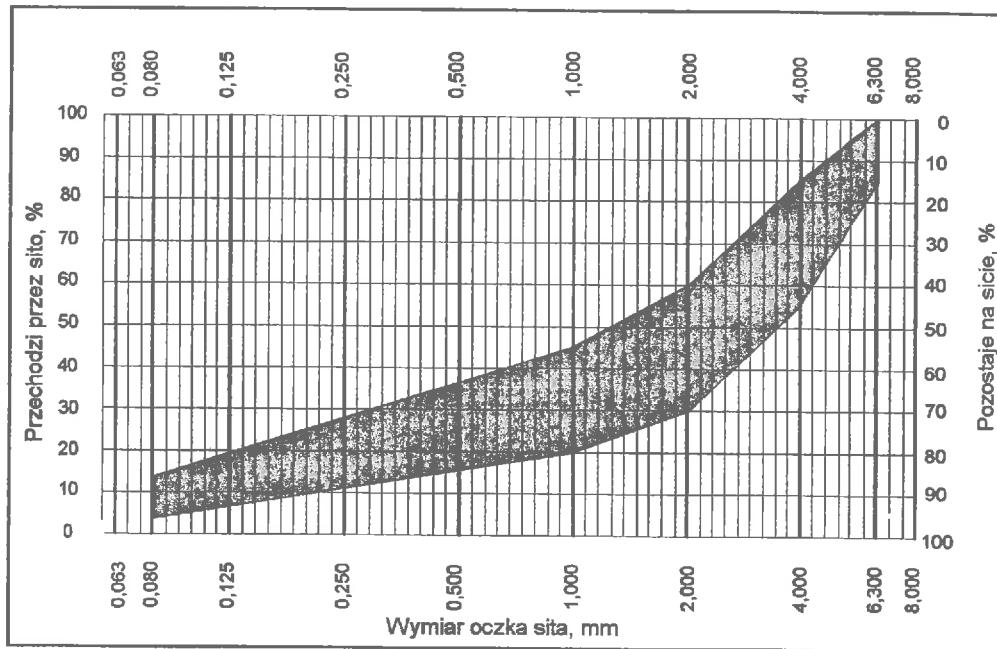
- A - Nacięcie siatki od wewnętrznej krawędzi łuku
 B - Uformowanie łuku przez utworzenie zakładki w miejscach nacięć
 C - Przycięcie zakładki i przymocowanie siatki kołkami do podłoża
 1 - piła, 2 - zakładki, 3 - kołki



Rys. 5. Klips i kołek do mocowania siatki w podłożu. Klips zakłada się na poprzeczny pręt płaski siatki



Rys. 6. Schemat urządzenia do rozkładania mieszanki mineralno-emulsyjnej typu slurry seal



Rys. 7. Krzywa dobrego uziarnienia mieszanki mineralnej typu slurry seal

Za zgodność z oryginałem
Pruszków, dnia

2024 -04- 2 g

Radca Prawny

Magdalena Zadora-Redzko

5/11-23

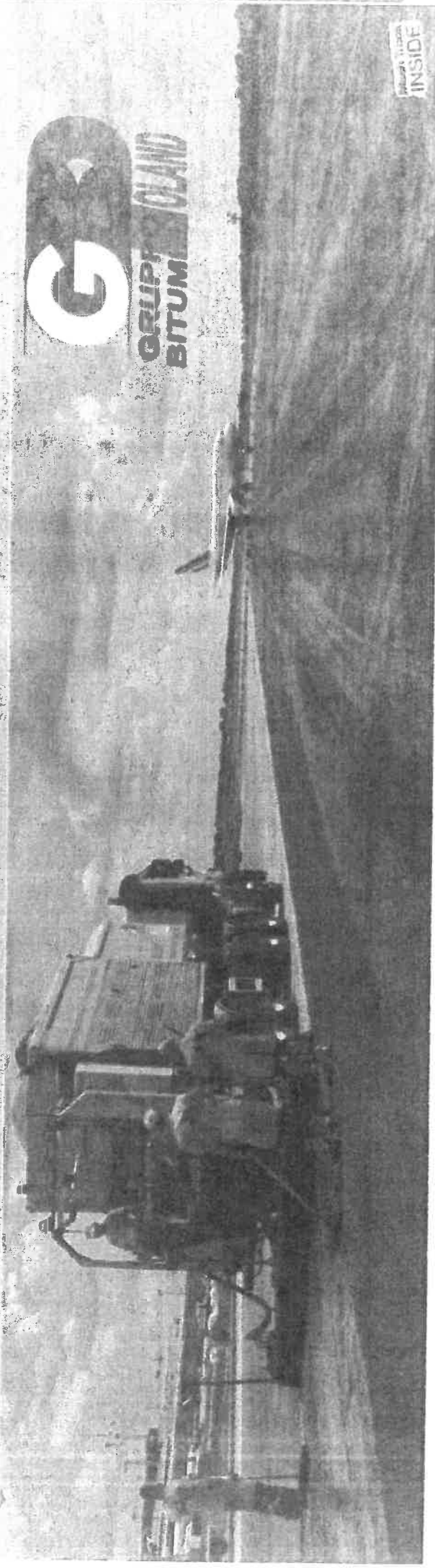
O FIRMIE

OFERTA

GALERIA

REFERENCJE

KONTAKT



G
GRUPA BITUMI POLAND

WYDZIAŁ WYKONAWCZY
INSIDE

Firma GRUPPO BITUMI POLAND Sp. z o.o. rozpoczęła działalność w roku 1995 wchodząc na rynek drogownictwa z nowoczesną technologią regeneracji nawierzchni asfaltowych SLURRY SEAL. Technologia ta pozwala na ekologiczne, szybkie i relatywnie tanie regeneracje nawierzchni bitumicznych, jak i tworzenie nowych warstw bitumicznych np. na parkingach, chodnikach czy ścieżkach rowerowych.

W roku 1998 wprowadziliśmy na rynek polski technologię „BITUFOR” opracowaną przez Firmę BEKAERT (wzmocnienie konstrukcji nawierzchni drogowych siatką stalową „Mesh Track”). Technologia ta daje niespotykaną do tej pory możliwość naprawy bardzo poważnych uszkodzeń nawierzchni wynikających między innymi z utraty nośności z powodu przeciążenia bądź niedoinwestowania obiektu. W związku z docelowością tego rozwiązania, szybkością realizacji oraz aspektami zarówno ekonomicznymi jak i ekologicznymi, proponowany przez nas system wzmocnienia znajduje coraz większą grupę zwolenników.

Wiedząc jak istotne jest szybkie i sprawne wykonywanie wszelkiego rodzaju napraw armatury znajdującej się w pasie jezdni, chcemy również zapoznać Państwa z naszymi rozwiązaniami pozwalającymi wydatnie skrócić niezbędny czas remontów studzienek kanalizacyjnych. Proponujemy do tych zadań szeroką ofertę zapraw szybkowiązujących firmy ERGELIT wykorzystywanych przy renowacjach, remontach i budowie sieci kanalizacyjnych i wodociągowych oraz urządzeń do regulacji wysokościowych studni kanalizacyjnych firmy HERMES TECHNOLOGIE. Materiały eksploatacyjne firmy ERGELIT są dystrybuowane przez nas z powodzeniem od 1998 roku. Naszymi odbiorcami są zakłady wodociągowe oraz przedsiębiorstwa drogowo-energetyczne całej Polski.