



Grudziądz, 21.02.2022 r.

PN/01/22

**Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego (zamówienie sektorowe) pn. Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla zadania inwestycyjnego pn. „Rozwój wydajnej kogeneracji poprzez budowę biomasowej jednostki kotłowej w Elektrociepłowni Łąkowa w Grudziądzu”**

#### Pytanie nr 64

*Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu złożenia oferty na 21 marca 2022r. Ze względu na złożoność tematu uważamy, że jest to niezbędny czas na przygotowanie rzeczowej i atrakcyjnej pod względem cenowym oferty. Na naszą prośbę nie pozostaje bez wpływu również fakt panującej kolejnej fali pandemii, która w znacznym stopniu utrudnia uzyskanie ofert od potencjalnych podwykonawców."*

#### Odpowiedź

Zamawiający w dn. 11.02.2022 r. dokonał zmiany terminu składania ofert z 21.02.2022 na 07.03.2022.

#### Pytanie nr 65

§1 ust. 1 nowe zdanie ostatnie.

[Parametry paliwa gwarancyjnego określonego zostały w pkt 1.2.12 PFU. Przedmiot Umowy zostanie zaprojektowany i wykonany przez Wykonawcę przy założeniu korzystania przez Zamawiającego z paliwa gwarancyjnego o parametrach wskazanych w zdaniu poprzednim.](#)

#### UZASADNIENIE:

*Koniecznym jest odniesienie w Umowie do parametrów paliwa, które Zamawiający zamierza używać i dla którego Przedmiot Umowy jest wykonywany. Warunkiem prawidłowego funkcjonowania Przedmiotu Umowy, w tym osiągnięcie przez niego parametrów gwarantowanych, jest korzystanie tylko z paliwa gwarancyjnego.*

*Przy czym Wykonawca zadaje osobne techniczne pytanie do pkt 1.2.12 PFU o wskazanie dokładnych parametrów paliwa biomasowego, gdyż na chwilę obecną wskazane „charakterystyczne” parametry są zbyt ogólne.*

#### Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

#### Pytanie nr 66

§1 ust. 2.

*Wykonane przez Wykonawcę prace projektowe oraz roboty budowlane mają umożliwić Zamawiającemu korzystanie i eksploatację w pełnym zakresie Przedmiotu Umowy (inwestycja "pod klucz"). Z Przedmiotu Umowy wyłączone są prace projektowe, dostawy, usługi i roboty budowlane, których Wykonawca nie mógł przewidzieć przy uwzględnieniu profesjonalnego charakteru jego działalności, przekazanych przez Zamawiającego informacji, danych i dokumentów w ramach*



postępowania o udzielenie zamówienia, a także informacji pozyskanych przez Wykonawcę w czasie wizji lokalnej przeprowadzonej w ramach postępowania o udzielenie zamówienia. W przypadku konieczności wykonania takich prac projektowych, dostaw, usług lub robót budowlanych, Strony sporządzą odpowiedni aneks do Umowy (§26 ust. 10 ma odpowiednie zastosowanie).

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca nie odpowiada za prace, których obiektywnie nie mógł przewidzieć przy powyższych założeniach. Takie prace wykonane mogą zostać na podstawie aneksu do Umowy lub odrębnego zamówienia (tj. po ustaleniu warunków technicznych i handlowych wykonania takich prac).

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

**Pytanie nr 67**

§1 ust. 3 pkt 1).

Wnioskiem oraz Umową o dofinansowanie Projektu pn. „Rozwój wysokosprawnej kogeneracji poprzez budowę biomasowej jednostki kotłowej w Elektrociepłowni Łąkowa w Grudziądzu”;

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wnosi o wykreślenie tego wymogu, gdyż Strony wiążą warunki tylko i wyłącznie niniejszej Umowy. Jeśli Zamawiający chce, aby część warunków z Umowy o dofinansowanie wiązała Wykonawcę, to powinien je przenieść do niniejszej Umowy i powinny być one przedmiotem zapoznania się przez Wykonawcę i wniesienia ewentualnych uwag.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

**Pytanie nr 68**

§1 ust. 6.

Strony przyjmują, że załączniki do niniejszej Umowy stanowią wraz z Umową integralną całość, a regulacje i zapisy Strony poczytują jako wzajemnie uzupełniające się. W razie rozbieżności przyjmuje się, że pierwszeństwo mają zapisy Umowy oraz PFU. W przypadku rozbieżności pomiędzy PFU, a Umową pierwszeństwo mają zapisy Umowy. W razie wątpliwości Zamawiający dokona rozstrzygnięcia, które z postanowień są wiążące dla Wykonawcy.

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca w żadnym wypadku nie godzi się na jednostronne podejmowanie przez Zamawiającego decyzji dotyczących wiążących Wykonawcę postanowień. Umowa powinna być tak skonstruowana, aby takich wątpliwości nie było (czemu służy m. in. tryb udzielania wyjaśnień do SWZ), a jeśli jednak one wystąpią, to mogą być przedmiotem sporu między Stronami, jeśli nie będą one w stanie dojść do porozumienia w tym zakresie. **Umowę funkcjonuje na zasadzie równości stron, a ten zapis istotnie ją narusza.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.



#### Pytanie nr 69

§1 ust. 7.

Strony ustalają, iż prawa i obowiązki wynikające z niniejszej Umowy nie mogą być przedmiotem cesji na rzecz innych osób fizycznych lub prawnych, przy czym Wykonawca uprawniony jest do cesji lub ustanowienia zabezpieczenia na swoich wierzytelnościach wynikających z Umowy na rzecz instytucji finansujących lub ubezpieczających Wykonawcę.

UZASADNIENIE:

Wskazane instytucje często wymagają ustanowienia cesji lub zabezpieczenia na wynagrodzeniu umownym, w celu zabezpieczenia swoich roszczeń wobec Wykonawcy (np. w przypadku udzielenia zabezpieczenia należytego wykonania Umowy lub ubezpieczeń).

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

#### Pytanie nr 70

§2 ust. 1.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co oznacza oddanie Przedmiotu Umowy nadającego się bezpośrednio do użytkowania. Czy może być pośrednie nadawanie się do użytkowania?

Od §2 ust. 1 rozpoczyna się używanie pojęcia Robót (z wielkiej litery), które nie jest nigdzie zdefiniowane. Wykonawca wnosi o dodanie takiej definicji.

Czy parametry techniczne, o których mowa w tym zapisie, to parametry gwarantowane, za które Zamawiający może naliczyć kary umowne zgodnie z §23 pkt 2)?

**Odpowiedź:**

Oznacza to, że zamówienie ma zostać zrealizowane w formule "pod klucz". Od momentu uruchomienia instalacji osiągnięcie parametrów gwarantowanych powinno być możliwe. Pojęcie parametrów definiuje PFU.

#### Pytanie nr 71

§2 ust. 2.

Wykonawca oświadcza, że sprawdził z należytą starannością (możliwy do ustalenia bez wykonania szczegółowych inspekcji i badań) stan faktyczny i otoczenie miejsca prowadzenia Robót (w tym Plac Budowy), możliwości dojazdu i umiejscowienia maszyn i urządzeń niezbędnych do wykonania zamówienia, oraz dokonał wizji lokalnej terenu planowanej Inwestycji.

UZASADNIENIE:

Wykonawca może sprawdzić jedynie możliwy do ustalenia stan faktyczny i otoczenie, bez przeprowadzenia szczegółowych inspekcji i badań, których przy tego typu inwestycjach nie są wykonywane.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

#### Pytanie nr 72



§2 ust. 3.

Wykonawca oświadcza, że został poinformowany, że Roboty będą wykonywane na czynnym obiekcie Elektrociepłowni, Wykonawca będzie odpowiedzialny za takie prowadzenie Robót, aby Roboty te nie zakłócały pracy instalacji Elektrociepłowni (chyba że wynika to z przyjętego procesu wykonania Przedmiotu Umowy, a możliwe do przewidzenia zakłócenia będą najpierw konsultowane z Zamawiającym) oraz nie będą zagrażały bezpieczeństwu osób i mienia podczas realizacji Robót. Wykonawca jest obowiązany organizować prace przy uwzględnieniu wymagań określonych w dokumencie pn. "Wykaz zagrożeń mogących wystąpić na terenie Zamawiającego" stanowiącym Załącznik nr 4 do Umowy. Zamawiający zastrzega, że treść dokumentu może ulec zmianie w toku realizacji Umowy, o czym Zamawiający niezwłocznie informuje Wykonawcę. Zmiana treści Załącznika nie stanowi przesłanki do zmiany Umowy, przy czym w przypadku, gdy będzie to wpływać na warunki wykonania Umowy (w tym terminy umowne lub wynagrodzenie umowne), to Strony wprowadzą odpowiednią zmianę do Umowy (§26 ust. 10 ma odpowiednie zastosowanie).

UZASADNIENIE:

Wykonawca nie może z góry przyjąć, że żadne jego prace nie będą skutkowały zakłóceniami w pracy instalacji Elektrociepłowni, gdyż Przedmiot Umowy będzie realizowany w działającym zakładzie produkcyjnym. Jeśli z procesu wykonania Przedmiotu Umowy będą wynikały takie zakłócenia, to nie będzie można ich uniknąć, jednak będą one konsultowane z Zamawiającym.

Wykonawca nie może na siebie z góry przyjąć ryzyka związanego ze zmianami w Załączniku nr 4 do Umowy, które mogą negatywnie wpływać na warunki wykonania Umowy. Zmiany te będą pochodzić wyłącznie od Zamawiającego, więc to on ponosi ich konsekwencje.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany treści Umowy.

**Pytanie nr 73**

§2 ust. 4.

Wykonawca oświadcza, iż jest świadomy, że Inwestycja będzie finansowana ze środków pochodzących z funduszy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW), oraz że zapoznał się z Wnioskiem o dofinansowanie oraz zobowiązuje się, że koszty zaprojektowania Inwestycji nie będą przewidywać rozwiązań, które prowadziłyby do niezgodności realizowanych prac z Umową o dofinansowanie. Zamawiający wymaga, aby Przedmiot Umowy, w tym zaprojektowane rozwiązania techniczne i technologiczne nie powodowały wzrostu lub powstania nowych kosztów związanych z realizacją Inwestycji.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu, gdyż Strony wiążą warunki tylko i wyłącznie niniejszej Umowy.

Poza tym zapis nie jest zrozumiały dla Wykonawcy. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania Umowy w cenie ryczałtowej wskazanej w §20 ust. 1, a więc to po jego stronie leży taki sposób zaprojektowania i wykonania Przedmiotu Umowy, aby zmieścić się w tej cenie. Nie byłoby w interesie Wykonawcy wykonanie Umowy w kosztach przewyższających wynagrodzenie z §20 ust. 1. Przy czym zapis ten nie może skutkować tym, że Wykonawcy nie będzie należne dodatkowe wynagrodzenie w przypadku np. konieczności wykonania prac dodatkowych lub wykonania Przedmiotu Umowy w kosztach wyższych niż pierwotnie przewidziane (czego może dotyczyć zmiana Umowy zgodnie z §26), gdyby takie koszty przewyższyły pierwotne założenia lub wynagrodzenie umowne z §20 ust. 1. Podobnie dotyczy to waloryzacji wynagrodzenia umownego.



*Czy zdanie: Zamawiający wymaga, aby Przedmiot Umowy, w tym zaprojektowane rozwiązania techniczne i technologiczne nie powodowały wzrostu lub powstania nowych kosztów związanych z realizacją Inwestycji, odnosi się tylko do projektowania, czy do wszelkich prac dotyczących wykonania Umowy? Pierwsza część zdania odnosi się do całego Przedmiotu Umowy, natomiast druga tylko do projektowania. Zdanie poprzednie dotyczy tylko projektowania, więc Wykonawca zakłada, że komentowane zdanie także dotyczy tylko projektowania.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

**Pytanie nr 74**

§2 ust. 5.

*Zamawiający zastrzega sobie możliwość zgłoszenia zastrzeżeń do dokumentacji projektowej wykonanej przez Wykonawcę (w terminie do 7 dni od dnia jej przekazania Zamawiającemu, pod rygorem uznania, że nie wnosi on zastrzeżeń do dokumentacji projektowej) oraz zobowiązanie Wykonawcy do zastosowania rozwiązań, które nie będą prowadziły do wzrostu kosztów realizacji Inwestycji, chyba że Wykonawca wniesie uzasadniony sprzeciw do zastosowania rozwiązania wskazanego przez Zamawiającego.*

**UZASADNIENIE:**

*Zamawiający powinien mieć ograniczony czas na zgłoszenie zastrzeżeń do dokumentacji projektowej, tak aby nie powodować opóźnień w wykonaniu Umowy, co jest standardowym zapisem w takich umowach.*

*Wskazane przez Zamawiającego rozwiązanie może z uzasadnionych powodów być odrzucone przez Wykonawcę (niekoniecznie tylko z powodu kosztów realizacji Inwestycji). To Wykonawca jako dostawca technologii decyduje o zastosowaniu pewnych rozwiązań, tak aby spełnił wszystkie wymogi umowne. Narzucone przez Zamawiającego rozwiązania mogą skutkować brakiem możliwości spełnienia tych wymogów, a zatem Wykonawca musi mieć prawo ich odrzucenia.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści Umowy poprzez wprowadzenie terminu 21 dni na zgłoszenie zastrzeżeń do dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 75**

§2 ust. 6.

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie sensu tego zapisu, gdyż na chwilę obecną jest on niezrozumiały.*

*O naruszeniu czego jest mowa w tym zapisie? W jaki sposób Wykonawca ma podejmować działania związane z jakimiś naruszeniami przez Zamawiającego (nie ma on wpływu na Zamawiającego)?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazując, że "Wykonawca jest zobowiązany podejmować działania, które mogłyby w jakimkolwiek stopniu zagrażać naruszeniu jej postanowień przez Zamawiającego." rozumie przez to, że Wykonawca nie może podejmować działań, które będą kreować po stronie Zamawiającego uchybienia jego obowiązkom wynikającym z zawartej Umowy, jak również umowy o dofinansowanie projektu. Przykładowo, jeśli w umowie o dofinansowanie zostały nałożone na beneficjenta obowiązki informacyjne w określonym zakresie to Wykonawca będąc świadomym istnienia takich postanowień powinien przekazywać na bieżąco Zamawiającemu informacje, które będą dalej notyfikowane instytucji



Zamawiającej. Celem Zamawiającego było utworzenie jasnych stron współpracy pomiędzy stronami opartych na współdziałaniu.

#### Pytanie nr 76

§2 ust. 8.

Wykonawca oświadcza, że w cenę Oferty włączył wszelkie koszty związane z należytych wykonaniem zamówienia oraz przy uwzględnieniu wszelkich ryzyk związanych z jego realizacją, które były znane Wykonawcy na dzień złożenia Oferty.

UZASADNIENIE:

Wykonawca w żadnym wypadku nie może się zgodzić na wzięcie na siebie wszelkich ryzyk, których nie jest w stanie przewidzieć. Cena z Oferty może co najwyżej obejmować ryzyka znane Wykonawcy na dzień złożenia Oferty. Wykonawca na wykonuje Umowy na zasadzie ryzyka.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

#### Pytanie nr 77

§2 ust. 9.

Wszelkie nieścisłości czy braki w PFU nie zwalniają Wykonawcy z wykonania prac projektowych w sposób uwzględniający wszystkie okoliczności związane z realizacją Inwestycji, w tym dokonania wszelkich pomiarów oraz dokonania inwentaryzacji w celu wykonania Przedmiotu Umowy zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego wymogami określonymi w SWZ. W szczególności Wykonawcy nie będą przysługiwały żadne roszczenia spowodowane błędami, brakami czy nieścisłościami w Projekcie budowlanym Inwestycji pn. „Rozwój wydajnej kogeneracji poprzez budowę biomasowej jednostki kotłowej w Elektrociepłowni Łąkowa w Grudziądzu”.

UZASADNIENIE:

W SWZ określa się wymogi wykonania zamówienia, a nie oczekiwania Zamawiającego.

Z uwagi na niezgodność Projektu budowlanego z wymaganiami SWZ, Wykonawca nie może oświadczyć zgodnie ze zdaniem ostatnim. Już po wstępnym zapoznaniu się z SWZ wynika, że koniecznym będzie uzyskanie pozwolenia budowlanego zamiennego. Zatem Projekt budowlany jest z założenia błędny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

#### Pytanie nr 78

§2 ust. 10.

Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu zamówienia, które wynikają z niezachowania przez Wykonawcę należytej staranności, z zastrzeżeniem innych postanowień



Umowy, nie może być podstawą do żądania podwyższenia wynagrodzenia określonego w § 20 ust. 1 Umowy.

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca przy tworzeniu Oferty bazuje w głównej mierze na informacjach, danych i dokumentach przekazanych przez Zamawiającego, a także na informacjach pozyskanych w czasie wizji lokalnej. Jeśli niedoszacowanie, pominięcie lub brak rozpoznania wyniku z okoliczności niezależnych od Wykonawcy, to nie może być to podstawą do odmowy podwyższenia wynagrodzenia umownego (z zastrzeżeniem np. dodanego zapisu w §1 ust. 2). Wykonawca na wykonuje Umowy na zasadzie ryzyka.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

### Pytanie nr 79

§2 ust. 11.

Skutki finansowe ~~jakichkolwiek błędów występujących w~~ nienależycie sporządzonej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej obciążają Wykonawcę zamówienia.

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca odpowiada w ramach Umowy na zasadach ogólnych, a zatem za niewykonanie lub nienależyte wykonania zobowiązań umownych, w tym w zakresie dokumentacji projektowej, a nie za jakiegokolwiek błędy, które mogą wynikać także z okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. zgodnie z §2 ust. 5 Zamawiający chce mieć prawo narzucania rozwiązań, za które będzie ponosił odpowiedzialność, jeśli będą one negatywnie wpływać na Przedmiot Umowy).

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

### Pytanie nr 80

§3 ust. 3.

Strony ustalają, że od momentu przejęcia Placu Budowy przez Wykonawcę Wykonawca będzie odpowiedzialny za wszelkie zniszczenia, uszkodzenia lub kradzieże na mieniu Zamawiającego oraz Wykonawcy, a także podmiotów trzecich pozostających na Placu Budowy. Wykonawca będzie również odpowiedzialny za szkody osobowe powstałe w związku z niewłaściwym zabezpieczeniem realizowanych prac. Odpowiedzialność wynikająca z niniejszego postanowienia oparta jest na art. 652 Kodeksu cywilnego.

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych, w tym w zakresie art. 652 KC. Wykonawca nie przyjmuje na siebie żadnej innej, tj. rozszerzonej, odpowiedzialności.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

### Pytanie nr 81



§3 ust. 4.

Wykonawca w toku realizacji Umowy jest uprawniony do występowania z wnioskiem do Zamawiającego o przekazanie dokumentów i materiałów, a Zamawiający zobowiązany będzie do ich niezwłocznego przekazania Wykonawcy, o ile ich pozyskanie jest konieczne dla wykonania Przedmiotu Umowy z wyłączeniem dokumentów, do których pozyskania lub opracowania będzie zobowiązany Wykonawca zgodnie z Umową lub PFU.

**UZASADNIENIE:**

Jak należy się domyślać, za wnioskiem Wykonawcy ma iść zobowiązanie Zamawiającego w powyższym zakresie, jednak na uniknięcia wątpliwości należy dodać wnioskowany zapis.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany treści umowy.

## Pytanie nr 82

§3 ust. 12.

~~Strony są zobowiązane potwierdzać niezwłocznie fakt otrzymania wiadomości od drugiej Strony. W przypadku korespondencji kierowanej do Wykonawcy Strony będą uznawać, że potwierdzeniem skutecznego wysłania wiadomości na podany przez Wykonawcę adres poczty elektronicznej jest brak otrzymania przez Zamawiającego niezwłocznej informacji zwrotnej o przeszkodzie w doręczeniu poczty elektronicznej. Fakt otrzymania wiadomości można także wykazać zwrotnym potwierdzeniem doręczenia.~~

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy pierwsze zdanie dotyczy tylko wiadomości w postaci poczty elektronicznej.

Wykonawca nie może się zgodzić na zapis ze zdania drugiego, gdyż niemożliwym jest przekazanie Zamawiającemu informacji zwrotnej o przeszkodzie w doręczeniu poczty elektronicznej, której Wykonawca nie otrzymał ponieważ właśnie wystąpiła jakaś przeszkoda. Skoro Wykonawca nie ma wiedzy o wysłaniu do niego poczty elektronicznej, to jak może poinformować Zamawiającego o takiej poczcie elektronicznej?

Wszystkie systemy poczty elektronicznej dają możliwość wyboru opcji zwrotnego potwierdzenia doręczenia wiadomości e-mail, która powinna być stosowana przez Strony w celu upewnienia się, że poczta elektroniczna doszła do drugiej Strony.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany treści umowy.

## Pytanie nr 83

§4 ust. 1 pkt 2).

Dysponuje lub w odpowiednim czasie będzie dysponował odpowiednią liczbą pracowników, Podwykonawców i dostawców oraz innych współpracowników / specjalistów niezbędnych do prawidłowego wykonania Przedmiotu Umowy;

**UZASADNIENIE:**

W dniu zawarcia Umowy Wykonawca nie ma zawartych umów z Podwykonawcami i dostawcami, więc oświadczenie to z założenie jest nieprawdziwe. Proces zakupowy finalizowany jest dopiero po zawarciu Umowy.





**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany treści umowy. Przy czym Zamawiający wskazuje, że Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za zapewnienie w realizację zamówienia odpowiedniej liczby osób.

**Pytanie nr 84**

§4 ust. 2 pkt 2).

*Wykonawca wnosi o szczegółowe wskazanie podmiotów, z którymi ma współpracować zgodnie z tym zapisem.*

**Odpowiedź:**

Podmioty zostały wskazane w dokumentach, do których odwołuje się przywołany zapis Umowy.

**Pytanie nr 85**

§4 ust. 2 pkt 5).

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w PFU znajdują się zapisy dot. praw własności intelektualnej. Wykonawca w PFU nie potrafi odnaleźć takich zapisów.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, zapisy dot. praw własności intelektualnej znajdują się w PFU i dotyczą udzielenia licencji na oprogramowanie wykorzystane w wykonaniu zamówienia.

**Pytanie nr 86**

§4 ust. 2 pkt 8).

*[Wykonania wszelkich czynności faktycznych i prawnych niezbędnych do prawidłowego i bezpiecznego funkcjonowania Elektrociepłowni;](#)*

**UZASADNIENIE:**

*Wykonawca nie odpowiada za funkcjonowanie Elektrociepłowni definiowanej jako cała Elektrociepłownia Łąkowa w OPEC GRUDZIĄDZ Sp. z o.o. z siedzibą w Grudziądzu przy ul. Budowlanych 7. Za jej eksploatację i funkcjonowanie odpowiada tylko Zamawiający.*

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaki jest cel tego zapisu, który nakłada na Wykonawcę bardzo niesprecyzowany obowiązek.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje postanowienia. Działania Wykonawcy mają nie zakłócać funkcjonowania Elektrociepłowni. Obowiązek Wykonawcy ogranicza się jedynie do wykonywania przez niego zamówienia i pozostaje bez związku z działaniami Zamawiającego związanego z eksploatacją i funkcjonowaniem Elektrociepłowni. Postanowienia w tym zakresie zostały opisane w dokumentacji przetargowej.

**Pytanie nr 87**

§4 ust. 2 pkt 9).

*[Zapewnienia ciągłości pracy Elektrociepłowni w trakcie wykonywania przedmiotu Umowy;](#)*



**UZASADNIENIE:**

*Wykonawca nie odpowiada za zapewnienie ciągłości pracy Elektrociepłowni definiowanej jako cała Elektrociepłownia Łąkowa w OPEC GRUDZIĄDZ Sp. z o.o. z siedzibą w Grudziądzu przy ul. Budowlanych 7. Za jej pracę odpowiada tylko Zamawiający.*

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaki jest cel tego zapisu, który nakłada na Wykonawcę bardzo niesprecyzowany obowiązek.*

*Do tego kwestii odnosi się do §2 ust. 3.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje postanowienia – vide odpowiedź na pytanie nr 22.

**Pytanie nr 88**

**§4 ust. 2 pkt 10).**

*Zapewnienia bezpieczeństwa pracowników Elektrociepłowni, w tym przestrzegania wszelkich zasad i norm bezpieczeństwa wynikających z obowiązujących przepisów oraz regulacji Zamawiającego, które zostaną udostępnione Wykonawcy po zawarciu Umowy, w tym dotyczących COVID-19;*

**UZASADNIENIE:**

*Wykonawca nie odpowiada za bezpieczeństwo pracowników Elektrociepłowni definiowanej jako cała Elektrociepłownia Łąkowa w OPEC GRUDZIĄDZ Sp. z o.o. z siedzibą w Grudziądzu przy ul. Budowlanych 7. Za bezpieczeństwo odpowiada przede wszystkim Zamawiający.*

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaki jest cel tego zapisu, który nakłada na Wykonawcę bardzo niesprecyzowany obowiązek.*

*Oczywiście Wykonawca odpowiada za bezpieczeństwo wszystkich osób związanych z Placem Budowy i Przedmiotem Umowy, ale jest to węższy zakres odpowiedzialności.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje postanowienia. Planowany przez Wykonawcę sposób wykonania prac nie może narażać pracowników Elektrociepłowni na utratę życia lub zdrowia.

**Pytanie nr 89**

**§4 ust. 2 pkt 13).**

*Ponoszenie odpowiedzialności za ~~wszelkie~~ szkody wyrządzone osobom trzecim podczas i w związku z wykonywaniem robót oraz za wszelkie szkody powstałe w mieniu służącym realizacji Inwestycji,*

**UZASADNIENIE:**

*Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych, w tym w zakresie art. 652 KC. Wykonawca nie przyjmuje na siebie żadnej innej, tj. rozszerzonej, odpowiedzialności.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.



#### **Pytanie nr 90**

§4 ust. 2 pkt 16).

*Wykonawca wnosi o przekazanie wewnętrznych uregulowań Zamawiającego w zakresie gospodarkami odpadami i dotyczących innych kwestii poruszonych w tym zapisie.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający prowadzi Ewidencję Odpadów w systemie BDO. Wykonawca dostarczy Zamawiającemu i IK potwierdzenie utylizacji odpadów powstałych w trakcie realizacji zadania inwestycyjnego.

#### **Pytanie nr 91**

§4 ust. 2 pkt 23), §11 ust. 5 i pkt 1.2.7 PFU.

*Wykonawca wnosi o wskazanie ile osób zostanie skierowanych przez Zamawiającego szkolenia i czy szkolenia ma się odbyć na różnych zmianach.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Zamawiający wskaże uczestników szkolenia spośród członków załogi technicznej. Szkolenia mają uwzględniać pracę w systemie zmianowym, chyba że Strony postanowią inaczej (vide §11 ust. 3 Umowy).

#### **Pytanie nr 92**

§4 ust. 3 pkt 1) akapit pierwszy.

*zatrudniać i zapewnić zatrudnienie przez swoich podwykonawców ~~lub dalszych podwykonawców~~ na podstawie umowy o pracę osoby wykonujące poniżej wskazane czynności w zakresie i okresie realizacji zamówienia, których wykonanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 §1 Ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy, tj.:*

#### **UZASADNIENIE:**

*Zamawiający wskazał, że obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy również dalszych podwykonawców, natomiast zarówno na gruncie poprzedniej Ustawy PZP (art. 29 ust. 3a), jak i obecnie na gruncie art. 95 Ustawy PZP obowiązek zatrudnienia kończy się na podwykonawcach. Orzecznictwo KIO pozwala odnieść go tylko do podwykonawców realizujących roboty budowlane (np. wyrok KIO z 30.07.2018 r., KIO 1380/18, LEX nr 2567872).*

*Wykonawca zwraca uwagę, że inni zamawiający podlegający pod Ustawę PZP wyrażają zgodę na analogiczną zmianę.*

*Poza tym w pkt 3 ppkt 19 SWZ zapis dotyczący przedmiotowej kwestii odnosi się tylko Wykonawcy i jego podwykonawców, bez wskazania dalszych podwykonawców.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

#### **Pytanie nr 93**

§4 ust. 3 pkt 1) ppkt b).

*Wykonawca wnosi o sprecyzowanie czynności, które mają być wykonywane przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę, gdyż zapis o pozostałych pracach budowlanych jest zbyt ogólny. Zgodnie z art. 95 ust. 2 pkt 1) Ustawy PZP Zamawiający wskazuje rodzaj czynności związanych z realizacją zamówienia, czyli musi wylistować jakie czynności mają być wykonywane przez osoby zatrudnione na*



umowie o pracę. Sposób w jaki zrobił to Zamawiający nie spełnia wymogów Ustawy PZP, gdyż pozostałe prace budowlane mogą oznaczać tak naprawdę wszystkie prace, gdyż całe zamówienie jest zamówieniem o roboty budowlane. Jest to sposób negatywnego określenia tych czynności, a Zamawiający powinien użyć sposobu pozytywnego, tj. wskazać konkretnie których czynności dotyczy ten obowiązek. Przy czym Wykonawca nie godzi się na zmianę zapisu polegającą na wpisaniu, że wszystkie prace budowlane mają być wykonywane przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę, gdyż taki zapis także będzie uważany za zbyt ogólny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

**Pytanie nr 94**

§4 ust. 3 pkt 2).

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie z czego wynika konieczność składania z każdą fakturą oświadczenia swoje i podwykonawców o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących przy realizacji przedmiotowego zamówienia czynności wskazane przez Zamawiającego. Jest to dodatkowe obciążenie administracyjne Wykonawcy, które nie jest spotykane na żadnym innym projekcie. Zamawiający dają sobie prawo kontroli zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o pracę (co też robi Zamawiający od pkt 3), ale nie zobowiązują Wykonawcy do składania takich oświadczeń.

Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu, a także zmianę §21 ust. 3:

Podstawą wystawienia faktur częściowych będą podpisane przez obie strony Protokoły odbioru oraz dowody zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcom za część prac stanowiącą przedmiot odbioru zgodnie z § 17 Umowy ~~oraz potwierdzenie zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę zgodnie z § 4 ust. 3 Umowy.~~

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

**Pytanie nr 95**

§4 nowy ust. 4.

Do obowiązków Zamawiającego należy m. in.:

- a) stałe współdziałanie przy wykonaniu Umowy,
- b) przekazywanie informacji, danych i dokumentów zgodnie z Umową,
- c) zapewnienie stałego dostępu do Placu Budowy,
- d) zapewnienie na swój koszt mediów i paliwa gwarancyjnego zgodnie z Umową,
- e) terminowe dokonywania odbiorów dokumentacji, Robót i ich części,
- f) terminowa zapłata wynagrodzenia umownego,
- g) koordynacja Robót Wykonawcy z pracami innych wykonawców na terenie Elektrociepłowni,
- h) ponoszenie odpowiedzialności za innych wykonawców wykonujących prace na terenie Elektrociepłowni,
- i) ponoszenie odpowiedzialności za informacje, dane i dokumentację przekazaną Wykonawcy.

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wnosi o dodanie do Umowy w/w standardowych zobowiązań po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź:**



Zamawiający wyraża zgodę na następującą zmianę:

„4. Do obowiązków Zamawiającego należy m. in.:

- a) stałe współdziałanie przy wykonaniu Umowy,
- b) przekazywanie informacji, danych i dokumentów zgodnie z Umową,
- c) zapewnienie stałego dostępu do Placu Budowy,
- d) zapewnienie na swój koszt mediów i paliwa gwarancyjnego zgodnie z Umową,
- e) terminowe dokonywanie odbiorów dokumentacji, Robót i ich części,
- f) terminowa zapłata wynagrodzenia umownego,
- g) koordynacja Robót Wykonawcy z pracami innych wykonawców na terenie Elektrociepłowni,
- h) ponoszenie odpowiedzialności za innych wykonawców wykonujących prace na terenie Elektrociepłowni,
- i) ponoszenie odpowiedzialności za przekazywanie informacji, danych i dokumentacji Wykonawcy.”.

#### **Pytanie nr 96**

##### **§5 ust. 2 pkt 2) i pkt 3).**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie do jakiej daty Zamawiający zamierza zawrzeć Umowę, tak aby Wykonawca mógł ocenić czy terminy wskazane w pkt 2 i pkt 3 są możliwe do dochowania.

##### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie jest w stanie określić daty zawarcia Umowy, gdyż na termin jej podpisania wpływa szereg czynników wynikających przede wszystkim z przepisów Ustawy Pzp. Zamawiający wskazuje, że określone w umowie terminy uwzględniają dodatkowy okres trwania postępowania przetargowego, procedury odwoławcze, jak również czas niezbędny dla skompletowania dokumentów niezbędnych do podpisania umowy itp. Zamawiający określił na sztywno terminy wykonania zamówienia, gdyż jest obowiązany do zachowania kamieni milowych określonych we wniosku o dofinansowanie.

#### **Pytanie nr 97**

##### **§5 ust. 2 pkt 2) i pkt 3).**

*Etap II – realizacja robót i rozpoczęcie prób końcowych – najpóźniej do dnia 30.11.2023 r.*

*Etap III – odbiór końcowy wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie oraz przekazaniem do eksploatacji – najpóźniej do dnia 29.02.2024 r.*

##### **UZASADNIENIE:**

.....

##### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

#### **Pytanie nr 98**

##### **§5 nowej ust. 4.**

*Terminem wykonania poszczególnych części Przedmiotu Umowy jest faktyczna data ich zakończenia, która zostanie potwierdzona w protokole odbioru danej części Przedmiotu Umowy.*

##### **UZASADNIENIE:**



*Procedura odbiorowa nie powinna się wliczać w termin wykonania poszczególnych części Przedmiotu Umowy, czyli w protokole odbioru określa się faktyczną datę zakończenia prac wykonanych przez Wykonawcę.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy. Postanowienia dotyczące odbioru poszczególnych etapów Umowy są określone w zapisach Umowy.

**Pytanie nr 99**

§5 nowy ust. 5.

[Wykonawca nie odpowiada za niedotrzymanie któregośkolwiek terminu umownego z przyczyn, za które nie ponosi odpowiedzialności.](#)

**UZASADNIENIE:**

*Wykonawca odpowiada na zasadach ogólnych, a powyższy zaproponowany zapis jest tego potwierdzeniem. Dla uniknięcia wątpliwości w tym zakresie, Wykonawca wnosi o dodanie wnioskowanego zapisu.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

**Pytanie nr 100**

§5 nowy ust. 6.

[W przypadku wydłużania się realizacji Przedmiotu Umowy ponad terminy umowne z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, Zamawiający pokryje wszystkie uzasadnione i konieczne koszty Wykonawcy związane z przedłużającą się realizacją Przedmiotu Umowy. np. koszty pracowników, najmu sprzętu i urządzeń, najmu lokali, miejsc składowych, przedłużenia zabezpieczenia należytego wykonania Umowy oraz ubezpieczeń, nadzoru nad realizacją Robót, czy kosztów administracyjnych. Strony mogą także w takim przypadku ustalić dodatkowego Wynagrodzenie Umowne pokrywające wskazane koszty, w drodze aneksu do Umowy.](#)

**UZASADNIENIE:**

*Wykonawca dokonuje wyceny Wynagrodzenia Umownego także w oparciu o czas trwania realizacji Przedmiotu Umowy. Wydłużanie się tego czasu generuje po jego stronie dodatkowe koszty, które Zamawiający, jako inwestor, powinien pokryć (ryzyko w tym zakresie obciąża Zamawiającego).*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

**Pytanie nr 101**

§5 nowy ust. 7.

[Jeżeli dostawa \(lub jej część\) składająca się na Przedmiot Umowy ulegnie uszkodzeniu lub zagubieniu podczas transportu, to Wykonawca wymieni uszkodzoną lub dośle zagubioną podczas transportu](#)



dostawę (lub jej część) w terminie niepowodującym opóźnienia wykonania Umowy, przy czym w przypadku, gdy Wykonawca lub jego podwykonawca nie odpowiada za przyczynę ich uszkodzenia/zağubienia podczas transportu, to terminy umowne ulegną odpowiedniemu przesunięciu, jeśli taka sytuacja ma na nie wpływ.

**UZASADNIENIE:**

*Dostawy w transporcie są ubezpieczone, więc Wykonawca zapewni nowe dostawy we własnym zakresie, jednak nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia spowodowane ich uszkodzeniem/zağubieniem podczas transportu z przyczyn, za które Wykonawca i podwykonawcy (w tym firma transportowa) nie ponosi odpowiedzialności. Są to okoliczności niezależne od Wykonawcy (czasami mogące stanowić siły wyższą), za które Wykonawca nie odpowiada.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

**Pytanie nr 102**

§6.

*Wykonawca wnosi, aby ostateczna treść HRF stała się integralną częścią Umowy, tj. aby na etapie postępowania o udzielenie zamówienia treść HRF była znana, tak aby Strony w momencie zawierania Umowy, Strony wiedziały jakie będą zasady płatności. W przeciwnym razie, już po zawarciu Umowy, Zamawiający może narzucić niekorzystne zasady płatności, które będą wpływały na możliwość lub koszty wykonania Umowy, których Wykonawca nie mógł brać pod uwagę na etapie składania Oferty. Przy kalkulowaniu ceny ofertowej Wykonawca bierze pod uwagę także zasady płatności, które generują po jego stronie pewne koszty związane z finansowaniem jego prac.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

**Pytanie nr 103**

§6 ust. 1.

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie relacji tego zapisu do Załącznika nr 7 do Umowy – HRF, który w pkt 1 określa, że HRF zostanie przedstawiony Zamawiającemu przed zawarciem Umowy. Natomiast ten zapis stanowi, że HRF zostanie przedstawiony Zamawiającemu w terminie do 10 dni od dnia zawarcia Umowy. Jest to sprzeczność między tymi dwoma zapisami.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przed podpisaniem umowy Wykonawca zobowiązany jest opracować wstępny HRF (vide Rozdz. 16 ust 3 SWZ), a po podpisaniu Umowy HRF właściwy.

**Pytanie nr 104**

§6 ust. 2.



Zamawiający w terminie 10 dni od dnia otrzymania HRF będzie uprawniony wnieść uwagi do Harmonogramu, które będą przedmiotem uzgodnień Stron. Uzgodnienia te powinny trwać nie dłużej niż 20 dni. Po ustaleniu przez Strony ostatecznej treści HRF, Wykonawca uwzględni ustalenia Stron i w terminie 7 dni od dnia wniesienia uwag niezwłocznie przedłoży Zamawiającemu poprawiony Harmonogram. Przekazanie uwag do Harmonogramu przez Zamawiającego nie powoduje zmiany terminu na jego wykonanie i nie wyłącza odpowiedzialności Wykonawcy za jego terminowe opracowanie, pod warunkiem przekazania uwag przez Zamawiającego w terminie wskazanym w zdaniu poprzednim. Brak uwag Zamawiającego w powyższym terminie będzie oznaczał akceptację HRF przedstawionego przez Wykonawcę.

#### UZASADNIENIE:

Wykonawca nie może się zgodzić na jednostronne narzucanie przez Zamawiającego treści HRF (w drodze wniesienia uwag). Zamawiający może bowiem narzucić niekorzystne zasady płatności, które będą wpływały na możliwość lub koszty wykonania Umowy, których Wykonawca nie mógł brać pod uwagę na etapie składania Oferty. Przy kalkulowaniu ceny ofertowej Wykonawca bierze pod uwagę także zasady płatności, które generują po jego stronie pewne koszty związane z finansowaniem jego prac. Treść HRF powinna być zawsze przedmiotem rozmów Stron i wspólnie uzgodniona, co wpisuje się w zasadę równowagi Stron w ramach tej Umowy.

Jeśli Zamawiający będzie pozostawał w opóźnieniu w przekazaniu uwag (powyżej 7 dni), to takie opóźnienie powinno być podstawą do zmiany terminów umownych. Chyba że przyjęte zostanie rozwiązanie ze zdania ostatniego, tj. Wykonawca uzna, że Zamawiający nie wniósł uwag w terminie, a zatem zaakceptował treść HRF zaproponowaną przez Wykonawcę. Jednak w takim przypadku Wykonawca nie rozumie potrzeby wprowadzenia zapisu ze zdania trzeciego.

#### Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

#### Pytanie nr 105

§6 ust. 6.

Po otrzymaniu informacji, o której mowa w ust. 5 powyżej Zamawiający i Inżynier Kontraktu ocenią sytuację i jeśli będzie to możliwe oraz uzasadnione pod względem prawnym i faktycznym, Zamawiający przedłuży terminy realizacji tego etapu Umowy, w tym z wyłączeniem terminy Etapów, o których mowa w § 5 ust. 2 Umowy.

#### UZASADNIENIE:

Zasadność zmiany terminów umownych powinna podlegać wyłącznie ocenie pod względem prawnym i faktycznym. W przeciwnym razie, nawet jest taka zmiana będzie uzasadniona, to Zamawiający może się powołać na brak możliwości zmiany terminów umownych z innych powodów, które mogą nie dotyczyć Wykonawcy. Zatem jeśli Wykonawca nie odpowiada za opóźnienie, co potwierdzona zostanie okolicznościami faktycznymi, to zawsze istnieje podstawa prawna do zmiany terminów. Zresztą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w wykonaniu Umowy, jeśli nie ponosi odpowiedzialności za przyczyny opóźnienia, czyli odpowiada na zasadach ogólnych.

Jeśli zaistnieją okoliczności skutkujące opóźnieniem w wykonaniu Umowy, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, to każdy termin umowny, w tym termin Etapów wskazanych w §5 ust. 2 mogą podlegać zmianom. Wykonawca odpowiada na zasadach ogólnych za wykonanie Umowy, a nie na zasadzie ryzyka, co dotyczy także terminów Etapów wskazanych w §5 ust. 2. W przeciwnym razie zmiana innych pośrednich terminów umownych nie będzie miała większego znaczenia, jeśli Wykonawca





*i tak będzie musiał dochować terminy Etapów wskazanych w §5 ust. 2, nawet jeśli nie będzie ponosił odpowiedzialności za opóźnienia.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 106**

§6 ust. 7.

~~Wykonawca będzie zobowiązany do aktualizacji Harmonogramu z uwagi na zmiany w terminach płatności przez instytucję finansującą zgodnie z Umową o dofinansowanie. Zamawiający przekaże Wykonawcy niezwłocznie informacje o konieczności wprowadzenia niezbędnych zmian w Harmonogramie. Zmiana Harmonogramu w tym zakresie nie stanowi podstawy do zmiany Umowy, w tym zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy za poszczególne Etap.~~

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapis, gdyż Strony zawierając Umowę ustalają warunki płatności, które powinny je wiązać. Ma to wpływ na możliwość wykonania przez Wykonawcę Umowy i finansowania swoich prac, co wymaga uzgodnień z instytucjami finansującymi Wykonawcę. W trakcie wykonywania Umowy zmiany HRF powinny zawsze być przedmiotem aneksu do Umowy, czyli także Wykonawca powinien wyrazić na nie zgodę. Zmiany te nie powinny być narzucane Wykonawcy z góry, co może stawić go w gorszej sytuacji niż ta na którą wyraził zgodę zawierając Umowę. Byłoby to ewidentne naruszenie zasady równości Stron.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 107**

§7 ust. 1.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w którym jeszcze miejscu (w których dokumentach i ich zapisach) określono wymagania Zamawiającego dotyczące Dokumentacji projektowej (za wyjątkiem pkt 1.2.2 PFU).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca przed złożeniem oferty zobowiązany jest zapoznać się z całą treścią dokumentacji przetargowej.

**Pytanie nr 108**

§7 ust. 7.

~~W przypadku zidentyfikowania błędów lub braków w PFU Wykonawca jest obowiązany niezwłocznie zgłosić ten fakt Zamawiającemu oraz Inżynierowi Kontraktu i Strony przystąpią do rozmów związanych z wpływem tych błędów lub braków na warunki wykonania Umowy, w tym zawrą aneks do Umowy, jeśli zajdzie taka potrzeba. Zidentyfikowanie błędów w PFU przez Wykonawcę na etapie realizacji Umowy nie stanowi podstawy dla dokonania zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu realizacji Przedmiotu Umowy.~~



**UZASADNIENIE:**

Wykonawca zwraca uwagę, że na etapie składania Ofert nie wykonuje projektowania, a co za tym idzie nie jest w stanie w 100% ocenić czy PFU jest prawidłowe. Jeśli wystąpią opisane błędy lub braki, które są niezależne od Wykonawcy i wpływają na warunki wykonania Umowy, to takie ryzyko nie może obciążać Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 109**

§7 ust. 11.

Zamawiający posiadać będzie również uprawnienie do żądania zwiększenia liczby osób wykonujących prace projektowe, jeśli będzie to uzasadnione okolicznościami związanymi z wykonaniem Przedmiotu Umowy, w tym w szczególności w sytuacji, w której Wykonawca będzie pozostawał w opóźnieniu zwłocze w przekazaniu Dokumentacji projektowej w terminie przewidzianym w Umowie.

**UZASADNIENIE:**

Za przyczyny okoliczności związanych z wykonaniem Przedmiotu Umowy, które mogą uzasadniać skorzystanie przez Zamawiającego z tego uprawnienia, Wykonawca może nie odpowiadać, a zatem w takim przypadku nie będzie on ponosił kosztów związanych ze zwiększeniem liczby osób wykonujących prace projektowej. Wykonawca może ponosić koszty w tym zakresie, gdy pozostaje w zwłocze w przekazaniu Dokumentacji projektowej.

Wykonawca nie odpowiada za opóźnienie. Zapis niezgodny z art. 433 pkt 1 Ustawy PZP.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany treści umowy.

**Pytanie nr 110**

§7 ust. 12.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakim dokładnie wymiarze czasu pracy lub w jakich pracach mają uczestniczyć osoby wskazane w ust. 8 i ust. 11. Zapis jest na tyle ogólny, że nie wynika to z niego. Poza tym zapis jest ogólnie niejasny.

Wykonawca zwraca uwagę, że projektanci przebywają na Placu Budowy tylko w ramach nadzoru autorskiego i w razie uzasadnionej potrzeby związane z budową obiektu na podstawie sporządzonej przez nich projektów.

**Odpowiedź:**

W ocenie Zamawiającego zapis ten jest wystarczająco precyzyjny.

**Pytanie nr 111**

§7 ust. 13.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy są wady ukryte Dokumentacji projektowej.



#### **Odpowiedź:**

Definicja wad ukrytych zgodna z kodeksem cywilnym. Wadą ukrytą są wszelkie braki produktu [tu: dokumentacji lub robót budowlanych], które istniały w chwili ich odbioru, ale były niewidoczne.

#### **Pytanie nr 112**

§7 ust. 15 akapit pierwszy.

Wykonawca oświadcza, iż projektanci uczestniczący w opracowywaniu Dokumentacji projektowej w zakresie: projektu budowlanego zamiennego, projektów wykonawczych i dokumentacji projektowej powykonawczej, bezterminowo zobowiązuje się/zobowiązują się do niewykonywania autorskich praw osobistych do Dokumentacji projektowej, oraz wyraża/ wyrażają zgodę na wykonywanie przez Zamawiającego autorskich praw majątkowych do Dokumentacji projektowej, w celu wyłącznie budowy Przedmiotu Umowy, jego eksploatacji, modernizacji, remontów i rozbiórki, w szczególności wyraża/ wyrażają zgodę na:

#### **UZASADNIENIE:**

Wykonawca może zobowiązać się w powyższym zakresie tylko co do projektu budowlanego zamiennego, projektów wykonawczych i dokumentacji projektowej powykonawczej (na te konkretne kompletne utwory). Na Dokumentację projektową (która nota bene nie ma swojej definicji w Umowie, więc może być rozumiana bardzo szeroko) mogą składać się także projekty pochodzące od Wykonawcy lub podwykonawców, które nie wchodzą w skład projektu budowlanego zamiennego, projektów wykonawczych lub dokumentacji projektowej powykonawczej (np. projekty urządzeń, poszczególnych rozwiązań układu technologicznego). Do takich projektów zobowiązanie to nie może mieć zastosowania, gdyż ich autorzy nie udzielą uprawnienia do wykonywania w ich imieniu osobistych praw autorskich.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czym jest wykonywanie autorskich praw majątkowych – co to jest za konstrukcja prawna? Niezależnie od odpowiedzi na to pytanie, udzielenie tak szerokich praw może dotyczyć wyłącznie projektu budowlanego zamiennego, projektów wykonawczych i dokumentacji projektowej powykonawczej.

Definicja Dokumentacji projektowej znajduje się w PFU i oznacza: wszelkie projekty, rysunki, opisy, decyzje, uzgodnienia i pozwolenia niezbędne do realizacji i eksploatacji Przedsięwzięcia, a w szczególności - do wykonania Robót przez Wykonawcę. Czy definicja ma mieć zastosowanie także do Umowy? Dlaczego przez Dokumentację projektową rozumie się także decyzje, uzgodnienia i pozwolenia, skoro nie są one oczywiście projektami? Z drugiej strony w pkt 4.23.9 PFU wskazuje się co ma obejmować Dokumentacja projektowa, co nie jest zgodne z w/w definicją Dokumentacji Projektowej. Czy treść pkt 4.23.9 jest prawidłowa? Nie zmienia to faktu, że §7 ust 15 Wykonawca może się zobowiązać tylko i wyłącznie w zakresie projektu budowlanego zamiennego, projektów wykonawczych i dokumentacji projektowej powykonawczej.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zgadza się z wnioskiem Wykonawcy i dokonuje zmiany treści umowy.

#### **Pytanie nr 113**

§8 ust. 1.

Zaakceptowana przez Zamawiającego Dokumentacja projektowa zostanie przekazana Zamawiającemu i Inżynierowi Kontraktu w 4 (czterech) egzemplarzach w formie papierowej i elektronicznej na 4 (czterech) elektronicznych nośnikach informacji (płyty CD/DVD oraz je den



pendrive) umożliwiającą odczyt w formacie MS Office lub innym zaakceptowanym przez Zamawiającego. Szczegółowe wymagania w tym zakresie określa PFU. [Na potrzeby opiniowania Dokumentacji projektowej przez Zamawiającego zgodnie z postanowieniami następnymi, Wykonawca przekaże ją Zamawiającemu i Inżynierowi Kontraktu w 1 \(jednym\) egzemplarzu w formie papierowej i elektronicznej na 1 \(jednym\) elektronicznym nośniku informacji \(płyta CD/DVD lub pendrive\) umożliwiającą odczyt w formacie MS Office lub innym zaakceptowanym przez Zamawiającego.](#)

#### UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że na etapie opiniowania Dokumentacji projektowej przez Zamawiającego potrzebny będzie jej jeden egzemplarz w wersji papierowej i jeden w wersji elektronicznej. Jeśli Wykonawca będzie wprowadzać zmiany do Dokumentacji projektowej, przekazanie od razu czterech egzemplarzy mija się z celem oraz jest nieekonomiczne. Wydanie Zamawiającemu Dokumentacji projektowej w czterech egzemplarzach powinno nastąpić dopiero po ustaleniu ostatecznej jej treści.

#### Odpowiedź:

Zamawiający częściowo zgadza się z wnioskiem Wykonawcy i dokonuje zmiany treści ust. 1 na następujący:

Zaakceptowana przez Zamawiającego Dokumentacja projektowa zostanie przekazana Zamawiającemu i Inżynierowi Kontraktu w 4 (czterech) egzemplarzach w formie papierowej i elektronicznej na 4 (czterech) elektronicznych nośnikach informacji (płyty CD/DVD oraz jeden pendrive) umożliwiającą odczyt w formacie MS Office lub innym zaakceptowanym przez Zamawiającego. Szczegółowe wymagania w tym zakresie określa PFU. Na potrzeby opiniowania Dokumentacji projektowej przez Zamawiającego zgodnie z postanowieniami następnymi, Wykonawca przekaże ją Zamawiającemu i Inżynierowi Kontraktu w 2 (dwóch) egzemplarzach w formie papierowej i elektronicznej na 1 (jednym) elektronicznym nośniku informacji (płyta CD/DVD lub pendrive) umożliwiającą odczyt w formacie MS Office lub innym zaakceptowanym przez Zamawiającego.

#### Pytanie nr 114

§8 ust. 4.

W terminie 14 dni ~~roboczych~~ od protokolarnego przekazania Dokumentacji projektowej Zamawiający i Inżynier Kontraktu mają prawo do zgłoszenia uwag do Dokumentacji projektowej. [Brak uwag Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu w powyższym terminie będzie oznaczał akceptację Dokumentacji projektowej przedstawionej przez Wykonawcę.](#)

#### UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu do 14 dni kalendarzowych, które w ocenie Wykonawcy są wystarczające w celu dokonania oceny Dokumentacji projektowej. Poza tym każdy dłuższy termin wpływać może na możliwość dotrzymania terminów umownych, które w §5 ust. 2 pkt 2 i pkt 3 wpisane są jako data, a nie termin liczony od dnia zawarcia Umowy. Poza tym w ust. 6 także wpisane są dni kalendarzowe.

Zapis jak w §6 ust. 2 zdanie ostatnie.

#### Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

#### Pytanie nr 115

§8 ust. 5.



W przypadku zgłoszenia uwag przez Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu, Wykonawca w terminie 147 dni dokona poprawy lub uzupełnienia Dokumentacji projektowej. Termin na dokonanie poprawy lub uzupełnienia Dokumentacji projektowej może zostać wydłużony za zgodą Zamawiającego.

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wnosi o wydłużenie tego terminu do 14 dni kalendarzowych. Dokonanie zmian w Dokumentacji projektowej może zająć pewien czas, a z tego okresu odejmuje się dni wolne od pracy. W ust. 4 Zamawiający i Inżynier Kontraktu ma 14 dni na zaopiniowanie tej dokumentacji, więc Wykonawca powinien mieć taki sam czas na wprowadzenie zmian.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

#### **Pytanie nr 116**

§8 ust. 6.

Zamawiający i Inżynier Kontraktu w terminie 7 dni od dnia przekazania poprawionej lub uzupełnionej Dokumentacji Projektowej dokonają oceny przekazanych dokumentów. Brak uwag Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu w powyższym terminie będzie oznaczał akceptację Dokumentacji projektowej przedstawionej przez Wykonawcę.

**UZASADNIENIE:**

Zapis jak w §6 ust. 2 zdanie ostatnie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

#### **Pytanie nr 117**

§8 ust. 8.

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zobowiązania Wykonawcy, na każdym etapie realizacji Umowy, do uszczegółowienia, rozwinięcia i modyfikacji dostarczonej Dokumentacji projektowej, będących konsekwencją określonych funkcji inwestycji oraz obowiązujących przepisów i norm techniczno - budowlanych oraz sztuki budowlanej. Polecenia zmiany w wynikające z powyższych okoliczności ~~nie~~ będą poczytywane jako przesłanka zmiany Umowy, o której mowa § 26.

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca nie może się zgodzić na nieodpłatne wprowadzanie opisanych zmian w Dokumentacji projektowej. Jeśli biuro projektowe dokona wyceny takich prac projektowych, co będzie wykraczało poza jego podstawowe wynagrodzenia umowne, to koszt ten powinien pokryć Zamawiający. Wykonawca nie jest w stanie ocenić czego dokładnie zażyczy sobie Zamawiający, a dodatkowe prace projektowe mogą być czasochłonne.



**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 118**

§9 ust. 1.

Wykonawca będzie obowiązany do wykonywania Nadzoru autorskiego nad Dokumentacją projektową w okresie wykonywania Robót ~~oraz w okresie trwania okresu gwarancji i rękojmi.~~

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu, gdyż nie rozumie on potrzeby wykonywania nadzorów autorskich w okresie gwarancji rękojmi (tym bardziej, że dłuższe okresy trwają 60 miesięcy). Projektant będzie sprawował nadzór autorski w okresie budowy obiektu budowlanego, a nie także po jego wybudowaniu, co nigdy nie ma miejsca.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. W okresie gwarancji i rękojmi może istnieć potrzeba wykonania dodatkowych prac w związku z niewłaściwie wykonanymi robotami podstawowymi. W takiej sytuacji Wykonawca będzie obowiązany wykonać dodatkowe projekty i świadczyć usługi Nadzoru autorskiego.

**Pytanie nr 119**

§9 ust. 5.

Wykonane przez Wykonawcę w ramach Nadzoru Autorskiego, a dotyczącego Przedmiotu niniejszej Umowy, uzupełnianie szczegółów Dokumentacji projektowej i dokonywanie zmian w Dokumentacji projektowej wykonawczej na wniosek Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu ~~nie~~ podlegają odrębnemu wynagrodzeniu.

UZASADNIENIE:

Wykonawca nie może się zgodzić na nieodpłatne wprowadzanie opisanych zmian w Dokumentacji projektowej. Jeśli biuro projektowe dokona wyceny takich prac projektowych, co będzie wykraczało poza jego podstawowe wynagrodzenia umowne, to koszt ten powinien pokryć Zamawiający. Wykonawca nie jest w stanie ocenić czego dokładnie zażyczy sobie Zamawiający, a dodatkowe prace projektowe mogą być czasochłonne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

**Pytanie nr 120**

§9 ust. 6 pkt 5).

~~udział w komisjach i naradach technicznych oraz uczestnictwo w procesach rozruchowych i odbiorach komisyjnych, zgodnie z PFU i zatwierdzonym projektem rozruchu,~~

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu, gdyż projektant standardowo nie bierze udziału w takich komisjach i naradach oraz procesach rozruchowych i odbiorach.



**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

**Pytanie nr 121**

§9 ust. 8.

*W przypadku, gdy z powodu obowiązujących przepisów prawa dotyczących zapobieganiu rozprzestrzeniania się COVID-19, świadczenie bezpośredniego Nadzoru autorskiego nie będzie możliwe Zamawiający dopuszcza możliwość sprawowania przez Wykonawcę obowiązków wynikających z niniejszego paragrafu za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Zmiana sposobu świadczenia usługi Nadzoru autorskiego będzie mieć charakter czasowy i wyjątkowy oraz ~~wymaga zgody Zamawiającego~~. Zmiana sposobu świadczenia usługi Nadzoru autorskiego nie stanowi przesłanki zmiany Umowy.*

**UZASADNIENIE:**

*Z zapisu wynika, że zmiana sposobu świadczenia usługi Nadzoru autorskiego wynika z obiektywnej przyczyny w postaci wprowadzenia przepisów prawa dotyczących zapobieganiu rozprzestrzeniania się COVID-19, zatem nie może ona być przedmiotem decyzji Zamawiającego. Jeśli pewne ograniczenia będą wynikały z przepisów prawa, to Strony mają się do nich zastosować, a zgoda albo brak zgody Zamawiającego nie ma w tym przypadku żadnego znaczenia.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 122**

§9 ust. 9.

*Jeżeli Nadzór Autorski będzie wykonywany niezgodnie z Umową i/lub PFU, w szczególności zachodzi obawa niewykonania Przedmiotu Umowy lub opóźnienia-zwłoki w realizacji Przedmiotu Umowy, Zamawiający po wcześniejszym wezwaniu Wykonawcy do podjęcia działań zgodnych z Umową i/lub PFU w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, może zrezygnować ze świadczonego przez Wykonawcę Nadzoru Autorskiego i powierzyć jego wykonywanie podmiotowi trzeciego na koszt i ryzyko Wykonawcy (wykonawstwo zastępcze).*

**UZASADNIENIE:**

*Wydaje się, że przypadkiem ma być niewykonanie, a nie wykonanie Przedmiotu Umowy, które jest pożądane przez Zamawiającego i nie stanowi naruszenia Umowy.*

*Wykonawca nie odpowiada za opóźnienie. Zapis niezgodny z art. 433 pkt 1 Ustawy PZP.*

*Wykonanie zastępcze może się odbyć tylko i wyłącznie na koszt Wykonawcy, bez ponoszenia ryzyka za działania lub zaniechania innego profesjonalnego podmiotu trudniącego się sprawowaniem nadzoru autorskiego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgadza się na wprowadzenie części zmian zaproponowanych przez Wykonawcę, tj. dokonuje następującej zmiany treści §9 ust. 9:



9. Jeżeli Nadzór Autorski będzie wykonywany niezgodnie z Umową i/lub PFU, w szczególności zachodzi obawa niewykonania Przedmiotu Umowy lub zwłoki w realizacji Przedmiotu Umowy, Zamawiający po wcześniejszym wezwaniu Wykonawcy do podjęcia działań zgodnych z Umową i/lub PFU w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, może zrezygnować ze świadczonego przez Wykonawcę Nadzoru Autorskiego i powierzyć jego wykonywanie podmiotowi trzeciego na koszt i ryzyko Wykonawcy (wykonawstwo zastępcze).

#### **Pytanie nr 123**

§10 ust. 1.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w nawiasie na pewno ma być wpisane: zatwierdzoną Dokumentacją powykonawczą, którą sporządza się dopiero po wykonaniu prac.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany w treści §10 ust. 1 umowy, który przyjmuje następujące brzmienie:

1. Wykonawca wykona Roboty oraz prace budowlano – montażowe w sposób zgodny z Dokumentacją projektową (zatwierdzoną Dokumentacją **wykonawczą**), PFU, przepisami obowiązującego prawa oraz zgodnie ze sztuką budowlaną.

#### **Pytanie nr 124**

§10 ust. 2.

Wszystkie materiały i urządzenia stanowiące przedmiot Robót i Dostaw realizowanych w ramach Umowy i decydujące o parametrach Inwestycji powinny być fabrycznie nowe. Zamawiający nie dopuszcza do wykorzystania materiałów i urządzeń wcześniej eksploatowanych lub które na dzień ich Dostawy zostały wycofane ze sprzedaży producenta z powodu stwierdzonych wad konstrukcyjnych lub materiałowych.

#### **UZASADNIENIE:**

Sam fakt wycofania dostaw przez producenta nie ma w sobie charakteru negatywnego. Dopiero gdy przyczyną tego jest wada konstrukcyjna lub materiałowa, to Wykonawca nie powinien takich dostaw wykorzystywać w ramach Przedmiotu Umowy. Natomiast jeśli przyczyna była inna, to Wykonawca nie widzi podstaw do generowania po jego stronie dodatkowych kosztów zakupu innej dostawy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

#### **Pytanie nr 125**

§10 ust. 4.

Wykonawca wnosi o przekazanie wewnętrznych przepisów obowiązujących na terenie zakładu Zamawiającego, które Wykonawca powinien znać na etapie przygotowania Oferty, gdyż przepisy te mogą generować po jego stronie koszty, których w przeciwnym razie nie mógłby przewidzieć.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że udostępnił Wykaz zagrożeń. Na ten moment nie przewiduje się żadnych dodatkowych dokumentów.

#### **Pytanie nr 126**

§10 ust. 5 pkt 3).





żądania czasowego lub trwałego usunięcia z terenu budowy pracowników Wykonawcy rażąco naruszających obowiązki w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, [po wcześniejszym bezskutecznym wezwaniu do zaprzestania takich naruszeń](#);

**UZASADNIENIE:**

Żądanie usunięcia pracownika powinno być poprzedzone wezwaniem do zaprzestania naruszeń. Dopiero brak zastosowania się do tego wezwania może skutkować ostatecznym rozwiązaniem w postaci usunięcia pracownika.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 127**

§10 ust. 5 pkt 5).

wstrzymania Robót w przypadku stwierdzenia zagrożenia dla zdrowia i życia. W takim przypadku Zamawiający nie będzie ponosić odpowiedzialności za straty lub koszty poniesione w tego tytułu przez Wykonawcę, [chyba że Wykonawca nie odpowiada za okoliczności zagrażające zdrowiu lub życiu](#). Wymienione straty lub koszty nie będą również stanowić podstawy do uzupełnienia ewentualnych opóźnień, [chyba że Wykonawca nie odpowiada za okoliczności zagrażające zdrowiu lub życiu](#);

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca odpowiada na zasadach ogólnych, a nie na zasadzie ryzyka. Jeśli nie ponosi odpowiedzialności z te okoliczności, to może on kierować do Zamawiającego pewne żądania, np. w zakresie zmiany terminów umownych lub poniesienia przez niego kosztów. Może to dotyczyć sytuacji, gdy personel Zamawiającego doprowadzi do takich okoliczności np. podczas kontroli wykonywania Umowy, lub sytuacji spowodowania tych okoliczności przez innego wykonawcę działającego na zlecenie Zamawiającego w Elektrociepłowni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 128**

§10 ust. 5 pkt 8).

w sytuacji braku ładu i porządku na stanowiskach pracy Wykonawcy, których stan według oceny Zamawiającego może wpłynąć na wystąpienie bezpośrednich zagrożeń zdrowia lub życia, Zamawiający zastrzega sobie prawo wykonania robót porządkowych na koszt Wykonawcy, [po wcześniejszym bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do wykonania przez niego prac porządkowych](#);

**UZASADNIENIE:**

Zastępcze wykonanie prac porządkowych na koszt Wykonawcy powinno być poprzedzone wezwaniem go do wykonania ich we własnym zakresie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 129**

§10 ust. 5 pkt 9).



wydania polecenia zmiany podwykonawcy pod warunkiem złej jakości wykonywanych prac lub nieprzestrzegania przepisów BHP określonych w Załączniku nr 8 do Umowy, [po wcześniejszym bezskutecznym wezwaniu do zaprzestania takich naruszeń lub usunięcia ich skutków](#);

**UZASADNIENIE:**

Żądanie usunięcia podwykonawcy powinno być poprzedzone wezwaniem do zaprzestania naruszeń. Dopiero brak zastosowania się do tego wezwania może skutkować ostatecznym rozwiązaniem w postaci usunięcia podwykonawcy, co dla Wykonawcy będzie stanowiło istotny problem organizacyjny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 130**

§10 ust. 6.

Zamawiający zastrzega sobie prawo określenia dodatkowych wymogów dotyczących bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia w sytuacjach przewidywania wystąpienia specyficznych zagrożeń wymagających zastosowania odrębnych działań zapobiegawczych, w tym w szczególności dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa pracowników Zamawiającego wynikających z obowiązujących przepisów prawa o przeciwdziałaniu rozprzestrzenianiu się wirusa COVID-19. [Koszty związane z zastosowaniem się przez Wykonawcę do tych wymogów pokrywa Zamawiający.](#)

**UZASADNIENIE:**

Z uwagi na fakt, że Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć tego, czy Zamawiający określi takie wymogi i czego będą one dotyczyły, to nie może uwzględnić ich w cenie ofertowej, a ponieważ decyzja w tym zakresie należy do Zamawiającego, to powinien on pokryć koszty z tym związane.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 131**

§10 ust. 12.

Wykonawca ma obowiązek posiadać komplet dokumentów świadczących, że wbudowane materiały i urządzenia (wyroby) odpowiadają, co do jakości wymogom wyrobów dopuszczonych do obrotu i stosowania w budownictwie określonych w przepisach, o których mowa w ust. 10 oraz innych, o ile mają zastosowanie np. certyfikaty, deklaracje zgodności, instrukcje obsługi (DTR), aprobaty techniczne, autoryzacje itp., a także zgodnie z wymogami projektu. Dokumenty te Wykonawca dostarczy do zatwierdzenia przez Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego przed zakupem. Jeżeli Wykonawca użyje materiałów lub dostarczy wyposażenie, sprzęt lub wykona roboty z materiałów nie zatwierdzonych przez Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego, Zamawiający ma prawo nie zapłacić za dany element robót, sprzętu lub wyposażenia i żądać zmian w tym zakresie na koszt Wykonawcy robót, [chyba że Wykonawca niezwłocznie przekaze Zamawiającemu dokumenty niezbędne do ich zatwierdzenia.](#) Dokumenty przekazywane Inżynierowi Kontraktu i Zamawiającemu powinny zostać sporządzone w języku polskim lub w tłumaczeniu na język polski, [albo w innym języku, jeśli Strony tak uzgodnią.](#)

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca zwraca uwagę, że kwestionowane roboty, sprzęt lub wyposażenie może spełniać wszystkie wymogi, a jedynie przez pomyłkę/zaniebdanie nie zostaną przekazane wcześniej dokumenty dotyczące ich jakości i spełnienia wymogów prawa/norm. Ponieważ konsekwencja jest poważna, tj. zmiana na koszt Wykonawcy, to Wykonawca powinien najpierw mieć możliwość



przekazania niezbędnej dokumentacji w tym zakresie. Jeśli będzie ona świadczyła o prawidłowości danej części Przedmiotu Umowy, to brak byłoby podstaw do wprowadzenia przedmiotowych zmian.

Wykonawca wnosi o dodanie zapisu o możliwości dostarczenia dokumentacji także w innym języku, jeśli Strony tak uzgodnią, co pozostanie pod kontrolą Zamawiającego, który także będzie musiał na to wyrazić zgodę. Wykonawca zwraca uwagę, że część dostaw będzie pochodziła od dostawcy zagranicznego, który może nie posiadać polskiej wersji językowej dokumentów, a co tak naprawdę może nie stanowić żadnego problemu dla Zamawiającego (np. gdy będą to dostawy mniej istotnych materiałów).

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

#### **Pytanie nr 132**

§10 ust. 15.

W takiej sytuacji Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia Zamawiającemu i Inżynierowi Kontraktu pełnej dokumentacji techniczno-ruchowej, montażowej i złożeniowej danego urządzenia, potwierdzającej spełnienie wymagań SWZ oraz dedykowanych norm i przepisów prawa. Zastosowanie rozwiązania równoważnego każdorazowo wymaga uzyskania zgody Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu. Wykonawca jest zobowiązany złożyć pisemny wniosek o dopuszczenie urządzenia równoważnego, który zostanie przez Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu rozpatrzony w terminie 14 dni od dnia jego złożenia. Brak stanowiska Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu w powyższym terminie będzie oznaczał akceptację rozwiązania równoważnego przedstawionego przez Wykonawcę.

UZASADNIENIE:

Zapis jak w §6 ust. 2 zdanie ostatnie.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

#### **Pytanie nr 133**

§11 ust. 2.

Szkolenie będzie składać się z części teoretycznej oraz praktycznej, które odbędą się odpowiednio w siedzibie Zamawiającego oraz Terenie Budowy lub Elektrociepłowni. Szkolenie będzie zorganizowane u Zamawiającego jako zajęcia lekcyjne oraz zajęcia praktyczne w trakcie prowadzenia Montażu, w czasie Rozruchu, Ruchu Próbnego, Ruchu Regulacyjnego aż do daty data przekazania do eksploatacji, w terminie ustalonym przez Strony.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy adresy siedziby Zamawiającego, Terenu Budowy i Elektrociepłowni są różne, bo z Umowy wynika, że miejsca te mają ten sam adres.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie dlaczego szkolenie ma trwać podczas montażu i w czasie późniejszych etapów wykonywania Umowy (szczególnie w czasie montażu żadnego szkolenia nie są prowadzone, gdyż Wykonawca zajmuje się innymi pracami). Standardowo szkolenie odbywa się



jednorazowo w ustalonym przez Strony terminie bezpośrednio przed przekazaniem instalacji do eksploatacji. W przypadku tej Umowy powinno być tak samo.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 134**

§11 ust. 3.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy na pewno cała załoga ma uczestniczyć szkoleniu. Standardowo zamawiający wyznaczają pewną ilość osób ze swojego personelu do uczestnictwa w szkolenia i te osoby będą zapewniać obsługę instalacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści §11 ust. 3. na następujący:

„3. Szkolenie powinno odbywać się w godzinach pracy Zamawiającego (tj. 07.00 – 15.00) z uwzględnieniem pracy w systemie zmianowym, chyba że Strony postanowią inaczej (szkolenia mogą być powtarzane aby cała wskazana przez Zamawiającego załoga techniczna została przeszkolona).”

**Pytanie nr 135**

§11 ust. 4.

Wykonawca opracuje i prześle Zamawiającemu do zatwierdzenia plan szkolenia najpóźniej na 360 dni roboczych po rozpoczęciu Robót przed planowanym rozpoczęciem szkolenia. Zamawiający dokona zatwierdzenia planu szkolenia w terminie 14 dni od jego przedłożenia przez Wykonawcę. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zgłoszenia uwag i zastrzeżeń do przedłożonego planu w terminie wskazanym w PFU, a Wykonawca będzie obowiązany w terminie 7 dni od ich otrzymania do skorygowania planu szkolenia lub przygotowania nowego planu uwzględniającego uwagi i zastrzeżenia Zamawiającego. Brak zgłoszenia uwag przez Zamawiającego w powyższym terminie będzie oznaczał akceptację planu szkolenia przedstawionego przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża częściową zgodę na wniosek Wykonawcy i dokonuje zmiany treści zapisu umownego na następujący:

„§11 ust. 4. Wykonawca opracuje i prześle Zamawiającemu do zatwierdzenia plan szkolenia najpóźniej na 30 dni przed planowanym rozpoczęciem szkolenia. Zamawiający dokona zatwierdzenia planu szkolenia w terminie 14 dni od jego przedłożenia przez Wykonawcę. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zgłoszenia uwag i zastrzeżeń do przedłożonego planu w terminie wskazanym w PFU, a Wykonawca będzie obowiązany w terminie 7 dni od ich otrzymania do skorygowania planu szkolenia lub przygotowania nowego planu uwzględniającego uwagi i zastrzeżenia Zamawiającego.”

**Pytanie nr 136**

§11 nowy ust. 11.

Zamawiający zobowiązany jest do skierowania do szkolenia osoby posiadające wiedzę teoretyczną i praktyczną w obsłudze urządzeń energetycznych, w tym do wytwarzania energii.

**UZASADNIENIE:**



W szkoleniu powinny uczestniczyć osoby posiadające już odpowiednią wiedzę z obsługi, tak aby mogły one tylko dokształcić się z procesu eksploatacji i utrzymania w ruchu Przedmiotu Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 137**

§12 ust. 1.

Wykonawca w ramach Przedmiotu Umowy zobowiązany jest do przeprowadzenia *Prób końcowych i zleceń* pomiarów gwarancyjnych, których celem będzie potwierdzenie spełnienia wymagań ~~Zamawiającego określonych w Umowie, w tym i osiągnięcie parametrów gwarantowanych~~. Szczegółowy zakres oraz termin wykonania rozruchów określa PFU, w tym w szczególności w pkt 1.2.9 PFU.

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z 4.20 ppkt 3 ppkt g) Pomiary Gwarancyjne przeprowadza firma pomiarowa zaakceptowana przez Zamawiającego. Zatem Wykonawca może tylko zlecić te pomiary, a nie także je przeprowadzić.

Wymagania Zamawiającego a wymaganiem określone w Umowie mogą być czymś innym, natomiast Wykonawca jest zobowiązany tylko do spełnienia wymagań określonych w Umowie.

Wykonawca zwraca uwagę, że pkt 1.2.9 PFU reguluje *Próby Eksploatacyjne*, które przeprowadzane są w okresie gwarancji jakości. Natomiast §12 dotyczy rozruchu i prób końcowych. Zatem odniesienie do pkt 1.2.9 PFU jest nieprawidłowe. Rozruch i próby końcowe opisane są w pkt 1.2.6 i pkt 4.20 PFU. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie tej kwestii.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści umowy oraz PFU.

§12 ust. 1 Umowy otrzymuje brzmienie:

Wykonawca w ramach Przedmiotu Umowy zobowiązany jest do przeprowadzenia *Prób końcowych i umożliwienia wykonania pomiarów gwarancyjnych zgodnie z pkt 4.20 Pkt. 3, lit. g) oraz 4.22.1, których celem będzie potwierdzenie spełnienia wymagań Zamawiającego i osiągnięcie parametrów gwarantowanych*. Szczegółowy zakres oraz termin wykonania rozruchów określa PFU, w tym w szczególności pkt 4.20.

Pkt 4.20 Próby Końcowe. Pkt. 3 Ruch Próbny, lit. g) PFU otrzymuje brzmienie:

*podczas Ruchu Próbnyego przeprowadzone będą Pomiary Gwarancyjne mające na celu potwierdzenie, że całość prac wykonana jest w sposób poprawny i instalacja spełnia parametry gwarantowane, wymagane przez Zamawiającego. Testy te prowadzone będą przez specjalistyczną, akredytowaną firmę pomiarową posiadającą stosowne uprawnienia i kwalifikacje (PCA). Zamawiający poinformuje Wykonawcę o wyborze firmy pomiarowej.*

**Pytanie nr 138**



§12 ust. 6.

*Wykonawca zwraca uwagę, że pkt 1.2.9 PFU reguluje Próby Eksploatacyjne, które przeprowadzane są w okresie gwarancji jakości, a pkt 4.22.1 PFU reguluje wymagania ogólne dotyczące gwarancji. Zatem odniesienie do pkt 1.2.9 i pkt 4.22.1 PFU jest nieprawidłowe. Rozruch, próby końcowe i pomiary gwarancyjne opisane są w pkt 1.2.6 i pkt 4.20 PFU. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie tej kwestii.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że pkt. 1.2.9 mówi o próbach Eksploatacyjnych w okresie trwania gwarancji jakości. Z tym, że w trakcie Prób Eksploatacyjnych również mogą mieć miejsce pomiary, których uwarunkowanie jest tam opisane. Dlatego w §12 ust. 6. są one powołane. Co do punktu 4.22.1 jest on również poprawnie przywołany. Natomiast punkt 4.20 odnosi się do Prób Końcowych, dlatego jego przywołanie w kontekście pomiarów gwarancyjnych byłoby niewystarczające.

**Pytanie nr 139**

§12 ust. 7 akapit drugi.

*W uzasadnionych przypadkach Zamawiający lub Inżynier Kontraktu będą posiadać uprawnienie do zaproponowania innego terminu wykonania prób co jednak powinno nastąpić zawsze nie później niż w terminie do 14 dni od planowanego terminu prób. Zawiadomienie zostanie przekazane w formie określonej w § 30 ust. 3 Umowy.*

**UZASADNIENIE:**

*Zgodnie z akapitem pierwszym tego zapisu termin wykonania prób określa Wykonawca i informuje o nim Zamawiającego. Jeśli na podstawie akapitu drugiego Zamawiający ma mieć prawo zmiany tego terminu, to czas na wyznaczenie nowego terminu powinien być ograniczony, tak aby wykonanie prób nie było przeciągane w czasie.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany treści umowy.

**Pytanie nr 140**

§13 ust. 1.

*Odbiory częściowe będą wykonywane sukcesywnie w terminach i na zasadach określonych w HRF, oraz na zasadach określonych w niniejszej Umowie oraz PFU. Potwierdzeniem wykonania danego Etapu/Podetapu robót będzie podpisany przez uprawnionych przedstawicieli Zamawiającego, Inżyniera Kontraktu protokół odbioru Etapu/Podetapu odbioru robót.*

**UZASADNIENIE:**

*Wydaje się, że w HRF nie będzie określonych zasad wykonywania odbiorów częściowych. Zasady te powinna określać Umowa i ewentualnie PFU, a HRF służy zupełnie innym celom.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany treści umowy.



#### Pytanie nr 141

§13 ust. 4 pkt 9).

Wykonawca zwraca uwagę, że wyniki pomiarów gwarancyjnych w zakresie hałasu są elementem raportu z Pomiarów Gwarancyjnych (pkt 13). Czy raport z pomiaru hałasu na pewno powinien być przedmiotem osobnego raportu?

#### Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

#### Pytanie nr 142

§13 ust. 4 pkt 11).

karty gwarancyjne maszyn i urządzeń w języku polskim albo w innym języku, jeśli Strony tak uzgodnią.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o dodanie zapisu o możliwości dostarczenia dokumentacji także w innym języku, jeśli Strony tak uzgodnią, co pozostanie pod kontrolą Zamawiającego, który także będzie musiał na to wyrazić zgodę. Wykonawca zwraca uwagę, że część dostaw będzie pochodziła od dostawcy zagranicznego, który może nie posiadać polskiej wersji językowej dokumentów, a co tak naprawdę może nie stanowić żadnego problemu dla Zamawiającego (np. gdy będą to dostawy mniej istotnych materiałów).

#### Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

#### Pytanie nr 143

§13 ust. 4 pkt 15).

Zgodnie z tym zapisem, Wykonawca ma dostarczyć na cele odbioru końcowego tylko dokumentację niezbędną do uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Czy oznacza to, że może uzyskać to pozwolenie (zgodnie ze zdaniem drugim) po dokonaniu odbioru końcowego? Tej samej kwestii dotyczy pkt 17.

#### Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy i informuje tytułem wyjaśnienia, że wskazany punkt zobowiązuje Wykonawcę do przekazania dokumentacji oraz uzyskania pozwolenie na użytkowanie.

#### Pytanie nr 144

§13 ust. 4 pkt 16).

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy jest dokumentacja w zakresie pozwolenia korzystania ze środowiska.

#### Odpowiedź:



Zamawiający odsyła Wykonawcę do załącznika nr 3 do PFU - Pozwolenie zintegrowane, tekst jednolity i po zmianach.

#### Pytanie nr 145

§13 ust. 5.

Zaakceptowaną przez Zamawiającego dokumentację, o której mowa w ust. 4 Wykonawca przekaże Inżynierowi Kontraktu w formie pisemnej w trzech (3) egzemplarzach oraz w formie elektronicznej na adres wskazany w § 3 ust. 5 Umowy. Dokumentacja zostanie sporządzona w języku polskim albo w innym języku, jeśli Strony tak uzgodnią. Na potrzeby opiniowania tej dokumentacji przez Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu zgodnie z postanowieniami następnymi, Wykonawca przekaże ją Zamawiającemu lub Inżynierowi Kontraktu w 1 (jednym) egzemplarzu w formie papierowej i elektronicznej na 1 (jednym) elektronicznym nośniku informacji.

#### UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o dodanie zapisu o możliwości dostarczenia dokumentacji także w innym języku, jeśli Strony tak uzgodnią, co pozostanie pod kontrolą Zamawiającego, który także będzie musiał na to wyrazić zgodę. Wykonawca zwraca uwagę, że część dostaw będzie pochodziła od dostawcy zagranicznego, który może nie posiadać polskiej wersji językowej dokumentów, a co tak naprawdę może nie stanowić żadnego problemu dla Zamawiającego (np. gdy będą to dostawy mniej istotnych materiałów).

Wykonawca zwraca uwagę, że na etapie opiniowania przedmiotowej dokumentacji przez Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu (zgodnie z ust. 6) potrzebny będzie jej jeden egzemplarz w wersji papierowej i jeden w wersji elektronicznej. Jeśli Wykonawca będzie wprowadzać zmiany do tej dokumentacji, to przekazanie od razu trzech egzemplarzy mija się z celem oraz jest nieekonomiczne. Wydanie Zamawiającemu tej dokumentacji w trzech egzemplarzach powinno nastąpić dopiero po ustalenie ostatecznej jej treści.

#### Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany treści umowy.

#### Pytanie nr 146

§13 ust. 6.

Inżynier Kontraktu i Zamawiający dokonają oceny przekazanej dokumentacji, o której mowa w ust. 4 powyżej, w terminie 14 dni ~~roboczych~~. Brak zgłoszenia wad, błędów lub braków przez Zamawiającego w powyższym terminie będzie oznaczał akceptację przekazanej przez Wykonawcę dokumentacji. W przypadku stwierdzenia wad lub błędów lub braków Wykonawca dokona poprawy lub uzupełnienia dokumentacji w terminie 7 dni roboczych.

#### UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu na sprawdzenie dokumentacji do 14 dni kalendarzowych, tak aby Wykonawca miał więcej czasu na wykonanie Przedmiotu Umowy. W przeciwnym razie musiałbyśmy skompletować dokumentację o ok. jeden tydzień wcześniej (licząc dni robocze), a to w praktyce skraca termin wykonania Umowy.





Zapis jak w §6 ust. 2 zdanie ostatnie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia termin 14 dni roboczych, wyraża jednocześnie zgodę na uzupełnienie zaproponowane przez Wykonawcę i dokonuje zmiany treści umowy

**Pytanie nr 147**

§13 ust. 7 i ust. 8.

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie relacji tych dwóch zapisów. W opinii Wykonawcy ust. 7 i ust. 8 regulują tę samą kwestię, ale w odmienny sposób, a co za tym idzie nie wiadomo, który zapis jest wiążący.*

*W ust. 7 jest mowa o terminie rozpoczęcia odbioru końcowego wyznaczonym przez Zamawiającego po stwierdzeniu przez Inżyniera Kontraktu gotowości do tego odbioru. Z kolei z ust. 8 wynika, że odbiór końcowy rozpocznie się w terminie 14 dni roboczych od dnia potwierdzenia wykonania Przedmiotu Umowy i kompletności dokumentacji. W jakim zatem ostatecznie terminie ma się rozpocząć odbiór końcowy?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie widzi sprzeczności w tych zapisach i zwraca uwagę, że w ust. 7 jest mowa o czynności Zamawiającego polegającej na wyznaczeniu terminu rozpoczęcia odbioru końcowego, a w ust. 8 z kolei o momencie rozpoczęcia odbioru końcowego.

**Pytanie nr 148**

§13 ust. 8.

*Rozpoczęcie odbioru końcowego nastąpi w ciągu ~~714 dni roboczych~~ od dnia potwierdzenia przez Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu wykonania Przedmiotu Umowy i kompletności dokumentów odbiorowych.*

**UZASADNIENIE:**

*Wykonawca wnosi o stanowcze skrócenie tego terminu, gdyż nie widzi on podstaw do oczekiwania aż 3 tygodni na rozpoczęcie odbioru końcowego, skoro Przedmiot Umowy jest zakończony i gotowy do odbioru.*

*Jeśli Zamawiający uważa inaczej, to Wykonawca wnosi o uzasadnienie tak długiego terminu (14 dni kalendarzowych).*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 149**

§13 ust. 10.

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie następującej kwestii: w ust. 10 jest mowa o tym, że Zamawiający nie dokona odbioru końcowego, jeśli nie zostaną spełnione wszystkie parametry gwarantowane (wymienione w ust. 10). Natomiast z pkt 4.22.2 PFU wynika, że:*



*Parametry Gwarantowane dotyczące standardów emisji zanieczyszczeń do powietrza i poziomów emisji hałasu warunkują podpisanie przez Zamawiającego Protokołu Odbioru Końcowego. Przekroczenie parametrów emisyjnych potwierdzone badaniami przez akredytowaną firmę skutkować będzie brakiem podpisania przez Zamawiającego Protokołu Odbioru Końcowego, a w czasie eksploatacji gdy nastąpi przekroczenie skutkować będzie naliczeniem kar umownych (na warunkach określonych w umowie).*

*Nieosiągnięcie pozostałych Parametrów Gwarantowanych: znamionowa moc cieplna kotła, sprawność cieplna kotła, dyspozycyjność Instalacji Biomasowej, wydajność parowa przy mocy znamionowej cieplnej kotła i możliwość przeciążenia 125% mocy znamionowej kotła pracy ciągłej w trakcie 24h pomiaru - obwarowane jest karami umownymi.*

*- co oznacza, że w przypadku parametrów gwarantowanych z akapitu drugiego powyżej, Zamawiający dokona odbioru końcowego, ale naliczy kary umowne. Nie może być bowiem tak, że Zamawiający zarówno nie dokona odbioru końcowego, a jednocześnie naliczy kary umowne za te parametry. Wykonawca w żadnym wypadku nie może się zgodzić na takie rozwiązanie.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy bez zmian. Sposób naliczenia kar umownych za niedotrzymanie parametrów gwarantowanych nie obejmuje etapu odbioru końcowego. Wątpliwości Wykonawcy nie są dla Zamawiającego zrozumiałe. Zgodnie z treścią umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne z tytułu nieosiągnięcia lub nieutrzymania parametrów gwarantowanych w okresie 24 (dwudziestu czterech miesięcy) od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego. Kara umowna w takiej sytuacji zostanie nałożona z tytułu zwłoki za niedotrzymanie terminów umownych. Zamawiający nie będzie karał wykonawców karami umownymi z różnych tytułów za to samo przewinienie.

#### **Pytanie nr 150**

§13 ust. 11.

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie następującej kwestii: zgodnie z tym zapisem ocena dotrzymania parametrów gwarantowanych ma się odbyć na podstawie danych otrzymanych z pomiarów dokonywanych w trakcie trwania ostatnich 24 godzin ruchu próbnego, co wskazuje na, że pomiary te odbywają się na podstawie wskazań urządzeń obiektowych. Natomiast zgodnie z pkt 4.20 ppkt 3 ppkt g) Pomiary Gwarancyjne ma wykonać firma pomiarowa. Czyli jest zupełnie różny sposób badania osiągnięcia Parametrów Gwarantowanych. Koniecznym jest wyjaśnienie tej rozbieżności.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści §13 ust. 11. Umowy, który otrzymuje brzmienie: *Dotrzymanie parametrów gwarancyjnych zostanie potwierdzone Pomiarami Gwarancyjnymi opisanymi w pkt. 4.22 PFU.*

#### **Pytanie nr 151**

§13 ust. 12.

*W sytuacji, gdy parametry gwarantowane nie zostaną dotrzymane Zamawiający wyznaczy Wykonawcy Strony ustalą odpowiedni termin na usunięcie Wad ~~lub Usterok~~, przy uwzględnieniu przyczyn nieosiągnięcia parametrów gwarantowanych, oraz określą termin przeprowadzenia ~~ponownego ruchu próbnego oraz~~ przeprowadzenia ponownych pomiarów parametrów gwarantowanych. Wyznaczenie Ustalenie dodatkowego terminu nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za niedotrzymanie terminów umownych za wykonanie danego Etapu.*



**UZASADNIENIE:**

*W przypadku nieosiągnięcia parametrów gwarantowanych, Strony powinny wspólnie ustalić termin usunięcia wad i przeprowadzenia ponownych pomiarów gwarancyjnych. Przyczyny nieosiągnięcia parametrów gwarantowanych mogą być bardzo skomplikowane co wymagać będzie czasu na ocenę sytuacji, w tym ustalenie przyczyn takiej sytuacji i czasu niezbędnego na usunięcie wady. Zamawiający może nie sam nie posiadać odpowiedniej doświadczenia w celu określenia rozsądnego czasu na usunięcie takiej wady.*

*Brak jest w definicji Usterki w Umowie i PFU. Wykonawca wnosi o usunięcie z każdego postanowienia umownego słowa Usterka. Ustawową definicję posiada wada, a nie usterka. Poza tym nigdzie w Umowie i PFU nie wyjaśnia się jaka jest różnica między Wadą a Usterką.*

*Wykonawca wskazuje, że zgodnie z pkt 4.20 ppkt 3 ppkt a) ruch próbny trwa 720 godzin, czyli 30 dni. Nie widzi on uzasadnienia dla przeprowadzenia ponownie całego ruchu próbnego, a standardowo przeprowadza się tylko ponowne pomiary gwarancyjne. Jakie jest uzasadnienie dla przeprowadzenia ponownego całego ruchu próbnego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany treści §13 ust. 12, który przyjmuje następującą treść:

„12. W sytuacji, gdy parametry gwarantowane nie zostaną dotrzymane, Strony ustalą odpowiedni termin na usunięcie Wad lub Usterk oraz określą termin przeprowadzenia ponownego 360 godzinowego ruchu próbnego oraz przeprowadzenia ponownych pomiarów parametrów gwarantowanych przez akredytowane laboratorium na koszt Wykonawcy, nie wcześniej niż po 240 godzinach trwania ruchu próbnego. Ustalenie dodatkowego terminu nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za niedotrzymanie terminów umownych za wykonanie danego Etapu.”

**Pytanie nr 152**

§13 ust. 12.

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie są konsekwencje nieosiągnięcia parametrów gwarantowanych po drugiej serii Pomiarów Gwarancyjnych, przeprowadzonych zgodnie z tym zapisem oraz pkt 4.20 ppkt 3 ppkt h. Standardowo Umowa określa takie konsekwencje.*

*Czy konsekwencje są zależne od rodzaju parametru gwarantowanego (typowy podział na parametry gwarantowane grupy A – odstąpienie od umowy, i grupy B – naliczenie kar umownych, którego brakuje w Umowie)?*

**Odpowiedź:**

Konsekwencje opisuje § 23 Umowy.

**Pytanie nr 153**

§13 ust. 12 zdanie ostatnie.

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w przypadku konieczności przeprowadzenia ponownych pomiarów gwarancyjnych, co skutkować będzie przekroczeniem terminu Etapu III, tj. 29 lutego 2024 r., a które to ponowne pomiary gwarancyjne nie wykażą osiągnięcia parametrów gwarantowanych, Zamawiający będzie mógł żądać zarówno kary umownej za zwłokę w dotrzymaniu terminów umownych, jak i za nieosiągnięcie parametrów gwarantowanych.*

**Odpowiedź:**



Zgodnie z treścią umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne z tytułu nieosiągnięcia lub nieutrzymania parametrów gwarantowanych w okresie 24 (dwudziestu czterech miesięcy) od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego. Kara umowna w takiej sytuacji zostanie nałożona z tytułu zwłoki za niedotrzymanie terminów umownych. Zamawiający nie będzie karał wykonawców karami umownymi z różnych tytułów za to samo przewinienie.

#### Pytanie nr 154

§13 ust. 14 akapit pierwszy.

W razie stwierdzenia w toku czynności odbioru końcowego Wad ~~istotnych i/lub Usterek~~ nadających się do usunięcia, Zamawiający może:

#### UZASADNIENIE:

Z pkt 1) wynika, że ust. 14 dotyczy wad istotnych, gdyż zgodnie z tym pkt Zamawiający może nie odebrać Przedmiotu Umowy i naliczyć karę z zwłokę w wykonaniu Przedmiotu Umowy (zgodnie z orzecznictwem wady nieistotne nie mogą skutkować odmową dokonania odbioru dzieła lub obiektu budowlanego). Zatem ust. 14 powinien dotyczyć tylko wad istotnych, a co do wad nieistotnych Wykonawca proponuje osobny zapis, o którym w dalszej części.

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

#### Pytanie nr 155

§13 ust. 14 pkt 1).

żądać usunięcia Wad ~~i/lub Usterek~~, wyznaczając Wykonawcy odpowiedni termin, w terminie ustalonym przez Strony, a w przypadku jego niedotrzymania usunąć wady na koszt ~~i ryzyko~~ Wykonawcy, naliczając Wykonawcy kary z tytułu zwłoki w wykonaniu Przedmiotu Umowy lub z tytułu zwłoki w usunięciu Wad ~~i/lub Usterek~~ stwierdzonych przy Odbiorze Końcowym, chyba że Zamawiający obniży wynagrodzenie Wykonawcy zgodnie z pkt 2), albo

#### UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o ustalenie terminu usunięcia wady przez Strony, co będzie zależało od charakteru wady.

Wykonanie zastępcze może się odbyć tylko i wyłącznie na koszt Wykonawcy, bez ponoszenia ryzyka za działania lub zaniechania innego profesjonalnego podmiotu usuwającego wady.

Kary umowne mogą być naliczone tylko w przypadku, gdy Zamawiający nie skorzysta z uprawnienia do obniżenia wynagrodzenia umownego, gdyż w przeciwnym razie Wykonawca ponosiłby podwójną odpowiedzialność za to samo (raz z tytułu kar umownych, a drugi raz z tytułu obniżenia wynagrodzenia umownego).

Koniecznym jest dodanie spójnika albo, gdyż Zamawiającemu może przysługiwać uprawnienie albo z pkt 1, albo z pkt 2, nigdy oba jednocześnie.

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

#### Pytanie nr 156

§13 ust. 14 pkt 2).



w przypadku nieusunięcia Wad zgodnie z pkt 1) - obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy odpowiednio do utraconej wartości Przedmiotu Umowy. Obniżone wynagrodzenie Wykonawcy powinno pozostawać w takiej proporcji do wynagrodzenia wynikającego z Umowy, w jakiej wartość rzeczy z wadą pozostaje do wartości rzeczy bez wady.

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wnosi o zastosowanie obniżenia wynagrodzenia umownego w przypadku nieusunięcia wady przez Wykonawcę zgodnie z pkt 1).

Obniżenie wynagrodzenia umownego powinno nastąpić zgodnie z zasadami określonymi w art. 560 §3 Kodeksu cywilnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

#### **Pytanie nr 157**

§13 ust. 15 akapit pierwszy.

*W razie stwierdzenia w toku czynności odbioru końcowego Wad istotnych ~~lub~~ Usterok nienadających się do usunięcia, a stwierdzone Wady ~~lub~~ Usterki nie uniemożliwiają użytkowania Przedmiotu Umowy, zgodnie z jego przeznaczeniem Zamawiający może:*

**UZASADNIENIE:**

*Ust. 15, tak jak ust. 14, powinien się odnosić tylko do odbioru końcowego.*

*Zgodnie z orzecnictwem wady nieistotne nie mogą skutkować odmową dokonania odbioru dzieła lub obiektu budowlanego. Zatem ust. 15 powinien dotyczyć tylko wad istotnych, a co do wad nieistotnych Wykonawca proponuje osobny zapis, o którym w dalszej części.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

#### **Pytanie nr 158**

§13 ust. 15 pkt 1).

*obniżyć wynagrodzenie za Przedmiot Umowy odpowiednio do utraconej wartości użytkowej, technicznej, ekologicznej. Obniżone wynagrodzenie Wykonawcy powinno pozostawać w takiej proporcji do wynagrodzenia wynikającego z Umowy, w jakiej wartość rzeczy z wadą pozostaje do wartości rzeczy bez wady, albo*

**UZASADNIENIE:**

*Obniżenie wynagrodzenia umownego powinno nastąpić zgodnie z zasadami określonymi w art. 560 §3 Kodeksu cywilnego.*

*Koniecznym jest dodanie spójnika albo, gdyż Zamawiającemu może przysługiwać uprawnienie albo z pkt 1, albo z pkt 2, nigdy oba jednocześnie.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.



#### Pytanie nr 159

§13 ust. 15 pkt 2).

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie następującej kwestii: zgodnie z §23 pkt 2 *Wykonawca zapłaci Zamawiającemu następujące kary umowne z tytułu nieosiągnięcia lub nieutrzymania parametrów gwarantowanych w okresie 24 (dwudziestu czterech miesięcy) od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego*; zatem zgodnie z tym zapisem kary umowne za parametry gwarantowane mogą być naliczone tylko w okresie gwarancji na dostarczone i zamontowane Materiały i Urządzenia (zgodnie z §18 ust. 1 pkt 2. Natomiast z przedmiotowego zapisu wynika, że Zamawiający może takie kary umowne naliczyć także podczas odbioru końcowego. Czy zapis na pewno jest prawidłowy? Wg Wykonawcy osiągnięcie parametrów gwarantowanych jest konieczne w celu odbioru końcowego Przedmiotu Umowy i jest to warunek przekazania go do eksploatacji. Czy jest jednak inaczej, tj. czy mimo niespełnienia parametrów gwarantowanych i naliczenie kar umownych, Zamawiający odbierze Przedmiot Umowy do eksploatacji (przy oczekiwanym założeniu, że naliczenie kar umownych za parametry gwarantowane zawsze zwalnia Wykonawcę z obowiązku ich osiągnięcia)?

#### Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 89.

#### Pytanie nr 160

§13 ust. 15 pkt 2).

*naliczyć kary umowne określone w umowie za niedotrzymanie parametrów gwarantowanych, jeśli stwierdzoną Wadą jest niedotrzymanie parametrów gwarantowanych, a wada ta nie nadaje się do usunięcia, co zwolni Wykonawcę z obowiązku ich osiągnięcia, a Zamawiający dokona odbioru końcowego i przejmie Przedmiot Umowy do eksploatacji.*

#### UZASADNIENIE:

*Naliczenie kar umownych za parametry gwarantowane zawsze zwalnia Wykonawcę z obowiązku ich osiągnięcia.*

#### Odpowiedź::

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Zamawiający przy tym podkreśla, że naliczona kara umowna nie zwalnia Wykonawcy z dokończenia wykonania zamówienia oraz zapewnienia osiągnięcia parametrów gwarantowanych.

#### Pytanie nr 161

§13 ust. 15 pkt 2) i ust. 16.

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy może dojść do sytuacji, w której niespełnienie parametrów gwarantowanych jest jednocześnie podstawą do naliczenia kar umownych z ust. 15 pkt 2 (§23 pkt 2) oraz podstawą do odstąpienia od Umowy zgodnie z ust. 16. Jeśli tak, to jakie to sytuacje?*

*Wykonawca zwraca uwagę, że niespełnienie parametrów gwarantowanych poniżej pewnej wartości może skutkować brakiem możliwości eksploatacji instalacji i wtedy zastosowanie miałby ust. 16 (jeśli takie wady nie nadają się do usunięcia). W takim przypadku Zamawiający nie będzie mógł skorzystać z uprawnienia do naliczenia kar umownych zgodnie z ust. 15 pkt 2.*



**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 89.

**Pytanie nr 162**

§13 ust. 16 akapit pierwszy.

W razie stwierdzenia w toku czynności odbioru końcowego Wad istotnych i/lub Usterok nienadających się do usunięcia, ~~a stwierdzone wady uniemożliwiają użytkownika Przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem polegających na braku produkcji energii cieplnej albo na niedotrzymaniu parametrów gwarantowanych emisyjnych (pkt 4.22.3 ppkt a) PFU) ponad wartości wskazane w Rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów, Zamawiający może:~~

UZASADNIENIE:

Ust. 15, tak jak ust. 14, powinien się odnosić tylko do odbioru końcowego.

Wykonawca może się zgodzić na tak rygorystyczne i ostateczne konsekwencje opisane w ust. 16 tylko i wyłącznie w przypadku braku produkcji ciepłej albo niedotrzymania parametrów gwarantowanych emisyjnych powyżej wartości wskazanych w przepisach prawa.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 163**

§13 ust. 16 pkt c).

żądać od Wykonawcy zapłaty odszkodowania z tytułu poniesionej przez Zamawiającego szkody, w tym w szczególności żądać zwrotu utraconego przez Zamawiającego dofinansowania Projektu, przy czym na poczet roszczenia o zwrot utraconego dofinansowania Zamawiający zaliczy kwotę zwróconego wynagrodzenia umownego zgodnie z pkt b), oraz

UZASADNIENIE:

W celu uniknięcia ponoszenia podwójnej odpowiedzialności za to samo (raz zwrot wynagrodzenia, a drugi raz zwrot dofinansowania), Zamawiający musi zaliczyć na poczet zwrotu dofinansowania zwrot wynagrodzenia, co zresztą jest logiczne, ponieważ Zamawiający zapłacił wynagrodzenia ze środków z dofinansowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 164**

§13 ust. 16 pkt d).



Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakich dokładnie sankcji z tytułu niedotrzymania efektu ekologicznego dotyczy ten zapis.

**Odpowiedź:**

Sankcją może być np. zwrot całości udzielonego dofinansowania. Zamawiający odsyła do udostępnionych wzorów umów z NFOŚiGW

**Pytanie nr 165**

§13 nowy ust. 18.

Zasady dotyczące wszystkich odbiorów:

- a) wady nieistotne, tj. wady nieuniemożliwiające użytkowania Przedmiotu Umowy lub jego części zgodnie z przeznaczeniem, nie mogą stanowić podstawy do odmowy dokonania odbioru. Wady nieistotne zostaną wyszczególnione w danym protokole odbioru, a Wykonawca będzie zobowiązany do ich usunięcia w uzgodnionym przez Strony terminie.
- b) w przypadku niedokonania przez Zamawiającego/Inżyniera Kontraktu/komisję odbiorową odbioru w odpowiednim terminie lub nieuzasadnionej odmowy dokonania odbioru, Wykonawca dokona jednostronnego odbioru ze wszystkim skutkami odbioru dwustronnego/wielostronnego.
- a)c) w przypadku braku przekazania w terminie zastrzeżeń do dokumentacji przekazywanej Zamawiającemu, uznaje się, iż nie wnosi on do niej swoich zastrzeżeń, a dokumentacja ta traktowana jest jako zaakceptowana.

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wnosi o dodanie standardowych zapisów dotyczących zasad dokonywania odbiorów, które wynikają z ugruntowanego orzecznictwa w zakresie odbiorów dzieła i obiektu budowlanego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 166**

§14.

W opinii Wykonawcy ustępy od 1 do 4 oraz od 5 do 10 pochodzą z wzorów różnych umów, ale dotyczą tych samych kwestii (spotkań i raportowania) i po części wykluczają się wzajemnie. Wykonawca wnosi o ponownie przemyślenie przez Zamawiającego tych grup zapisów i wybór jednej opcji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 167**

§14 ust. 1.

Wykonawca jest zobowiązany do informowania Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu o przebiegu realizacji Przedmiotu Umowy oraz do, udziału w spotkaniach dotyczących realizacji Robót w terminach uzgodnionych przez Strony.





**UZASADNIENIE:**

*Terminy spotkań powinny być uzgadniane przez Strony.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 168**

§14 ust. 2 pkt d.

zagrożeniach dla terminowej i zgodnej z [wymaganiami Inwestora Umowa](#) realizacji [Przedmiotu zamówienia Umowy](#).

**UZASADNIENIE:**

*Wymagania Zamawiającego (nie Inwestora) a wymaganiami określone w Umowie mogą być czymś innym, natomiast Wykonawca jest zobowiązany tylko do spełnienia wymagań określonych w Umowie.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

**Pytanie nr 169**

§14 ust. 5.

*Wykonawca zobowiązuje się organizować co miesiąc z udziałem Podwykonawców ([którzy realizują prace będące przedmiotem spotkania: jeśli jest taka potrzeba](#)) i Zamawiającego oraz Inżyniera Kontraktu spotkania na temat postępu Robót (rada budowy), [a także](#) cotygodniowe narady koordynacyjne (z udziałem Wykonawcy, Zamawiającego oraz Inżyniera Kontraktu) oraz sporządzać i dostarczać Zamawiającemu miesięczne raporty dokumentujące postęp Robót. Na żądanie Zamawiającego Wykonawca będzie zobowiązany do organizacji spotkań w zwiększonej częstotliwości.*

**UZASADNIENIE:**

*Wykonawca wnosi o dodanie zapisu, że tylko w razie takiej potrzeby Podwykonawcy będą uczestniczyć w spotkaniach z Zamawiającym, a także tylko tacy Podwykonawcy, którzy realizują prace będące przedmiotem spotkania. Nie ma bowiem sensu, aby zawsze wszyscy Podwykonawcy uczestniczyli w spotkaniu, nawet jeśli nie dotyczy ono w ogóle ich prac.*

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie zapisu dotyczącego obowiązku dostarczania miesięcznych raportów dokumentujących postęp Robót, bowiem z ust. 2 i ust. 3 wynika, że Wykonawca nie musi co miesiąc dostarczać takiego raportu, a tylko wtedy, gdy zażąda tego Zamawiający i co będzie uzależnione od postępu robót. Zapisy te są sprzeczne.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.



**Pytanie nr 170**

§14 ust. 9 pkt a).

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co oznaczają godziny i rodzaj robotników w tym zapisie.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że oczekuje od Wykonawca przedstawienia w tym zakresie czasowego zaangażowania poszczególnych rodzajów/grup robotników (np. zbrojarz, betoniarz, murarz etc.) w danym okresie rozliczeniowym.

**Pytanie nr 171**

§14 ust. 9 pkt c).

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jaki dokładnie sposób ma opisywać w raporcie pogodę. Temperaturę średnią dobową/tygodniową/miesięczną? Warunki atmosferyczne w każdej godzinie/w każdym dniu/w każdym tygodniu wykonywania prac? Czy też „uśrednione” warunki atmosferyczne (jakkolwiek należałoby to zrobić)?*

*Wykonawca zwraca uwagę, że jest podmiotem zajmującym się budową instalacji energetycznych, a nie instytutem meteorologii. Wszystkie dane dotyczące pogody można pozyskać właśnie od takich jednostek, więc Wykonawca nie rozumie po co ma zamieszczać informację w tym zakresie w raporcie.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że szczegóły w tym zakresie zostaną ustalone na pierwszym spotkaniu koordynacyjnym po podpisaniu Umowy.

**Pytanie nr 172**

§14 ust. 9 pkt h).

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaki dokładnie inne szczegółowe informacje z przebiegu Robót ma zamieszczać w raporcie.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że szczegóły w tym zakresie zostaną ustalone na pierwszym spotkaniu koordynacyjnym po podpisaniu Umowy.

**Pytanie nr 173**

§17 ust. 1.

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w Załączniku nr 6 do Umowy mają znaleźć się dane konkretnych Podwykonawców, którzy będą realizowali część Przedmiotu Umowy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 174**

§17 ust. 9.



wykonania Prac, w tym Robót Budowlanych, zgodnie z Umową, w tym Programem Funkcjonalno-Użytkowym, stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy, Oferta, oraz obowiązującym prawem;

**UZASADNIENIE:**

Zgodnie z PZP, Oferta musi odpowiadać opisowi zamówienia, jeśli nie została odrzucona przez Zamawiającego, zatem zakres Przedmiotu Umowy może określać właśnie Oferta.

**Odpowiedź:**

Treść §17 ust. 9 Umowy nie pokrywa się zapisem przywołanym przez Wykonawcę. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 175**

§17 ust. 19 pkt 12).

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co oznacza to postanowienie, które jest zbyt ogólne. Oczywistym jest, że nie każdy Podwykonawca zgodzi się na rygorystyczne warunki stawiane w Umowie przez Zamawiającego i których nie będzie można przenieść do umowy podwykonawczej. Negocjacje z Podwykonawcami trwają często wiele tygodni i dotyczą wielu warunków umownych, w tym tych, które Wykonawca przenosi z Umowy. To jednak nie oznacza, że Wykonawca nie wykona Przedmiotu Umowy zgodnie z Umową. Może jednak inaczej regulować prawa i obowiązki stron umowy podwykonawczej (np. w zakresie zabezpieczenia należytego wykonania umowy podwykonawczej, warunków gwarancji lub rękojmi, kar umownych, zasad odpowiedzialności podwykonawcy). Wykonawca już teraz może stwierdzić, że część postanowień umowy podwykonawczej (np. w zakresie opisanym w zdaniu poprzednim) nie będzie zgoda z Umową. Czy oznacza to, że Zamawiający będzie kierował w związku z tym jakieś roszczenia do Wykonawcy lub żądanie zmian tych umów?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 176**

§17 ust. 21.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy tylko Podwykonawcy wskazani w Załączniku nr 6 do Umowy mogą realizować część Przedmiotu Umowy.

Czy zamiar Wykonawcy zaangażowania innego Podwykonawcy, tj. spoza Załącznika nr 6 do Umowy, zawsze wymaga uzyskania zgody Zamawiającego i wprowadzenia zmiany do tego załącznika? Jeśli tak, to czy w trybie aneksu do Umowy, czy wystarczająca jest pisemna zgoda Zamawiającego w trybie ust. 21?

**Odpowiedź:**

Zmiana nie wymaga aneksu do umowy, chyba że podwykonawca jest jednocześnie podmiotem udostępniającego zasoby. W takiej sytuacji Zamawiający bada czy nowy podwykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu i nie podlega przesłankom wykluczenia.

**Pytanie nr 177**

§17 ust. 22 pkt 4).

opóźnienia-zwłoki robót względem Harmonogramu rzeczowo – finansowego.



**UZASADNIENIE:**

Wykonawca nie odpowiada za opóźnienie. Zapis niezgodny z art. 433 pkt 1 Ustawy PZP.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę i dokonuje zmiany treści umowy.

**Pytanie nr 178**

§17 ust. 22 nowy akapit ostatni.

- po bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do zaprzestania naruszeń lub usunięcia ich skutków.

**UZASADNIENIE:**

Zmiana Podwykonawcy z przyczyn podanych w pkt od 1) do 4) powinna nastąpić dopiero po bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do zaprzestania naruszeń lub usunięcia ich skutków. Zmiana Podwykonawcy jest dotkliwą konsekwencją po stronie Wykonawcy, co może negatywnie wpłynąć na przebieg prac, a więc Wykonawcy powinien mieć możliwość odpowiedniego zareagowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 179**

§17 ust. 23.

Zamawiający ma prawo żądania usunięcia z terenu budowy każdego z pracowników Wykonawcy lub Podwykonawców, których zachowanie lub jakość wykonanej pracy uważa za niewłaściwe, po wcześniejszym bezskutecznym wezwaniu do zaprzestania takiego zachowania.

**UZASADNIENIE:**

Żądanie usunięcia pracowników powinno być poprzedzone wezwaniem do zaprzestania negatywnego zachowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 180**

§18 ust. 1 pkt 2).

na dostarczone i zamontowane Materiały i Urządzenia i dotrzymanywanie parametrów gwarantowanych – na okres dwudziestu czterech (24) miesięcy od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego;

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca udziela podstawowej 24-miesięcznej gwarancji na dotrzymanywanie parametrów gwarantowanych, co jest zresztą zgodne z §23 pkt 2 dotyczącym kar umownych za te parametry.

**Odpowiedź:**



Zamawiający nie wyraża zgody.

#### Pytanie nr 181

§18 ust. 2.

Wykonawca w okresie gwarancji będzie obowiązany, na własny koszt i ryzyko, do usunięcia ~~Usterki i/lub~~ Wad wynikających z niewłaściwego wykonania Przedmiotu Umowy. Wykonawca nie odpowiada za Wady powstałe z przyczyn, za które nie ponosi on odpowiedzialności, w tym: niezgodne z instrukcjami eksploatacji korzystanie z Przedmiotu Umowy, korzystanie z paliwa o innych parametrach niż te wynikające z Umowy, działanie siły wyższej, działanie lub zaniechanie osób, za które Wykonawcy nie ponosi odpowiedzialności. Wyłącza się odpowiedzialność Wykonawcy za wszelkie Wady w razie niewykonywania okresowych przeglądów Przedmiotu Umowy lub jego części.

UZASADNIENIE:

Wykonawca nie odpowiada wady Przedmiotu Umowy, które powstały z przyczyn niezależnych od niego. W przypadku takich wad, Wykonawca może je usunąć na podstawie odrębnej umowy zawartej z Zamawiającym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

#### Pytanie nr 182

§18 ust. 3.

Zgłoszenie powstania Usterki i/lub Wady będzie następować drogą elektroniczną za potwierdzeniem doręczenia na adres: ...@.... Za datę i godzinę zgłoszenia Usterki i/lub Wady Strony będą uznawać datę i godzinę przesłania przez Zamawiającego zgłoszenia drogą elektroniczną, pod warunkiem otrzymania przez Zamawiającego zwrotnego potwierdzenia doręczenia wiadomości elektronicznej. Wykonawca jest obowiązany potwierdzić niezwłocznie fakt otrzymania zgłoszenia. Zamawiający w zgłoszeniu poinformuje Wykonawcę o rodzaju ~~Usterki i/lub~~ Wady lub konieczności dokonania niezbędnych napraw.

UZASADNIENIE:

Wszystkie systemy poczty elektronicznej dają możliwość wyboru opcji zwrotnego potwierdzenia doręczenia wiadomości e-mail, która powinna być stosowana przez Zamawiającego w celu upewnienia się, że poczta elektroniczna doszła do Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

#### Pytanie nr 183

§18 ust. 4 pkt 1).

Usunięcia ~~Usterki i/lub~~ Wady, wynikających z niewłaściwego wykonania Przedmiotu Umowy, która uniemożliwia ~~całkowite lub częściowe~~ korzystanie z Przedmiotu Umowy – w terminie do ~~48 godzin~~ 7 dni liczony ~~chm~~ od chwili powiadomienia o jej zaistnieniu lub w innym terminie uzgodnionym z Zamawiającym;

UZASADNIENIE:



Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu o całkowitym lub częściowym braku możliwości z Przedmiotu Umowy. Częściowe może oznaczać Wadę dotyczącą drobnego elementu Przedmiotu Umowy, który może nie mieć żadnego wpływu na korzystanie z Przedmiotu Umowy jako całości, a zatem brak jest uzasadnienia dla krótszego terminu na usunięcie takiej Wady.

Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu do 7 dni, gdyż w ciągu 48 godzin nie będzie w stanie usunąć tak istotnej Wady.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

**Pytanie nr 184**

§18 ust. 4 pkt 2).

Usunięcia Usterki i/lub Wady, wynikających z niewłaściwego wykonania Przedmiotu Umowy, mających istotny wpływ na pracę instalacji, która umożliwi korzystanie z Przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem – w terminie 105 dni liczonych od chwili powiadomienia o jej zaistnieniu lub w innym terminie uzgodnionym z Zamawiającym;

**UZASADNIENIE:**

Niemalże każda Wada będzie miała jakiś wpływ na pracę instalacji, ale jak należy się domyślać, zapis ma dotyczyć wpływu istotnego, gdyż wprowadza się w nim krótszy termin na usunięcie Wady niż w pkt 3.

Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu na usunięcie takiej Wady do 10 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w zakresie terminu i dokonuje zmiany §18 ust. 4 pkt 2) Umowy na następujący:

2) Usunięcia Usterki i/lub Wady, wynikających z niewłaściwego wykonania Przedmiotu Umowy, mających wpływ na pracę instalacji, która umożliwi korzystanie z Przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem – w terminie 10 dni liczonych od chwili powiadomienia o jej zaistnieniu lub w innym terminie uzgodnionym z Zamawiającym;

**Pytanie nr 185**

§18 ust. 4 pkt 3).

Usunięcia innych Usterek i/lub Wad, wynikających z niewłaściwego wykonania Przedmiotu Umowy, nie mających wpływu na pracę instalacji - w terminie do 3044 dni liczonych od chwili powiadomienia o jej zaistnieniu lub w innym terminie uzgodnionym z Zamawiającym;

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu na usunięcie takiej Wady do 30 dni, gdyż nie ma ona żadnego wpływu na pracę instalacji, a zatem jest neutralna dla celu dla jakiego Przedmiot Umowy został wykonany.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu z 14 do 21 dni. §18 ust. 4 pkt 3) Umowy przyjmuje następujące brzmienie:



3) Usunięcia innych Usterek i/lub Wad, wynikających z niewłaściwego wykonania Przedmiotu Umowy, nie mających wpływu na pracę instalacji - w terminie do 21 dni liczonych od chwili powiadomienia o jej zaistnieniu lub w innym terminie uzgodnionym z Zamawiającym;

#### Pytanie nr 186

§18 ust. 4 pkt 4).

~~Dokonywania naprawy Urządzeń i Maszyn – w terminie 24 godzin od chwili otrzymania powiadomienia o jej zaistnieniu lub w innym terminie uzgodnionym z Zamawiającym;~~

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu, gdyż jego przedmiot mieści się w granicach usuwania wad opisanych w pkt od 1 do 3. W zależności od tego czy wada urządzenia lub maszyny będzie podlegała pod pkt 1, pkt 2 lub pkt 3 (skutki wady), to taki będzie okres na jej usunięcie.

Wykonawca zwraca uwagę, że termin na usunięcie wady z tego zapisu (24 godziny) jest nawet krótszy od terminu z pkt 1, który dotyczy wady istotnej skutkującej brakiem możliwości korzystania z Przedmiotu Umowy, co nie wydaje się prawidłowym rozwiązaniem. Wada urządzenia lub maszyny może bowiem nie skutkować brakiem możliwości korzystania z Przedmiotu Umowy, więc nie ma uzasadnienia dla tak krótkiego terminu na jej usunięcie.

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

#### Pytanie nr 187

§18 ust. 4 pkt 5) i pkt 6).

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaka relacja do siebie tych dwóch zapisów. W pkt 5 jest mowa o przeglądach gwarancyjnych, a w pkt 6 o przeglądach serwisowych. Jaka jest różnica między nimi?

#### Odpowiedź:

Przeгляд serwisowy ma na celu przegląd, wymianę części oraz płynów eksploatacyjnych w urządzeniu/instalacji zgodnie z wymaganiami producenta urządzenia. Odnosi się on do urządzenia/instalacji jako odrębnego elementu. W instrukcji obsługi składanej przez Wykonawcę muszą być wyszczególnione terminy i zakresy przeprowadzanych przeglądów serwisowych poszczególnych urządzeń. Przeгляд gwarancyjny odnosi się natomiast do wybudowanej Instalacji jako całości. Jest to obowiązek Wykonawcy wynikający z bezpośrednich wymagań Zamawiającego. Przeгляд gwarancyjny ma na celu sprawdzenie poprawnego działania i braku wad oraz usterek Instalacji jako całości - systemu połączonych ze sobą instalacji (technologicznych, elektrycznych, AKPiA, sanitarnych itp.) jak również wybudowanych budynków czy konstrukcji.

#### Pytanie nr 188

§18 ust. 6 pkt b).

w przypadku naprawy – ulega przedłużeniu dla danego Urządzenia lub Materiału o czas naprawy, jeśli Zamawiający wskutek wady nie mógł korzystać z tego Urządzenia lub Materiału.

UZASADNIENIE:



*Nie każda wada, a tylko taka, która powoduje brak możliwości korzystania z urządzenia lub materiału, powinna skutkować wydłużeniem okresu gwarancji. Wady nieistotne nie skutkują wydłużeniem okresu gwarancji.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

**Pytanie nr 189**

§18 ust. 6 nowy akapit ostatni.

[- jedna nie trwa on nigdy dłużej niż 36 miesięcy od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego.](#)

UZASADNIENIE:

Koniecznym jest wprowadzenie ograniczenie czasu trwania gwarancji w razie wymiany lub naprawy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

**Pytanie nr 190**

§18 ust. 11 akapit ostatni.

*Zamawiający będzie upoważniony do zlecenia usunięcia Usterki i/lub Wady lub niezbędnych napraw podmiotowi trzeciemu (Wykonawstwo zastępcze), po bezskutecznym dodatkowym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia Wady z wyznaczeniem czasu na jej usunięcie. W takim przypadku Wykonawca zostanie obciążony kosztami takiego zlecenia, bez utraty uprawnień wynikających z tytułu gwarancji i rękojmi za wady. Zamawiający będzie uprawniony do potrącenia kosztów poniesionych w związku z Wykonawstwem zastępczym z zabezpieczenia należytego wykonania zamówienia, a co niniejszym Wykonawca wyraża zgodę. Wykonawca będzie obowiązany do pokrycia kosztów Wykonawstwa zastępczego, jeżeli jego koszt nie będzie mógł zostać w całości pokryty z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.*

UZASADNIENIE:

*Wykonawca wnosi, aby dopiero po dodatkowym wezwaniu do usunięcia wady zamawiający miał prawo do zastępczego usunięcia wady, co jest standardem w tego typu umowach.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na propozycję Wykonawcy i dokonuje zmiany treści zapisu umowy.

**Pytanie nr 191**

§18 nowy ust. 13.

[W każdym przypadku usuwania Wad i wydłużania w związku z tym okresów gwarancji, nie trwają one nigdy dłużej niż dodatkowe dwanaście \(12\) miesięcy liczone od końca pierwotnych okresów gwarancji.](#)

UZASADNIENIE:

*Koniecznym jest wprowadzenie ograniczenie czasu trwania każdego z okresów gwarancji w razie usuwania wad.*

**Odpowiedź:**





Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

#### Pytanie nr 192

§19 ust. 1.

Strony ustalają, iż odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady wynosi 60 miesięcy, w przypadku wykonanych Robót, licząc od daty podpisania protokołu odbioru końcowego przedmiotu zamówienia taki sam okres jak okresy gwarancji jakości wskazane w §18 ust. 1.

UZASADNIENIE:

*Wykonawca w żadnym wypadku nie godzi się na udzielenie aż 60-miesięcznej rękojmi, co skutkuje tym, że krótsze okresy gwarancji wskazane w §18 ust. 1 nie mają żadnego znaczenia, gdyż nawet jeśli upłyną, a powstanie wada, to Zamawiający będzie mógł skorzystać z dłuższej obowiązującej gwarancji. Standardowo w tego typu umowach okres gwarancji i rękojmi jest taki sam.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

#### Pytanie nr 193

§19 nowy ust. 3.

W ramach rękojmi za Wady, Wykonawca zobowiązany jest wyłącznie do usuwania Wad (poprzez naprawę lub wymianę), bez prawa po stronie Zamawiającego do odstąpienia od Umowy i żądania obniżenia wynagrodzenia umownego.

UZASADNIENIE:

*W ramach rękojmi Wykonawca nie udziela prawa do żądania obniżenia wynagrodzenia lub do odstąpienia od Umowy. Szeroko opisana w Umowie gwarancja oraz prawo do odstąpienia od Umowy umożliwiają Zamawiającemu dochodzenie roszczeń związanych z usunięciem Wad, a z uwagi na skomplikowany charakter Przedmiotu Umowy dodatkowe uprawnienia wynikające z rękojmi (obniżenie wynagrodzenia lub odstąpienie od Umowy) są zbyt daleko idące i ryzyko realizacji Umowy, przy braku proponowanego zapisu, byłoby zbyt duże dla Wykonawcy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

#### Pytanie nr 194

§20 ust. 1.

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co oznacza maksymalna kwota wynagrodzenia. Wynagrodzenie ustala się w Umowie w ust. 1, natomiast może ono ulec zmianie np. na podstawie przepisów prawa (np. art. 357<sup>1</sup> lub 632 §2 Kodeksu cywilnego) lub na podstawie Umowy (np. waloryzacja). Zatem kwota wskazana w ust. 1 wcale nie musi być maksymalna, jeśli zajdą przesłanki do podwyższenia wynagrodzenia.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wykreśla słowo "maksymalna".

#### Pytanie nr 195



§20 ust. 1 zdanie ostatnie.

Wykonawca wnosi o udzielenie zaliczki o wartości minimum 10% wynagrodzenia umownego brutto z uwagi na konieczność zaliczkowa zakupu urządzeń na potrzeby wykonania Przedmiotu Umowy.

Zaliczka powinna zostać wypłacona w terminie do 30 dni od dnia zawarcia Umowy na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT.

Zaliczka powinna stanowić wartość brutto.

Wykonawca udzieli zabezpieczenia zwrotu zaliczki w postaci gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej

Rozliczenie zaliczki powinno nastąpić proporcjonalnie z każdej faktury VAT za kolejne etapy rozliczeniowe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

**Pytanie nr 196**

§20 ust. 2.

Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1, ma charakter ryczałtowy i jest niezmiennie w całym okresie realizacji Umowy, z zastrzeżeniem § 23 Umowy [i przepisów prawa](#). Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1, obejmuje wszystkie koszt wszystkich prac do jakich wykonania zobowiązał się Wykonawca, w tym także koszt wykonania robót tymczasowych i prac towarzyszących, nawet jeśli nie zostały ujęte w PFU.

UZASADNIENIE:

Wynagrodzenie ryczałtowe może ulec zmianie nie tylko na podstawie §23, ale także w przypadkach wskazanych w przepisach prawa, np. art. 357<sup>1</sup> lub 632 §2 Kodeksu cywilnego. Prawo do zwiększenia wynagrodzenia ryczałtowego na podstawie przepisów prawa musi przysługiwać Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

**Pytanie nr 197**

§20 ust. 4.

Wykonawca wyraża zgodę na potrącanie przez Zamawiającego z wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 powyżej, wierzytelności Zamawiającego powstałych w wyniku lub w związku z wykonywaniem Umowy, w tym w szczególności, lecz nie wyłącznie, kar umownych. [Zamawiający uprawniony jest do potrącania swoich wierzytelności wynikających z Umowy z wierzytelnościami Wykonawcy wynikającymi tylko i wyłącznie z Umowy.](#)

UZASADNIENIE:

Wykonawca wyraża zgodę na potrącanie należności Zamawiającego tylko z jego należnościami z tej Umowy. Jeśli Strony łączą inne umowy, to Wykonawca nie godzi się na potrącanie należności z tej umowy z jego wierzytelnościami z innych umów, co może bardzo negatywnie wpłynąć na realizację innych umów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.



#### Pytanie nr 198

§20 ust. 9.

Faktury częściowe i końcowa wystawione przez Wykonawcę za wykonane roboty będą realizowane w terminie do 45-30 dni od daty jej dostarczenia na adres Zamawiającego, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy nr ....

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu zapłaty do standardowych 30 dni, co wpłynie korzystnie na koszty finansowania Umowy po stronie Wykonawcy. Wykonawca zwraca uwagę, że realizuje liczne projekty i każdy z nich generuje takie koszty. Wydłużanie terminów zapłaty na każdym projekcie skutkuje zwiększeniem kosztów po jego stronie, a co za tym idzie zwiększa wynagrodzenie umowne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

#### Pytanie nr 199

§20 nowy ust. 5.

[Zamawiający działając na podstawie art. 4c Ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych oświadcza, że jest/nie jest dużym przedsiębiorcą w rozumieniu art. 4 pkt 6 w/w ustawy.](#)

[Wykonawca działając na podstawie art. 4c Ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych oświadcza, że jest/nie jest dużym przedsiębiorcą w rozumieniu art. 4 pkt 6 w/w ustawy.](#)

UZASADNIENIE:

Z uwagi na wymóg ustawy, Wykonawca wnosi o dodanie do Umowy powyższego zapisu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

#### Pytanie nr 200

§21 ust. 3.

Podstawą wystawienia faktur częściowych będą podpisane przez obie strony Protokoły odbioru oraz dowody zapłaty [wymagalnego na dzień płatności wynagrodzenia z faktury Wykonawcy](#) wynagrodzenia Podwykonawcom za część prac stanowiącą przedmiot odbioru zgodnie z § 17 Umowy oraz potwierdzenie zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę zgodnie z § 4 ust. 3 Umowy.

UZASADNIENIE:

Doprecyzowanie, że wymóg dotyczący przedstawienia dowodów zapłaty dotyczy wymagalnych należności Podwykonawców, gdyż część płatności za dane ich prace objęte odbiorem między Stronami może przypadać po płatności przez Zamawiającego wynagrodzenia umownego, co zresztą jest zgodnie z ust. 4 pkt 1.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.



#### **Pytanie nr 201**

§21 ust. 4 pkt 1).

*przed dokonaniem kolejnej płatności wynagrodzenia Zamawiający wymagać będzie, aby Wykonawca udokumentował rozliczenie wymagalnych zobowiązań z Podwykonawcą/ami (dokument przelewu wynagrodzenia / rozliczenia gotówkowego lub oświadczenie podwykonawcy o otrzymaniu całości wynagrodzenia);*

**UZASADNIENIE:**

*Wydaje się, że spójnikiem ma być lub, gdyż Wykonawca może dokumentować zapłatę wynagrodzenia Podwykonawcy różnymi sposobami.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

#### **Pytanie nr 202**

§21 ust. 4 pkt 3).

*Zamawiający przed dokonaniem płatności bezpośrednio Podwykonawcy poinformuje pocztą elektroniczną za potwierdzeniem doręczenia o tym zamiarze Wykonawcę. Wykonawca w terminie 103 dni od dnia otrzymania tej informacji uprawniony jest do zgłoszenia uwag. Zamawiający zobowiązany jest natychmiast poinformować Wykonawcę o wszelkich roszczeniach Podwykonawcy odnośnie płatności należnego wynagrodzenia, które Podwykonawca kieruje bezpośrednio do Zamawiającego.*

**UZASADNIENIE:**

*Wszystkie systemy poczty elektronicznej dają możliwość wyboru opcji zwrotnego potwierdzenia doręczenia wiadomości e-mail, która powinna być stosowana przez Zamawiającego w celu upewnienia się, że poczta elektroniczna doszła do Wykonawcy.*

*Wykonawca wnosi o wydłużeniu terminu na wniesienie uwago do 10 dni, gdyż sytuacja będzie wymagać odpowiedniej i szczegółowej analizy. Jeśli termin ma być 3-dniowy (dni kalendarzowe), to jeśli informacja zostanie skierowana do Wykonawcy w piątek lub w okresie dni wolnych od pracy, to nie będzie miał on czasu na przeprowadzenie takiej analizy.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na propozycję Wykonawcy i dokonuje zmiany treści zapisu umowy.

#### **Pytanie nr 203**

§21 ust. 9.

*Faktury częściowe i końcowa wystawione przez Wykonawcę za wykonane roboty będą realizowane w terminie do 3045 dni od daty jej dostarczenia na adres Zamawiającego, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy nr ....*

**UZASADNIENIE:**

*Wykonawca wnosi o skrócenie terminu płatności do 30 dni.*



**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 204**

§21 nowy ust. 21.

*W razie opóźnienia w zapłacie wynagrodzenia umownego, Wykonawca uprawniony jest do zawieszenia wykonywania Umowy do czasu zapłaty całego zaległego wynagrodzenia umownego. W takim przypadku wszystkie terminy wykonania Przedmiotu Umowy ulegną przedłużeniu o czas trwania zawieszenia.*

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wymaga wprowadzenia powyższego uprawnienia po jego stronie, tak aby z własnym środkom nie musiał finansować realizacji inwestycji (zamiast Zamawiającego).

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 205**

§22 ust. 2.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy 5% liczonej ma być od wynagrodzenia netto czy brutto.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że od kwoty brutto.

**Pytanie nr 206**

§22 ust. 4.

*Zamawiający może, na wniosek Wykonawcy, wyrazić zgodę na zmianę formy wniesionego zabezpieczenia. Zmiana formy zabezpieczenia dokonywana jest w sposób zachowujący ciągłość zabezpieczenia i nie może powodować zmniejszenia jego wysokości. W przypadku przesunięcia terminu wykonania umowy Wykonawca zobowiązany jest przedłużyć termin zabezpieczenia wykonania umowy co najmniej do nowo obowiązującego terminu wykonania oraz na kolejnego 30 dni w sposób zachowujący ciągłość zabezpieczenia i nie może powodować zmniejszenia jego wysokości, na swój koszt, jeśli odpowiada za przedłużenie terminu wykonania umowy, albo na koszt Zamawiającego – w każdym innym przypadku.*

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca ponosi koszty przedłużenia obowiązywania zabezpieczenia tylko, jeśli ponosi odpowiedzialność za przyczyny przesunięcia terminu wykonania Umowy. Wykonawca nie odpowiada na zasadzie ryzyka i nie ponosi kosztów, których nie mógł przewidzieć.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.



#### Pytanie nr 207

§22 nowy ust. 10.

[Wykonawca może wnieść zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w postaci gwarancji bankowej i ubezpieczeniowej w wersji elektronicznej z podpisem elektronicznym na następujący adres poczty elektronicznej Zamawiającego: .....](#)

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że powyższy sposób przekazania dokumentu zabezpieczenia jest coraz bardziej popularny i pożądanym przez banki i ubezpieczycieli. Jest to bezpieczna, szybko i wygodna forma przekazania tego dokumentu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany treści umowy. Zabezpieczenie powinno jednakże wskazywać w swojej treści, że żądanie zapłaty sumy gwarancyjnej może nastąpić drogą elektroniczną bez konieczności okazania dokumentu gwarancji.

#### Pytanie nr 208

§22 nowy ust. 11.

[Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy nie jest uzupełniane przez Wykonawcę, w razie skorzystania z niego przez Zamawiającego.](#)

UZASADNIENIE:

*Dla uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o wprowadzenie powyższego zapisu.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

#### Pytanie nr 209

**§23 – tytuł.**

Karu umowne [i odpowiedzialność Wykonawcy](#)

UZASADNIENIE:

Z uwagi na wniosek Wykonawcy o wprowadzenie zapisów ograniczających odpowiedzialność Wykonawcy, o czym w dalszej części, uzasadniona jest zmiana tytułu §23.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

#### Pytanie nr 210



§23 pkt 1).

1. w wysokości 0,059% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za dany Etap/Pod etap określony w zatwierdzonym przez Zamawiającego Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym §5 ust. 2, za każdy rozpoczęty zakończony dzień zwłoki w wykonaniu danego Etapu/Pod etapu;
2. w wysokości 0,001% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty zakończony dzień zwłoki w przedłożeniu Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego w terminie o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy,
3. w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w przedłożeniu poprawionego Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego w terminie o którym mowa w § 6 ust. 2 Umowy;
4. w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w przedłożeniu zaktualizowanego Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego w terminie o którym mowa w § 6 ust. 8 Umowy,
5. w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdorazową nieobecność w spotkaniach i naradach z udziałem Zamawiającego oraz Inżyniera Kontraktu zgodnie z § 9 ust. 2 Umowy;
6. w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdy stwierdzony przypadek dopuszczenia do udziału w realizacji Robót osób w sposób niezgodny z § 10 ust. 20 Umowy;
7. w wysokości 0,005% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w przedstawieniu planu szkolenia lub skorygowanego planu szkolenia w terminach określonych w § 11 ust. 4 Umowy;
8. w wysokości 0,005% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki w przekazaniu materiałów szkoleniowych w terminie określonym w pkt 1.2.7 PFU,
- 9-3. w wysokości 0,0012% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty zakończony dzień zwłoki w przedstawieniu uzupełnionej dokumentacji w terminie określonym w § 13 ust. 6 Umowy,
- 10-4. w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdy stwierdzony przypadek dopuszczenia do udziału w realizacji zamówienia podwykonawców niezatwierdzonych przez Zamawiającego zgodnie z § 17 Umowy,
- 11-5. w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty zakończony dzień-tydzień braku posiadania ubezpieczenia lub niezapewnienia ciągłości ubezpieczenia zgodnie z § 25 ust. 1 Umowy,
- 12-6. w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty zakończony dzień-tydzień braku posiadania ubezpieczenia lub niezapewnienia ciągłości ubezpieczenia zgodnie z § 25 ust. 3 Umowy,
- 13-7. w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdy stwierdzony przypadek naruszenie poufności danych, o których mowa w § 28 Umowy,
- 14-8. w wysokości [0,005]% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdą zakończony rozpoczętą godzinę-dzień zwłoki w podjęciu reakcji serwisowej względem określonej w § 18 ust. 5 pkt 1 Umowy,
- 15-9. w wysokości [0,002]% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdą zakończony rozpoczętą godzinę-dzień zwłoki w podjęciu reakcji serwisowej względem określonego w § 18 ust. 5 pkt 2 Umowy,
- 16-10. w wysokości [0,001]% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdą zakończony rozpoczętą godzinę-dzień zwłoki w podjęciu reakcji serwisowej względem określonego w § 18 ust. 5 pkt 3 Umowy,
17. w wysokości [0,001]% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki w podjęciu reakcji serwisowej względem określonego w § 18 ust. 5 pkt 4 Umowy;



~~18-11.~~ w wysokości 1000 zł (słownie: pięćset złotych, 00/100 groszy) za każdy ~~zakończony rozpoczęty~~ dzień zwłoki w przedłożeniu dokumentów zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3 Umowy;

~~19-12.~~ w wysokości 0,005% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §20 ust. 4 Umowy, za każdy ~~przypadek braku dzień zwłoki w zapłacie~~ wypłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom,

~~20-13.~~ w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego ~~brutto~~ netto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy, za każdy stwierdzony przypadek nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany,

~~21-14.~~ w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego ~~brutto~~ netto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy, za każdy stwierdzony przypadek nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany,

~~22-15.~~ w wysokości 0,015% wynagrodzenia umownego ~~brutto~~ netto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy, za każdy stwierdzony przypadek braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, zgodnie z art. 464 ust. 10 ustawy Pzp,

~~23-16.~~ w wysokości 13.000 (słownie: jeden tysiąc) złotych za każdy stwierdzony przypadek naruszenia zasad bezpieczeństwa określonych w Załączniku nr 8 do Umowy.

~~24-17.~~ w wysokości 0,0015% wynagrodzenia umownego ~~brutto~~ netto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy, za każdy ~~zakończony rozpoczęty~~ dzień zwłoki w zapłacie wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 ustawy Pzp.

#### UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie powyższych zmian w zakresie kar umownych.

Wykonawca zwraca na uwagę na bardzo rozbudowany katalog kar umownych, który jest niespotykany w innych umowach na podobne projekty. Kary te mogą zostać naliczona także za błahe naruszenia, jak np. za nieprzekazanie w terminie materiałów szkoleniowych. Zwraca się uwagę, że w przypadku braku zmiany tych zapisów, Wykonawca będzie musiał doliczyć ryzyko związane z tymi karami do wynagrodzenia umownego, co oczywiście znacząco ją zwiększy, zatem Zamawiający musi zdawać sobie z tego sprawę.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Podetapami są etapy płatności wskazane w pkt od 1 do 16 Tabeli nr 1 Załącznika nr 7 do Umowy.

Przed wszystkim Wykonawca wnosi o liczenie kar umownych za zwłokę tylko za Etapy z §5 ust. 2, a nie także za podetapy, które przyjmuje się będą wskazane w pkt od 1 do 16 Tabeli nr 1 Załącznika nr 7 do Umowy. Taka kara umowna powinna być liczona procentowo od wartości danego Etapu, a nie całego wynagrodzenia umownego wskazanego w §20 ust. 1.

Koniecznym jest także zmniejszenie wysokości kar umownych, które na chwilę obecną są nieakceptowalne.

#### Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę jedynie na zmianę z „...rozpoczęty/a dzień/godzina zwłoki...” na „...zakończony/a dzień/godzina zwłoki...”. § 23 pkt 1 przyjmuje postać:

- 1) Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:
  - a. w wysokości **0,09%** wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za dany Etap/Podetap określony w zatwierdzonym przez Zamawiającego Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym, za każdy zakończony dzień zwłoki w wykonaniu danego Etapu/Podetapu;





- b. w wysokości **0,01%** wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdy zakończony dzień zwłoki w przedłożeniu Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego w terminie o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy,
- c. w wysokości **0,01%** wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdy zakończony dzień zwłoki w przedłożeniu poprawionego Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego w terminie o którym mowa w § 6 ust. 2 Umowy;
- d. w wysokości **0,01%** wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdy zakończony dzień zwłoki w przedłożeniu zaktualizowanego Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego w terminie o którym mowa w § 6 ust. 8 Umowy,
- e. w wysokości **0,01%** wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdorazową nieobecność w spotkaniach i naradach z udziałem Zamawiającego oraz Inżyniera Kontraktu zgodnie z § 9 ust. 2 Umowy;
- f. w wysokości **0,01%** wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdy stwierdzony przypadek dopuszczenia do udziału w realizacji Robót osób w sposób niezgodny z § 10 ust. 20 Umowy;
- g. w wysokości **0,005%** wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdy zakończony dzień zwłoki w przedstawieniu planu szkolenia lub skorygowanego planu szkolenia w terminach określonych w § 11 ust. 4 Umowy,
- h. w wysokości **0,005%** wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdy zakończony dzień zwłoki w przekazaniu materiałów szkoleniowych w terminie określonym w pkt 1.2.7 PFU,
- i. w wysokości **0,02%** wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdy zakończony dzień zwłoki w przedstawieniu uzupełnionej dokumentacji w terminie określonym w § 13 ust. 6 Umowy,
- j. w wysokości **0,1%** wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdy stwierdzony przypadek dopuszczenia do udziału w realizacji zamówienia podwykonawców niezatwierdzonych przez Zamawiającego zgodnie z § 17 Umowy,
- k. w wysokości **0,1%** wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdy zakończony dzień braku posiadania ubezpieczenia lub niezapewnienia ciągłości ubezpieczenia zgodnie z § 25 ust. 1 Umowy,
- l. w wysokości **0,1%** wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdy zakończony dzień braku posiadania ubezpieczenia lub niezapewnienia ciągłości ubezpieczenia zgodnie z § 25 ust. 3 Umowy,
- m. w wysokości **0,5%** wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdy stwierdzony przypadek naruszenie poufności danych, o których mowa w § 28 Umowy,
- n. w wysokości **[0,005]%** wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdą zakończoną godzinę zwłoki w podjęciu reakcji serwisowej względem określonej w § 18 ust. 5 pkt 1 Umowy,
- o. w wysokości **[0,002]%** wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdą zakończoną godzinę zwłoki w podjęciu reakcji serwisowej względem określonego w § 18 ust. 5 pkt 2 Umowy,
- p. w wysokości **[0,001]%** wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdą zakończoną godzinę zwłoki w podjęciu reakcji serwisowej względem określonego w § 18 ust. 5 pkt 3 Umowy,
- q. w wysokości **[0,001]%** wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, za każdą zakończoną godzinę zwłoki w podjęciu reakcji serwisowej względem określonego w § 18 ust. 5 pkt 4 Umowy,



- r. w wysokości **1000 zł** (słownie: pięćset złotych, 00/100 groszy) za każdy zakończony dzień zwłoki w przedłożeniu dokumentów zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3 Umowy;
- s. w wysokości **0,05%** wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy, za każdy zakończony dzień zwłoki w zapłacie wynagrodzenia należnego podwykonawcom,
- t. w wysokości **0,1%** wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy, za każdy stwierdzony przypadek nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany,
- u. w wysokości **0,1%** wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy, za każdy stwierdzony przypadek nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany,
- v. w wysokości **0,05%** wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy, za każdy stwierdzony przypadek braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, zgodnie z art. 464 ust. 10 ustawy Pzp,
- w. w wysokości **3.000** (słownie: tysiąc) złotych za każdy stwierdzony przypadek naruszenia zasad bezpieczeństwa określonych w Załączniku nr 8 do Umowy.
- x. w wysokości **0,05%** wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy, za każdy zakończony dzień zwłoki w zapłacie wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 ustawy Pzp.

#### Pytanie nr 211

§23 pkt 2) akapit pierwszy.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie następującej kwestii: zgodnie z zapisem Wykonawca zapłaci Zamawiającemu następujące kary umowne z tytułu nieosiągnięcia lub nieutrzymania parametrów gwarantowanych w okresie 24 (dwudziestu czterech miesięcy) od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego. Jak często Zamawiający może naliczać kary umowne za parametry gwarantowane w tym 24-miesięcznym okresie? Wykonawca wnosi, aby takie Próby Eksploatacyjne (zgodnie z pkt 1.2.9 PFU) były przeprowadzone dwa razy – na koniec każdego roku 24-miesięcznej gwarancji.

#### Odpowiedź:

Kara umowna będzie naliczona za każdym razem, gdy zostanie stwierdzone nieosiągnięcie parametrów gwarantowanych. Zamawiający nie określa limitu częstotliwości.

#### Pytanie nr 212

§23 pkt 2).

1. W wysokości ~~1,5 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy~~ **100.000 zł (sto tysięcy złotych)** za każde pełne zmniejszenie o 0,1 MW (również w okresie gwarancyjnym) pomiędzy wartością mocy znamionowej kotła określonej w punkcie 4.22.3, ppkt c) PFU „Parametry Gwarantowane”, a wartością zmierzoną za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) mocy znamionowej kotła – w sytuacji, gdy osiągnięta moc znamionowa (x) stanowi



- ~~będzie:  $99\% \leq x < 99,5\%$  wartości mocy znamionowej kotła określonej w punkcie 4.22.3, ppkt c) PFU „Parametry Gwarantowane”;~~
- ~~2. W wysokości 4 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) mocy znamionowej kotła — w sytuacji, gdy osiągnięta moc znamionowa (x) stanowić będzie:  $98 \leq x < 99\%$  wartości mocy znamionowej kotła określonej w punkcie 4.22.3, ppkt c) PFU „Parametry Gwarantowane”;~~
  - ~~3. W wysokości 8 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) mocy znamionowej kotła — w sytuacji, gdy osiągnięta moc znamionowa (x) stanowić będzie:  $97 \leq x < 98\%$  wartości mocy znamionowej kotła określonej w punkcie 4.22.3, ppkt c) PFU „Parametry Gwarantowane”;~~
  - ~~4. W wysokości 11 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) mocy znamionowej kotła — w sytuacji, gdy osiągnięta moc znamionowa (x) stanowić będzie:  $96 \leq x < 97\%$  wartości mocy znamionowej kotła określonej w punkcie 4.22.3, ppkt c) PFU „Parametry Gwarantowane”;~~
  - ~~5. W wysokości 14 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) mocy znamionowej kotła — w sytuacji, gdy osiągnięta moc znamionowa (x) stanowić będzie:  $95 \leq x < 96\%$  wartości mocy znamionowej kotła określonej w punkcie 4.22.3, ppkt c) PFU „Parametry Gwarantowane”;~~
  - ~~6. W wysokości 20 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) mocy znamionowej kotła — w sytuacji, gdy osiągnięta moc znamionowa (x) stanowić będzie:  $x < 95\%$  wartości mocy znamionowej kotła określonej w punkcie 4.22.3, ppkt c) PFU „Parametry Gwarantowane”;~~
  - ~~7. W wysokości 10 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) mocy w wysokości 125% mocy znamionowej w okresie 24 godzin trwania pomiarów gwarantowanych,~~
  - ~~8. W wysokości 0,54% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za każde stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) standardów emisji zanieczyszczeń do powietrza instalacji biomasowej określonych w punkcie 4.22.3 PFU „Parametry Gwarantowane”;~~
  - ~~9. W wysokości 1,5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy 12.000 zł (dwanaście tysięcy złotych) za każde pełne zmniejszenie o 0,1 p.p. dyspozycyjności godzinowej określonej w punkcie 4.22.3, f) PFU „Parametry Gwarantowane”, liczonej w ciągu roku kalendarzowego od dnia podpisanego protokołu końcowego odbioru — stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym), dyspozycyjności godzinowej Instalacji — w sytuacji, gdy dyspozycyjność godzinowa (x) wynosić będzie:  $99\% \leq x < 99,5\%$  dyspozycyjności godzinowej określonej w punkcie 4.22.3, f) PFU „Parametry Gwarantowane”, liczonej w ciągu roku kalendarzowego od dnia podpisanego protokołu końcowego odbioru,~~
  - ~~10. W wysokości 4% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za każde stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym), dyspozycyjności godzinowej Instalacji — w sytuacji, gdy dyspozycyjność godzinowa (x) wynosić będzie:  $98\% \leq x < 99\%$  dyspozycyjności godzinowej określonej w punkcie 4.22.3, f) PFU „Parametry Gwarantowane”, liczonej w ciągu roku kalendarzowego od dnia podpisanego protokołu końcowego odbioru,~~
  - ~~11. W wysokości 8% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za każde stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym), dyspozycyjności godzinowej Instalacji — w sytuacji, gdy dyspozycyjność godzinowa (x) wynosić będzie:  $97\% \leq x < 98\%$  dyspozycyjności godzinowej określonej w punkcie 4.22.3, f) PFU „Parametry Gwarantowane”, liczonej w ciągu roku kalendarzowego od dnia podpisanego protokołu końcowego odbioru,~~
  - ~~12. W wysokości 11% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za każde stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym), dyspozycyjności godzinowej Instalacji — w sytuacji, gdy dyspozycyjność godzinowa (x) wynosić będzie:  $96\% \leq x < 97\%$  dyspozycyjności godzinowej określonej w punkcie 4.22.3, f) PFU „Parametry Gwarantowane”, liczonej w ciągu roku kalendarzowego od dnia podpisanego protokołu końcowego odbioru,~~
  - ~~13. W wysokości 14 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za każde stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym), dyspozycyjności godzinowej Instalacji — w sytuacji, gdy dyspozycyjność godzinowa (x) wynosić będzie:  $95\% \leq x < 96\%$  dyspozycyjności~~



- godzinowej określonej w punkcie 4.22.3, f) PFU „Parametry Gwarantowane”, liczonej w ciągu roku kalendarzowego od dnia podpisanego protokołu końcowego odbioru,
14. ~~W wysokości 20 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za każde stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym), dyspozycyjności godzinowej Instalacji — w sytuacji, gdy dyspozycyjność godzinowa (x) wynosić będzie:  $x < 95\%$  dyspozycyjności godzinowej określonej w punkcie 4.22.3, f) PFU „Parametry Gwarantowane”, liczonej w ciągu roku kalendarzowego od dnia podpisanego protokołu końcowego odbioru,~~
  15. W wysokości 0,52% wynagrodzenia brutto netto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy, za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) poziomów emisji hałasu określonej w punkcie 4.22.3 PFU „Parametry Gwarantowane”,
  16. W wysokości 4% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy, 57.000 zł (pięćdziesiąt siedem tysięcy złotych) za każde pełne zmniejszenie o 0,1 p.p. sprawności cieplnej kotła określonej w punkcie 4.22.3 PFU, d) „Parametry Gwarantowane” stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) sprawności cieplnej kotła określonej w punkcie 4.22.3 PFU, d) „Parametry Gwarantowane” — w sytuacji, gdy sprawność cieplna (x) wynosić będzie:  $86\% \leq x < 87\%$ ,
  17. W wysokości 8% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy, za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) sprawności cieplnej kotła określonej w punkcie 4.22.3 PFU, d) „Parametry Gwarantowane” — w sytuacji, gdy sprawność cieplna (x) wynosić będzie  $85\% \leq x < 86\%$ ,
  18. W wysokości 11% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy, za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) sprawności cieplnej kotła określonej w punkcie 4.22.3 PFU, d) „Parametry Gwarantowane” — w sytuacji, gdy sprawność cieplna (x) wynosić będzie  $84\% \leq x < 85\%$ ,
  19. W wysokości 20% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy, za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) sprawności cieplnej kotła określonej w punkcie 4.22.3 PFU, d) „Parametry Gwarantowane” — w sytuacji, gdy sprawność cieplna (x) wynosić będzie  $x < 84\%$ ,
  20. W wysokości 5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy, za każde stwierdzone niedotrzymanie rocznej produkcji ciepła w ilości 359 695 GJ/rok.

Kary umowne za parametry gwarantowane mogą zostać naliczone po bezskutecznych pracach naprawczych wykonanych przez Wykonawcę w ramach usuwania Wad, także w okresie gwarancji i rekojmi, chyba że Wykonawca nie przystąpi do usuwania Wad lub zrezygnuje z podjęcia takich prac.

W przypadku naliczenia kar umownych za parametry gwarantowane, Wykonawca zwolniony jest z obowiązku ich osiągnięcia.

Jeśli naliczone zostaną kary umowne za parametry gwarantowane zgodnie z §13 ust. 15 pkt 2), to wyjściową wartością parametru gwarantowanego, za który naliczona została kara umowna, jest wartość ustalona podczas naliczania kar umownych zgodnie z §13 ust. 15 pkt 2). To samo dotyczy przypadku naliczenia kar umownych za parametry gwarantowane w okresie 24 (dwudziestu czterech miesięcy) od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego.

Jeśli naliczone zostaną kary umowne za parametry gwarantowane, to Zamawiający nie może żądać kary umownej za zwłokę w usunięciu Wady.

UZASADNIENIE:



Wykonawca wnosi o wprowadzenie powyższych zmian w zakresie kar umownych, w tym liczenie procentowej kary umownej od ceny netto, a nie brutto, ponieważ podatek VAT nie jest dochodem Wykonawcy.

Ad. 20. Ta kara umowna jest ściśle powiązana z karą umowną z pkt od 16 do 19. Jeżeli Wykonawca nie dotrzyma sprawności cieplnej to jest bardzo prawdopodobne, że nie dotrzyma także produkcji ciepła, a w takim przypadku zapłaciłby dwie kary umowne z dwóch różnych tytułów w sytuacji, gdy przyczyna wystąpienia problemu jest jedna.

Naliczenie kary umownej za parametry gwarantowane zawsze zwalnia Wykonawcę z obowiązku ich osiągnięcia.

Jeśli naliczona zostanie kara umowna za parametr gwarantowany, to nową wyjściową wartością tego parametru jest wartość ustalona podczas naliczania kar umownych, a nie wartość umowna. Skoro naliczona została z tego tytułu kara umowna i Wykonawca został zwolniony z obowiązku osiągnięcia parametru gwarantowanego do wartości umownej, to kolejne kary umowne muszą się odnosić do wartości gorszej niż wynika ona z Umowy.

Jeśli w konsekwencję nieusunięcia Wady w postaci nieosiągnięcia parametrów gwarantowanych jest naliczenie kary umownej za te parametry, to w razie zwłoki Wykonawcy w usunięciu takiej Wady, Zamawiający nie może żądać kary umownej za taką zwłoką. Byłoby to podwójne karanie Wykonawcy (raz za zwłokę w usunięciu Wady, a drugi raz za nieosiągnięcie parametru gwarantowanego, co jest tą Wadą).

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmian w treści §23 pkt 2) Umowy, który przyjmuje następującą postać:

- 2) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu następujące kary umowne z tytułu nieosiągnięcia lub nieutrzymania parametrów gwarantowanych w okresie 24 (dwudziestu czterech miesięcy) od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego:
  1. W wysokości 1,0 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) mocy znamionowej kotła – w sytuacji, gdy osiągnięta moc znamionowa ( $x$ ) stanowić będzie:  $99\% \leq x < 99,5\%$  wartości mocy znamionowej kotła określonej w punkcie 4.22.3, ppkt c) PFU „Parametry Gwarantowane”,
  2. W wysokości 3 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) mocy znamionowej kotła – w sytuacji, gdy osiągnięta moc znamionowa ( $x$ ) stanowić będzie:  $98 \leq x < 99\%$  wartości mocy znamionowej kotła określonej w punkcie 4.22.3, ppkt c) PFU „Parametry Gwarantowane”,
  3. W wysokości 5 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) mocy znamionowej kotła – w sytuacji, gdy osiągnięta moc znamionowa ( $x$ ) stanowić będzie:  $97 \leq x < 98\%$  wartości mocy znamionowej kotła określonej w punkcie 4.22.3, ppkt c) PFU „Parametry Gwarantowane”,
  4. W wysokości 7 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) mocy znamionowej kotła – w sytuacji, gdy osiągnięta moc znamionowa ( $x$ ) stanowić będzie:  $96 \leq x < 97\%$  wartości mocy znamionowej kotła określonej w punkcie 4.22.3, ppkt c) PFU „Parametry Gwarantowane”,
  5. W wysokości 9 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) mocy znamionowej



- kotła – w sytuacji, gdy osiągnięta moc znamionowa ( $x$ ) stanowić będzie:  $95 \leq x < 96\%$  wartości mocy znamionowej kotła określonej w punkcie 4.22.3, ppkt c) PFU „Parametry Gwarantowane”,
6. W wysokości 20 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) mocy znamionowej kotła – w sytuacji, gdy osiągnięta moc znamionowa ( $x$ ) stanowić będzie:  $x < 95\%$  wartości mocy znamionowej kotła określonej w punkcie 4.22.3, ppkt c) PFU „Parametry Gwarantowane”,
  7. W wysokości 10 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) mocy w wysokości 125% mocy znamionowej w okresie 24 godzin trwania pomiarów gwarantowanych,
  8. W wysokości 1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za każde stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) standardów emisji zanieczyszczeń do powietrza instalacji biomasowej określonych w punkcie 4.22.3 PFU „Parametry Gwarantowane”,
  9. W wysokości 1,0% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za każde stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym), dyspozycyjności godzinowej Instalacji – w sytuacji, gdy dyspozycyjność godzinowa ( $x$ ) wynosić będzie:  $99\% \leq x < 99,5\%$  dyspozycyjności godzinowej określonej w punkcie 4.22.3, f) PFU „Parametry Gwarantowane”, liczonej w ciągu roku kalendarzowego od dnia podpisanego protokołu końcowego odbioru ,
  10. W wysokości 3% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za każde stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym), dyspozycyjności godzinowej Instalacji – w sytuacji, gdy dyspozycyjność godzinowa ( $x$ ) wynosić będzie:  $98\% \leq x < 99\%$  dyspozycyjności godzinowej określonej w punkcie 4.22.3, f) PFU „Parametry Gwarantowane”, liczonej w ciągu roku kalendarzowego od dnia podpisanego protokołu końcowego odbioru ,
  11. W wysokości 5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za każde stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym), dyspozycyjności godzinowej Instalacji – w sytuacji, gdy dyspozycyjność godzinowa ( $x$ ) wynosić będzie:  $97\% \leq x < 98\%$  dyspozycyjności godzinowej określonej w punkcie 4.22.3, f) PFU „Parametry Gwarantowane”, liczonej w ciągu roku kalendarzowego od dnia podpisanego protokołu końcowego odbioru ,
  12. W wysokości 7% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za każde stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym), dyspozycyjności godzinowej Instalacji – w sytuacji, gdy dyspozycyjność godzinowa ( $x$ ) wynosić będzie:  $96\% \leq x < 97\%$  dyspozycyjności godzinowej określonej w punkcie 4.22.3, f) PFU „Parametry Gwarantowane”, liczonej w ciągu roku kalendarzowego od dnia podpisanego protokołu końcowego odbioru ,
  13. W wysokości 9 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za każde stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym), dyspozycyjności godzinowej Instalacji – w sytuacji, gdy dyspozycyjność godzinowa ( $x$ ) wynosić będzie:  $95\% \leq x < 96\%$  dyspozycyjności godzinowej określonej w punkcie 4.22.3, f) PFU „Parametry Gwarantowane”, liczonej w ciągu roku kalendarzowego od dnia podpisanego protokołu końcowego odbioru ,
  14. W wysokości 20 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy za każde stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym), dyspozycyjności



- godzinowej Instalacji – w sytuacji, gdy dyspozycyjność godzinowa ( $x$ ) wynosić będzie:  $x < 95\%$  dyspozycyjności godzinowej określonej w punkcie 4.22.3, f) PFU „Parametry Gwarantowane”, liczonej w ciągu roku kalendarzowego od dnia podpisanego protokołu końcowego odbioru,
15. W wysokości 2% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy, za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) poziomów emisji hałasu określonej w punkcie 4.22.3 PFU „Parametry Gwarantowane”,
  16. W wysokości 2,5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy, za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) sprawności cieplnej kotła określonej w punkcie 4.22.3 PFU, d) „Parametry Gwarantowane” – w sytuacji, gdy sprawność cieplna ( $x$ ) wynosić będzie:  $86\% \leq x < 87\%$ ,
  17. W wysokości 5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy, za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) sprawności cieplnej kotła określonej w punkcie 4.22.3 PFU, d) „Parametry Gwarantowane” – w sytuacji, gdy sprawność cieplna ( $x$ ) wynosić będzie  $85\% \leq x < 86\%$ ,
  18. W wysokości 7% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy, za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) sprawności cieplnej kotła określonej w punkcie 4.22.3 PFU, d) „Parametry Gwarantowane” – w sytuacji, gdy sprawność cieplna ( $x$ ) wynosić będzie  $84\% \leq x < 85\%$ ,
  19. W wysokości 20% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §20 ust. 1 Umowy, za stwierdzone niedotrzymanie (również w okresie gwarancyjnym) sprawności cieplnej kotła określonej w punkcie 4.22.3 PFU, d) „Parametry Gwarantowane” – w sytuacji, gdy sprawność cieplna ( $x$ ) wynosić będzie  $x < 84\%$ ,

### Pytanie nr 213

§23 pkt 3).

Zamawiający nie naliczy kar umownych, naliczone kary umowne anuluje, a zapłacone – zwróci a strzeże sobie prawo odstąpienia od naliczenia lub egzekwowania kary umownej, o której mowa w pkt 1 lit. a niniejszego paragrafu, za zwłokę w wykonaniu poszczególnych terminów umownych, w tym Etapów, w sytuacji, w której Wykonawca wykona w całości Przedmiot Umowy w terminie określonym w § 5 ust. 2 pkt 3 Umowy.

### UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi, aby powyższe nie pozostawała w gestii Zamawiającego, a było obligatoryjnym rozwiązaniem w przypadku dotrzymania przez Wykonawcę terminu umownego Etapu III wskazanego w §5 ust. 2 pkt 3). W przeciwnym razie Zamawiający wg własnego uznania, bez uzasadnienia, będzie mógł decydować czy żądać kar umownych za zwłokę w dotrzymaniu wcześniejszych terminów, czy też nie. Założyć można, że Zamawiający raczej będzie żądał tych kar umownych, gdyż nie jest w jego interesie rezygnacja z takiego żądania.

### Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

### Pytanie nr 214

§23 pkt 4).



W związku z możliwością sumowania kar umownych, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy np. w przypadku osiągnięcia mocy znamionowej kotła na poziomie 96%, Zamawiający będzie mógł naliczyć karę umowną wskazaną w pkt 2 ppkt 4, ale także w pkt 2 ppkt od 1 do 3? **Jeśli tak, to Wykonawca w żadnym wypadku nie godzi się na takie rozwiązanie i kara umowna może zostać naliczona tylko z jednego punktu.**

**Odpowiedź:**

Nie. W przytoczonym przypadku, Zamawiający w naliczaniu kary będzie mógł naliczyć karę umowną wskazaną w pkt 2 ppkt 4. Kary umowne nie podlegają zdublowaniu za to samo przewinienie. Wynika to z treści samego wzoru umowy.

**Pytanie nr 215**

§23 pkt 5).

Ustala się maksymalny limit kar umownych z tytułu zwłoki na 10% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, z tytułu nieosiągnięcia/nieutrzymania parametrów gwarantowanych na 10% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, a także ogólny limit kar umownych z wszystkich tytułów na 230% wynagrodzenia brutto/netto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy.

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wnosi o wprowadzenie niższego limitu kar umownych osobno za zwłokę i za nieosiągnięcie parametrów gwarantowanych, a także ogólnego limitu kar umownych z wszystkich tytułów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści §23 pkt 5) Umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

5) Ustala się maksymalny limit kar umownych na 25% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy.

**Pytanie nr 216**

§23 pkt 6).

Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, jeżeli szkoda, jaką poniósł na skutek nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę jest wyższa od naliczonych kar umownych (co nie dotyczy kar umownych z tytułu nieosiągnięcia lub nieutrzymania parametrów gwarantowanych wskazanych w pkt 2), nie więcej jednak niż 25% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy. W szczególności dotyczy to przypadku utraty przez Zamawiającego części dofinansowania projektu ze środków NFOŚiGW i środków z budżetu państwa, w tym naliczenia przez Instytucję Zarządzającą korekt finansowych, wskutek nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę.

**UZASADNIENIE:**

Naliczenie kary umownej za parametry gwarantowane zawsze zwalnia Wykonawcę z obowiązku ich osiągnięcia, a także z dalszej odpowiedzialności z tym związanej. Wysokie kary umowne za parametry gwarantowane mają zrekompensować Zamawiającemu poniesioną szkodę, niezależnie od jej





*powstania lub rozmiaru. W przypadku kar umownych za parametry gwarantowane, odszkodowanie uzupełniające nie jest akceptowalne.*

*W przypadku pozostałych kar umownych, Wykonawcy wnosi o ograniczenie odpowiedzialności do 25% ceny netto, co wynika z faktu, że kary umowne są należne Zamawiającemu niezależnie od tego czy poniósł szkodę, czy też nie, a jeśli poniósł, to nie ma znaczenia jej rzeczywista wysokość. Skoro Wykonawca ma zapłacić wysoką karę umowną, nawet jeśli Zamawiający nie poniósł żadnej szkody, czyli tak naprawdę Zamawiający będzie uprawniony do dodatkowego zysku, to w przypadku zaistnienia rzeczywistej szkody przewyższającej karę umowną, odszkodowanie uzupełniające powinno być zlimitowane, gdyż w przeciwnym razie wystąpi nierówność Stron. Z jednej strony Zamawiający może być uprawniony do zysku (w przypadku braku szkody), a z drugiej strony Wykonawca ma zawsze naprawić szkodę w pełnej wysokości (w przypadku powstania szkody, której wysokość przekracza karę umowną).*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowne

**Pytanie nr 217**

*§23 pkt 6) zdanie ostatnie i pkt 7).*

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaka jest relacja wskazanych zapisów do §13 ust. 16, w którym także jest mowa o konsekwencjach związanych z wadami Przedmiotu Umowy w związku z dofinansowaniem inwestycji przez NFOŚiGW. W opinii Wykonawcy zapisy te regulują tę samą kwestię odmiennie.*

**Odpowiedź:**

Oba postanowienia mają na celu zabezpieczenie interesu Zamawiającego związanego z wykonaniem inwestycji niezgodnie z projektem, jak również podejmowaniem przez Wykonawcę innych działań, które mogą narażać Zamawiającego na konsekwencje związane z wnioskiem o dofinansowanie projektu. Wykonawca musi mieć świadomość, że inwestycja jest dofinansowana ze środków pochodzących z NFOŚiGW, a wszelkie konsekwencje związane z nierzetelnym działaniem wykonawcy, które doprowadzą do naruszeń zasad dofinansowania, będą przez Zamawiającego dochodzone od wykonawcy.

**Pytanie nr 218**

*§23 pkt 7).*

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie szkody może ponieść Zamawiający w związku z utratą dofinansowania ze środków NFOŚiGW.*

**Odpowiedź:**

Charakter szkód opisuje dokumentacja przetargowa, którą profesjonalny wykonawca winien przeanalizować przed złożeniem oferty w postępowaniu. Szkada będzie mieć przede wszystkim charakter finansowy przejawiający się w (i) utracie środków na realizację inwestycji, (ii) poniesionych kosztach związanych z obsługą projektu. Oprócz tego szkoda ma charakter niematerialny w postaci niemożliwości zaspokajania potrzeb publicznych. Przedmiotowa inwestycja jest kluczowa dla Zamawiającego, stąd zminimalizowanie ryzyka związanego z utratą dofinansowania ma dla Zamawiającego tak duże znaczenie.

**Pytanie nr 219**



§23 pkt 10).

Strony uzgadniają, że zapłata kary umownej lub przysługującego Zamawiającemu odszkodowania uzupełniającego nastąpi na podstawie wystawionej przez Zamawiającego noty księgowej, którą Wykonawca jest zobowiązany zapłacić w terminie 307 dni od dnia jej otrzymania na konto wskazane w notcie księgowej.

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu na zapłatę. 7-dniow termin jest stanowczo za krótki na analizę podstaw naliczenia kary umownej lub odszkodowania uzupełniającego (tym bardziej, że są to dni kalendarzowe – kwestia weekendów i dni wolnych od pracy). Kary umowne mogą być bardzo wysokie, więc Wykonawca musi mieć wystarczającą ilość czasu na odniesienie się do roszczenia Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść zapisu umownego poprzez wydłużenie terminu zapłaty kary umownej z 7 do 14 dni.

**Pytanie nr 220**

§23 pkt 11).

W przypadku niezapłacenia noty księgowej we wskazanym terminie, Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie należnej kary lub odszkodowania z kwoty faktur częściowych lub faktury końcowej. Strony zastrzegają sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

**UZASADNIENIE:**

Regulacja ze zdania drugiego znajduje się już w pkt 6 zdanie pierwsze.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia postanowienia bez zmian. Umowne prawo do potrącenia wierzytelności musi zostać opisane w sposób dokładny w umowie.

**Pytanie nr 221**

§23 nowy pkt 13).

W sytuacji, gdy wystąpiła podstawa naliczenia przez Zamawiającego kar umownych, Wykonawca będzie uprawniony do wystąpienia do Zamawiającego z wnioskiem o miarkowanie kary umownej. Zamawiający będzie uprawniony do uwzględnienia wniosku Wykonawcy w sytuacji, gdy np. nie poniósł żadnej szkody lub szkodę w małym rozmiarze. Miarkowanie wysokości kar umownych odbywa się na zasadach ogólnych.

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wnosi o dodanie zapisu o możliwości miarkowania kar umownych bez udziału sądu, gdyż niektórzy zamawiający twierdzą, że bez takiego zapisu nie są uprawnieni do miarkowania kar umownych. Natomiast w okolicznościach danej sprawy, miarkowanie może się okazać uzasadnione.

**Odpowiedź:**

To nie Zamawiający, a sąd, jest uprawniony do miarkowania kar umownych. Określenie uprawnienia do samodzielnego dokonywania przez Zamawiającego zmniejszenia kary umownej stanowiłoby naruszenie zasady równości stron umowy – na niekorzyść wykonawcy i stanowiłoby naruszenie ustawy Pzp. Zamawiający pozostawia postanowienia bez zmian.

**Pytanie nr 222**

§23 nowy pkt 14).

Łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wobec Zamawiającego wynikająca z jakichkolwiek roszczeń Zamawiającego z tytułu Umowy jest ograniczona do wartości 100% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy, przy czym odpowiedzialność Wykonawcy opisana w pkt 6 zdanie ostatnie, pkt 7 i pkt 8 ograniczona jest do wartości 10% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy. Niezależnie od podstawy prawnej dochodzenia roszczenia odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest w każdym przypadku do szkód rzeczywistych. Wykonawca oraz Podwykonawcy i dalsi podwykonawcy w żadnych okolicznościach nie będą odpowiadać za utracone korzyści, utratę klientów, produkcji, itp., szkody pośrednie i wynikowe, w tym za odszkodowania i kary umowne od Zamawiającego na rzecz osób trzecich.

**UZASADNIENIE:**

Koniecznym jest wprowadzenie limitu odpowiedzialności Wykonawcy wraz z wyłączeniem odpowiedzialności za utracone korzyści, szkody pośrednie i wynikowe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowne.

**Pytanie nr 223**

§23 nowy pkt 15).

Jeśli Wykonawca zobowiązany jest do zwrotu Zamawiającemu kosztów wykonawstwa zastępczego, to koszty te muszą być uzasadnione, udokumentowane oraz ustalone na rynkowym poziomie.

**UZASADNIENIE:**

Ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy pozostają w mocy w przypadkach opisanych w zapisie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowne.

**Pytanie nr 224**

§23 nowy pkt 16).

Naliczone kary umowne zostaną zaliczone na poczet kosztów wykonawstwa zastępczego.

**UZASADNIENIE:**



Wykonawca wnosi o dodanie powyższego zapisu w celu uniknięcia ponoszenia podwójnej odpowiedzialności za to samo (raz w ramach kar umownych, a drugi w ramach kosztów wykonawstwa zastępczego).

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowne.

**Pytanie nr 225**

§23 nowy pkt 17).

[Wszystkie ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy pozostają w mocy w razie odstąpienia od Umowy.](#)

**UZASADNIENIE:**

W celu zachowania ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy w razie odstąpienia od Umowy, zapis powinien zostać wprowadzony do Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowne.

**Pytanie nr 226**

§24 ust. 3.

Za Siłę Wyższą uznaje się w szczególności: powódź; pożar w tym także pożar u Wykonawcy, podwykonawcy, poddostawcy, podmiotu, od którego Wykonawca zgodnie z zawartą umową będzie kupował dany wyrób; huragan; tajfun; trąby powietrzne; sztormy; osuwiska; trzęsienia ziemi; inne klęski żywiołowe; zmianę przepisów prawnych (o ile dotyczą Siły Wyższej); działania wojenne; zamieszki; strajki; działania o charakterze terrorystycznym; niemożliwe do przewidzenia w momencie zawierania umowy działania władz i innych organów państwowych; zamknięcie granic, portów bądź lotnisk; zarazy, epidemie, pandemie, kradzież, zatonięcie ładunku.

**UZASADNIENIE:**

Skoro w ust. 2 wprowadza się definicję Siły Wyższej, to w ust. 3 można wymienić tylko przykłady takich zdarzeń. W przeciwnym razie definicja z ust. 2 nie byłaby potrzebna. Poza tym Strony nie są w stanie w momencie zawarcia Umowy ostatecznie stwierdzić jakie zdarzenia mogą w przyszłości wystąpić, które będzie można uznać za Siłę Wyższą.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jak należy rozumieć zmianę przepisów prawa jako Siłę Wyższą.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany treści umowy.

**Pytanie nr 227**

§24 ust. 4.

Obowiązek udowodnienia faktu wystąpienia Siły Wyższej i jej wpływu na termin-warunki realizacji umowy spoczywa na Wykonawcy/Stronie, która powołuje się na zdarzenie Siły Wyższej.

**UZASADNIENIE:**



*Siła Wyższa może wpływać nie tylko terminy umowne, ale także na inne warunki realizacji Umowy. W momencie zawarcia Umowy Strony nie mogą stwierdzić jaki wpływ na Umowę będzie miała Siła Wyższa. Tym bardziej, że ust. 1 i ust. 5 odnosi się obu Stron, a nie tylko do Wykonawcy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany treści umowy.

**Pytanie nr 228**

§24 nowy ust. 6.

[Zamawiający nie może powoływać się na zdarzenie Siły Wyższej w zakresie zapłaty na rzecz Wykonawcy wynagrodzenia umownego.](#)

**UZASADNIENIE:**

*Zdarzenie Siły Wyższej nie może być podstawą odmowy zapłaty przez Zamawiającego wynagrodzenia umownego za Przedmiot Umowy (lub jego część). W przeciwnym razie Wykonawca ponosiłby ryzyko Siły Wyższej i w związku z tym braku zapłaty należnego mu wynagrodzenia umownego za wykonane prace.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany treści umowy.

**Pytanie nr 229**

§24 nowy ust. 7.

[Wykonawca nie odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy, a także na każdej innej podstawie prawnej, jeśli przyczynami są jakiegokolwiek okoliczności wynikające bezpośrednio lub pośrednio z epidemii COVID-19 \(koronawirusa\) zapoczątkowanej w latach 2019/2020. Strony zgodnie oświadczają, iż epidemia COVID-19 \(koronawirusa\), jej rozmiar i skutki są całkowicie niezależne od Wykonawcy i niemożliwe do przewidzenia.](#)

[Epidemia COVID-19 \(koronawirusa\) może zostać także uznana przez Strony za siłę wyższą, do której zastosowanie będą miały wszystkie dotyczące jej postanowienia umowne.](#)

**UZASADNIENIE:**

*Z uwagi na zaistniałą epidemię koronawirusa, która wpływa lub może wpływać na realizację Umowy, a która już wystąpiła, jednak jej skutki nie są znane i Wykonawca nie jest w stanie ich przewidzieć, koniecznym jest wprowadzenie wnioskowanego zapisu.*

*Poza nie wiadomo jak długo obowiązywać będzie Ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, natomiast w przypadku jej uchylecia lub zmiany, skutki pandemii mogą dalej występować.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody. Powyższe kwestie są regulowane doraźnymi aktami prawnymi, które mają zastosowanie do umów w sprawie zamówień publicznych.

**Pytanie nr 230**



§25 ust. 1.

Wykonawca przed zawarciem niniejszej Umowy przedłożył dokument ubezpieczenia potwierdzający, że Wykonawca w okresie realizacji Umowy jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż 35.000.000 (słownie: trzydzieści pięć milionów złotych 00/100) PLN na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe. Wykonawca wraz z dokumentem ubezpieczenia przedstawi dowód uiszczenia składki ubezpieczeniowej. W przypadku płatności w ratach, dowód opłacenia składek należy dostarczyć Zamawiającemu najpóźniej na 3 dni przed w dniu wymagalności w terminem płatności raty.

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wnosi o dopracowanie i zmianę zapisu i możliwość przedstawienia potwierdzenia płatności rat składek najpóźniej w dniu wymagalności płatności raty. Wykonawca terminowo reguluje płatności rat składek zgodnie z terminarzem płatności określonym w polisie, natomiast zapis Umowy narzuca płatność przed wymaganym terminem płatności.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane zmiany i dokonuje zmiany treści zapisu umowy.

#### **Pytanie nr 231**

§25 ust. 2, nowy akapit.

Dopuszczalne jest przedstawienie posiadanej ogólnej rocznej polisy odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej, pod warunkiem jej kontynuowania przez cały okres realizacji Umowy.

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wnosi o dodanie zapisu mającego na celu możliwość przedstawiania posiadanej polisy OC ogólnej rocznej kontynuowanej przez cały okres realizacji Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane zmiany i dokonuje zmiany treści zapisu umowy.

#### **Pytanie nr 232**

§25 ust. 3.

Zamawiający Wykonawca przed przejściem Terenu Budowy jest zobowiązany dodatkowo do ubezpieczenia Robót realizowanych w ramach Umowy oraz Terenu Budowy na kwotę odpowiadającą wartości kontraktu netto na kwotę 70.000.000 (słownie: siedemdziesiąt milionów złotych 00/100) PLN. Zamawiający Wykonawca jest obowiązany do utrzymania ubezpieczenia do czasu podpisania Protokołu Odbioru oraz w okresie trwania odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady (tzw. okres dodatkowy).

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu. Standardowo ubezpieczenie ryzyk budowy/montażu (CAR/EAR) leży po stronie Zamawiającego i jest zawierane do wysokości wynagrodzenia umownego netto wynikającego z Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża jedynie zgodę na zmianę w zakresie kwoty ubezpieczenia (wartość kontraktu netto). §25 ust. 3. Otrzymuje następującą treść:



Wykonawca przed przejściem Terenu Budowy jest zobowiązany dodatkowo do ubezpieczenia Robót realizowanych w ramach Umowy oraz Terenu Budowy na kwotę odpowiadającą wartości kontraktu netto. Wykonawca jest obowiązany do utrzymania ubezpieczenia do czasu podpisania Protokołu Odbioru oraz w okresie trwania odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady (tzw. okres dodatkowy).

#### Pytanie nr 233

##### §25 ust. 4.

~~Dokument ubezpieczenia, o którym mowa w ust. 3, powinien zawierać zastrzeżenie, że polisa (gwarancji) ubezpieczeniowa jest bezwarunkowa, nieodwołalna oraz płatna na pierwsze żądanie. Beneficjentem polisy (gwarancji) ubezpieczeniowej powinien być Zamawiający. Ubezpieczenie, o którym mowa w ust. 3, powinno być utrzymywane do czasu upływu terminu rękojmi za wady.~~

#### UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu, który nawiązuje do §25 ust. 3 (ubezpieczenia ryzyk budowy/montażu CAR/EAR), ale związany jest z gwarancją należytego wykonania Umowy i usunięcia wad i usterek. Polisa ubezpieczenia ryzyk budowy/montażu (CAR/EAR) nie jest gwarancją bezwarunkową, nieodwołalną, płatną na pierwsze żądanie, jest to ubezpieczenie, a nie gwarancja, w polisie nie ma beneficjenta, jest Ubezpieczyciel i Ubezpieczony,

**Brak możliwości spełnienia tego wymogu w odniesieniu do ubezpieczenia ryzyk budowy/montażu CAR/EAR.**

#### Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na propozycję Wykonawcy i dokonuje zmiany treści umowy.

#### Pytanie nr 234

##### §25 ust. 5.

~~Ubezpieczenie, o którym mowa w ust. 3 powinno również obejmować:~~

- ~~a) szkody powstałe w majątku Zamawiającego powstałe wyniku wadliwie wykonanej dokumentacji projektowej, w robotach, urządzeniach i materiałach;~~
- ~~b) wady i braki w dokumentacji projektowej Wykonawcy;~~
- ~~c) szkody w mieniu stanowiącym własność Zamawiającego (oprócz robót, urządzeń, materiałów i sprzętu) powstałe w związku z wykonywaniem Umowy;~~
- ~~d) nieszczęśliwe wypadki;~~
- ~~e) szkody osób trzecich;~~
- ~~f) działania pracowników Wykonawcy, Podwykonawców lub innych osoby, za które odpowiada Wykonawca lub przy pomocy, których realizuje Przedmiot Umowy w zakresie następstw nieszczęśliwych wypadków;~~
- ~~g) szkody w mieniu Zamawiającego znajdującym się na Terenie Budowy.~~

#### UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu, który nawiązuje do §25 ust. 3 (ubezpieczenia ryzyk budowy/montażu CAR/EAR), a w części dotyczy innych ubezpieczeń, np. NNW, odpowiedzialności cywilnej. Szczegółowe wymogi dotyczące zakresu ubezpieczenia ryzyk budowy/montażu CAR/EAR określone zostały w pkt 3 OPZ (stąd wniosek o wykreślenie).



**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na propozycję Wykonawcy i dokonuje zmiany treści umowy.

**Pytanie nr 235**

§26 ust. 2 pkt 3).

nastąpi odmowa wydania lub opóźnienie w wydaniu przez organ administracji lub inne podmioty wymaganych decyzji, zezwoleń lub uzgodnień z przyczyn nie zawinionych przez Wykonawcę;

**UZASADNIENIE:**

Nie tylko odmowa, ale także opóźnienie po stronie urzędu (ponad terminy ustawowe), może być podstawą do zmiany Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na propozycję Wykonawcy i dokonuje zmiany treści umowy.

**Pytanie nr 236**

§26 ust. 2 pkt 5).

wystąpią nieprzewidziane warunki realizacji, w szczególności odkrycie niemożliwych do zinventaryzowania na etapie projektowania przez Wykonawcę obiektów czy elementów instalacji podziemnej i będzie to miało wpływ na termin-warunki wykonania przedmiotu Umowy,

**UZASADNIENIE:**

Wystąpienie tej okoliczności może wpływać nie tylko terminy umowne, ale też na inne warunki umowne, np. sposób wykonania Przedmiotu Umowy lub wynagrodzenie umowne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na propozycję Wykonawcy i dokonuje zmiany treści umowy.

**Pytanie nr 237**

§26 ust. 2 nowy pkt 10).

Wystąpi zmiana przepisów prawa lub norm, która będzie miała wpływ na warunki wykonania Przedmiotu Umowy.

**UZASADNIENIE:**

Zmiana przepisów prawa lub norm zawsze stanowi okoliczność niezależną od Wykonawcy, za którą nie ponosi on odpowiedzialność. Skutki zmiany przepisów praw lub norm nie obciążają Wykonawcy, który nie mógł ich przewidzieć.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na propozycję Wykonawcy i dokonuje zmiany treści umowy.

**Pytanie nr 238**

§26 ust. 2 akapit ostatni.





- w takich sytuacjach zmianie mogą ulec ~~termin wykonania poszczególnych Etapów i/lub termin wykonania Przedmiotu Umowy i/lub sposób warunki~~ wykonania ~~Przedmiotu Umowy, w tym terminy umowne lub wynagrodzenie umowne.~~

UZASADNIENIE:

Doprecyzowanie jakie postanowienia umowne mogą ulec zmianie w razie zaistnienia zdarzeń opisanych w ust. 2, gdyż nie tylko może to dotyczyć terminów umownych. Np. może wzrosnąć wynagrodzenie umowne, jeśli zajdzie konieczność wykonania prac dodatkowych związanych ze zdarzeniem opisany w pkt 5 (wystąpienie nieprzewidzianych warunków realizacji). W takich przypadkach Wykonawca nie będzie ponosił ryzyka kosztów dodatkowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowne.

**Pytanie nr 239**

§26 ust. 5 pkt 1) i pkt 2).

1) podwyższenie wynagrodzenia Wykonawcy - nastąpi na wniosek Wykonawcy, złożony co najmniej po upływie każdego ~~312~~ miesięcy od dnia zawarcia Umowy przez Strony oraz przy wzroście Wskaźnika waloryzacji określonego powyżej, o co najmniej 0,2% ~~pp. za ostatnie 4 kwartały poprzedzające złożenie wniosku o waloryzację w stosunku do kwartału, w którym Wykonawca złożył ofertę, a w przypadku dalszej waloryzacji – w stosunku do kwartału, w którym złożył poprzedni wniosek o waloryzację,~~

2) obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy - nastąpi w wyniku działań Zamawiającego, podjętych co najmniej po upływie każdego ~~312~~ miesięcy od zawarcia Umowy przez Strony oraz przy obniżeniu Wskaźnika waloryzacji określonego powyżej, o co najmniej 0,2% ~~pp. w stosunku do kwartału, w którym Wykonawca złożył ofertę, a w przypadku dalszej waloryzacji – w stosunku do kwartału, w którym złożył poprzedni wniosek o waloryzację za ostatnie 4 kwartały poprzedzające działania Zamawiającego o waloryzację.~~

UZASADNIENIE:

Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych - [https://www.uzp.gov.pl/\\_data/assets/pdf\\_file/0014/52151/KLAUZULA-WALORYZACYJNA-W-USTAWIE-PRAWO-ZAMoWIEn-PUBLICZNYCH.pdf](https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0014/52151/KLAUZULA-WALORYZACYJNA-W-USTAWIE-PRAWO-ZAMoWIEn-PUBLICZNYCH.pdf): Zamawiający zobowiązany jest również określić, z jaką częstotliwością z żądaniem zmiany wynagrodzenia będzie można wystąpić. Ten element klauzuli winien zapewniać możliwość jej elastycznego i realnego zastosowania. Jeśli realizacja robót ma trwać ok. 1,5 roku (od ok. kwietnia 2022 r. do listopada 2023 r.) to wystąpienie z wnioskiem po 12 miesiącach skutkuje brakiem możliwości realnego zastosowania tej waloryzacji, bo większość robót będzie już zakończonych. Dlatego uzasadniona jest możliwość występowania z takim wnioskiem co kwartał (3 miesięcy).

Z uwagi na zmianę częstotliwości składania wniosków o waloryzację, ustalenie podwyżki/obniżki wskaźnika powinno następować w stosunku do kwartałów podanych powyżej.

W opinii Wykonawcy zmiana powinna dotyczyć punktu procentowego, a nie wartości procentowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowne.

**Pytanie nr 240**

§26 ust. 6 pkt 1).

~~realizuje prace w terminach określonych w Harmonogramie,~~



**UZASADNIENIE:**

Wykonawca nie godzi się na taki warunek. Ustawa PZP nie daje prawa Zamawiającemu do odmowy dokonania waloryzacji z powodu naruszeń Umowy przez Wykonawcę.

Poza tym zapis jest tak skonstruowany, że nawet jeśli Wykonawca nie odpowiada za opóźnienie, to i tak odbiera mu się prawo do waloryzacji, a Wykonawca nie odpowiada na zasadzie ryzyka. Zatem nawet jeśli zapis miałby pozostać, to należy go zmienić w następujący sposób:

realizuje prace w terminach określonych w Harmonogramie, nie pozostaje w zwłoce w stosunku do terminów określonych w Harmonogramie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowne.

**Pytanie nr 241**

§26 ust. 6 pkt 3).

Wykonawca przedstawi projekt zmiany umowy z Podwykonawcą/Podwykonawcami zakładającym wzrost wynagrodzenia Podwykonawcy/Podwykonawców w związku ze wzrostem cen, o którym mowa w ust. 5 (z zastrzeżeniem ust. 7), o ile wzrost cen dotyczy prac wykonywanych przez Podwykonawcę/Podwykonawców (roboty budowlane lub usługi) zgodnie z ust. 7;

**UZASADNIENIE:**

Zasady zmiany wynagrodzenia umownego podwykonawcy określa art. 439 ust. 5 Ustawy PZP (ust. 7) i tylko wtedy nastąpi podwyższenie jego wynagrodzenia w razie waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

**Pytanie nr 242**

§26 ust. 6 pkt 3).

Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, jaką dopuszcza Zamawiający w wyniku każdej waloryzacji, wynosi ~~3~~5% wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w §20 ust. 1.

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowne.

**Pytanie nr 243**

§26 ust. 10 pkt 3).

opis wpływu zmiany na harmonogram rzeczowo – finansowy i termin wykonania umowy, wynagrodzenie umowne i inne warunki umowne.

**UZASADNIENIE:**



Zmiany opisane w §26 mogą mieć wpływ na różne warunki umowne, a nie tylko na terminy umowne, co wydaje się oczywiste.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowne.

**Pytanie nr 244**

§27 ust. 1 pkt 1) ppkt b).

gdy zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy w takim stopniu, który uniemożliwi wykonanie Umowy,

**UZASADNIENIE:**

Nie każde zajęcie majątku Wykonawcy może skutkować brakiem możliwości kontynuowania wykonania Umowy. Wydaje się nieuzasadnionym odstępowanie od Umowy, jeśli zajęcie będzie dotyczyło np. mebli biurowych Wykonawcy o wartości 1.000 zł.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

**Pytanie nr 245**

§27 ust. 1 pkt 1) ppkt f).

jeżeli Wykonawca wykonuje swoje istotne obowiązki w sposób niezgodny z Umową, bez zachowania należytej staranności, pomimo wezwania i wyznaczenia Wykonawcy 7 dniowego terminu do podjęcia stosownych działań celem zaprzestania dokonywania naruszeń Umowy,

**UZASADNIENIE:**

W opinii Wykonawcy poboczne obowiązki wynikające z Umowy nie powinny stanowić podstawowy do odstąpienia od Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowne.

**Pytanie nr 246**

§27 ust. 1 pkt 1) ppkt h).

Wykonawca opóźnia się bądź pozostaje w zwłoce z realizacją poszczególnych prac lub Etapów w sposób zagrażający terminowemu wykonaniu przedmiotu Umowy, pomimo wezwania i wyznaczenia Wykonawcy 7 dniowego terminu do podjęcia stosownych działań celem zaprzestania dokonywania naruszeń Umowy,

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca nie odpowiada za opóźnienie. Zapis niezgodny z art. 433 pkt 1 Ustawy PZP.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

**Pytanie nr 247**



§27 ust. 1 pkt 1) ppkt I).

Wykonawca dwukrotnie przeprowadził ruch próbny, który zakończył się niedotrzymaniem parametrów gwarantowanych, o których mowa w pkt 1.2.6 PFU oraz § 13 ust. 10 Umowy, [chyba że Zamawiający naliczył kary umowne za parametry gwarantowane.](#)

UZASADNIENIE:

W przypadku naliczenia kar umownych za parametry gwarantowane, Zamawiający nie może mieć prawa dodatkowo do odstąpienia od Umowy. Kary umowne są ostateczną rekompensatą za niedotrzymanie parametrów gwarantowanych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowne.

**Pytanie nr 248**

§27 ust. 1 pkt 2).

Wykonawca płaci Zamawiającemu karę umowną z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 205% wynagrodzenia umownego ~~brutto~~netto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy. Naliczenie kary umownej z tytułu odstąpienia od Umowy nie wyłącza uprawnień Zamawiającego do naliczenia kar umownych z innych tytułów.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kary umownej i liczenie jej od wartości ceny netto. Podatek VAT nie jest dochodem Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 249**

§27 ust. 3 pkt 1).

w terminie do 3014 dni od daty odstąpienia od Umowy Wykonawca przy udziale Zamawiającego sporządzi szczegółowy protokół inwentaryzacji robót w toku, materiałów i wyrobów znajdujących się na Placu Budowy według stanu na dzień odstąpienia od Umowy, potwierdzony przez przedstawicieli Zamawiającego, która będzie podstawą do ustalenia procentowego zaawansowania robót,

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wydłużenie tego terminu, gdyż z uwagi na skomplikowanie Przedmiotu Umowy ustalenia inwentaryzacyjne mogą zająć więcej czasu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany treści umowy

**Pytanie nr 250**

§27 ust. 4.

Koszty dodatkowe poniesione na zabezpieczenie placu robót oraz wszelkie inne uzasadnione koszty związane z odstąpieniem od Umowy ponosi Wykonawca, [chyba że odstąpienie następuje z przyczyn niezależnych od Wykonawcy i w takim przypadku koszty te ponosi Zamawiający.](#)



#### UZASADNIENIE:

Jeśli odstąpienie następuje z przyczyn niezależnych od Wykonawcy (np. ust. 1 pkt 1) ppkt a)), to koszty te powinien ponieść Zamawiający. Wykonawca nie mógł ich przewidzieć na etapie zawierania Umowy.

#### Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na propozycję Wykonawcy i dokonuje zmiany treści umowy.

#### Pytanie nr 251

##### §27 ust. 6 i ust. 7.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie relacji tych zapisów do §13 ust. 16, zgodnie z którym w przypadku opisanym w tym zapisie Wykonawca ma zwrócić całe wynagrodzenie umowne. Skoro zgodnie z ust. 6 Strony mają się rozliczyć za prace wykonane do dnia odstąpienia, do Wykonawca nie powinien być zobowiązany do zwrotu tego wynagrodzenia.

#### Odpowiedź:

Powyższa kwestia regulowana jest w § 13 ust. 16, gdzie mowa o **zapłaconym wynagrodzeniu** za wykonane prace. W żadnym postanowieniu umowy brak jest stwierdzenia, że mowa o całym wynagrodzeniu. Wskazujemy, że wykonawca przed złożeniem oferty powinien dokładnie zapoznać się z dokumentacją przetargową.

#### Pytanie nr 252

##### §28 nowy ust. 9.

[Wykonawca uprawniony jest do publikowania informacji na temat realizowanego oraz zrealizowanego przez siebie Przedmiotu Umowy w ogłaszanych przez siebie komunikatach, stronie internetowej, mediach społecznościowych, prezentacjach, materiałach promocyjnych i marketingowych, w wersji papierowej i elektronicznej, które mogą zostać przekazane innym osobom, także w ramach konferencji i spotkań, co dotyczy również zdjęć wykonywanego i wykonanego Przedmiotu Umowy. Informacje takie mogą dotyczyć np. zakresu wykonanego Przedmiotu Umowy oraz celów jego realizacji. Wykonawca może posługiwać się firmą oraz oznaczeniem słownym, graficznym i słowno-graficznym \(np. logo\) Zamawiającego, jednak tylko w celu wskazania miejsca realizacji Przedmiotu Umowy. Publikacja takich informacji nie może prowadzić do naruszenia Umowy.](#)

#### UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o dodanie powyższego zapisu, tak aby mógł wykorzystywać informacje na temat realizowanych przez siebie prac w ramach swojej działalności marketingowej.

#### Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę z zastrzeżeniem, że każda taka publikacja wymagać będzie uzyskania wcześniejszej akceptacji Zamawiającego. §28 nowy ust. 9. Umowy otrzymuje brzmienie:

*Wykonawca uprawniony jest do publikowania informacji na temat realizowanego oraz zrealizowanego przez siebie Przedmiotu Umowy w ogłaszanych przez siebie komunikatach, stronie internetowej, mediach społecznościowych, prezentacjach, materiałach promocyjnych i marketingowych, w wersji papierowej i elektronicznej, które mogą zostać przekazane innym osobom, także w ramach konferencji i spotkań, co dotyczy również zdjęć wykonywanego i wykonanego Przedmiotu Umowy. Informacje takie mogą dotyczyć np. zakresu wykonanego Przedmiotu Umowy oraz celów jego realizacji. Wykonawca może posługiwać się firmą oraz oznaczeniem słownym, graficznym i słowno-graficznym (np. logo) Zamawiającego, jednak tylko w celu wskazania miejsca realizacji Przedmiotu Umowy. Publikacja takich informacji nie może prowadzić do naruszenia Umowy. Każda publikacja wymagać będzie uzyskania wcześniejszej akceptacji Zamawiającego.*



#### Pytanie nr 253

§29 ust. 1 pkt 1).  
w chwili przedstawienia do odbioru Przedmiotu Umowy lub jego części będą przysługiwały mu w całości i na wyłączność majątkowe prawa autorskie i prawa zależne do każdego z utworów powstałych w związku z realizacją Umowy lub jej części w zakresie ustalonym niniejszą Umową, co do których Wykonawca przenosi na Zamawiającego majątkowe prawa autorskie, na podstawie odpowiednich umów zawartych w formie pisemnej;

UZASADNIENIE:

Wykonawca będzie posiadał majątkowe prawa autorskie tylko do tych utworów, które na podstawie pkt 7 przenosi na Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

#### Pytanie nr 254

§29 ust. 1 pkt 7).  
Z chwilą odbioru przez Zamawiającego utworów powstałych w związku z realizacją Umowy lub jej części w zakresie: projektu budowlane zamiennego, dokumentacji wykonawczej i dokumentacji projektowej powykonawczej, Wykonawca w ramach wynagrodzenia umownego przenosi na Zamawiającego bezwarunkowo, bez ograniczeń czasowych i terytorialnych, na wyłączność, w celu budowy Przedmiotu Umowy, jego eksploatacji, remontów, modernizacji i rozbiórki, na następujących polach eksploatacji:

UZASADNIENIE:

Wykonawca przenosi na Zamawiającego jedynie w/w utwory, indywidualnie wykonane na potrzeby realizacji Przedmiotu Umowy. Pozostałe utwory (dokumentacja) mają charakter ogólny, wykorzystywane są przez Wykonawcę w ramach jego bieżącej działalności gospodarczej, więc nie może przenieść do nich majątkowych praw autorskich na Zamawiającego, gdyż wyzbyłby się on prawa do komercyjnego ich wykorzystywania. To samo dotyczy utworów (dokumentacji) pochodzących od Podwykonawców.

W zakresie pozostałej dokumentacji, także tej wskazanej w pkt 1.2.2 PFU, Wykonawca przekazuje ją wyłącznie do korzystania przez Zamawiającego na cele związane z eksploatacją Przedmiotu Umowy.

Wymagane jest wskazanie celów do jakich majątkowe prawa autorskie są przenoszone na Zamawiającego, tak aby nie wykorzystywał on ich np. w celu innej budowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowne.

#### Pytanie nr 255

§29 ust. 1 pkt 7) ppkt p).

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co oznacza wielokrotne wykorzystywanie do realizacji inwestycji. Czy oznacza to, że Zamawiający może teoretycznie wykorzystać dokumentacją projektową na potrzeby budowy drugiego takiego samego obiektu? Jeśli tak, to Wykonawca nie godzi się na takie uprawnienie. Dokumentacja może być wykorzystywana wyłącznie na cele związane z tym konkretnym Przedmiotem Umowy.

**Odpowiedź:**



Wykorzystanie na poczet przyszłej rozbudowy, przebudowy, modernizacji inwestycji etc.

#### **Pytanie nr 256**

§29 ust. 1 pkt 8).

*całość autorskich praw majątkowych do utworów w rozumieniu przepisów ustawy o Prawie autorskim i prawach pokrewnych, bez względu na ilość egzemplarzy, wytworzonych w związku z realizacją Umowy lub jej części, w szczególności takich jak: raporty, mapy, wykresy, rysunki, plany, ekspertyzy, obliczenia i inne dokumenty przekazane Zamawiającemu w wykonaniu niniejszej umowy ~~oraz broszur~~, obejmujących prawo do rozporządzania i korzystania z wyłączeniem innych osób, bez konieczności składania dodatkowych oświadczeń Stron w tym zakresie (z zastrzeżeniem oświadczeń, o których mowa w pkt. 8);*

**UZASADNIENIE:**

*Wykonawca godzi się na przeniesienie majątkowych prac autorskich tylko do konkretnej dokumentacji projektowej wskazanej w zmienionym w pkt 7.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowne.

#### **Pytanie nr 257**

§29 ust. 5 pkt 3).

*poniesie wszelkie koszty związane z ewentualnym pokryciem roszczeń majątkowych i niemajątkowych związanych z naruszeniem praw autorskich majątkowych lub osobistych osoby lub osób zgłaszających roszczenia. Zamawiający nie zawrze umowy, porozumienia lub nie złoży podobnego w skutkach oświadczenia co do roszczeń osoby trzeciej bez uzyskania pisemnej, pod rygorem nieważności, zgody Wykonawcy.*

**UZASADNIENIE:**

*Dla uniknięcia wątpliwości zawarcie przez Zamawiającego umowy powinno zawsze być poprzedzone uzyskaniem zgody Wykonawcy, gdyż to on w następstwie tej umowy będzie musiał zaspokoić roszczenia zwrotne Zamawiającego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowne.

#### **Pytanie nr 258**

Zał. nr 1 do Umowy SWZ – PFU, pkt 1.2.1 ppkt 3.

*Wykonawca spełni wszystkie przepisy krajowe i UE na dzień odbioru końcowego tj. w sytuacji, gdy w trakcie realizacji Inwestycji zmianie ulegną przepisy mające zastosowanie do Inwestycji, z uwzględnieniem postanowień o zmianie Umowy w razie zmiany przepisów krajowych lub EU.*

**UZASADNIENIE:**

*Zmiana przepisów prawa zawsze stanowi okoliczność niezależną od Wykonawcy, za którą nie ponosi on odpowiedzialność. Skutki zmiany przepisów praw nie obciążają Wykonawcy, który nie mógł ich przewidzieć.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.



#### **Pytanie nr 259**

Zał. nr 1 do Umowy SWZ – PFU, pkt 1.2.1 ppkt 5.

Wykonawca uwzględni, iż prace budowlane prowadzone będą na czynnym obiekcie w funkcjonującej Elektrociepłowni. Wykonawca będzie odpowiedzialny za takie prowadzenie Robót, aby Roboty te nie zakłócały normalnej pracy Elektrociepłowni, [z uwzględnieniem innych postanowień Umowy](#).

#### **UZASADNIENIE:**

W §2 ust. 3 Umowy wprowadza się zapisy dotyczące możliwych zakłóceń normalnej pracy Elektrociepłowni.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

#### **Pytanie nr 260**

Zał. nr 1 do Umowy SWZ – PFU, pkt 1.2.2 akapit ostatni.

Wszelkie dokumenty kontraktowe muszą być sporządzone w języku polskim bądź z tłumaczeniem na język polski, [za wyjątkiem standardowej dokumentacji urządzeń i licencji na oprogramowanie, która może być przekazana w języku angielskim](#). Wszystkie dokumenty tłumaczone na język polski muszą być zrozumiałe i nie mogą być wieloznaczne w interpretacji. Wykonawca w ramach Kontraktu na Roboty opracje i zatwierdzi u Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu wszelką dokumentację niezbędną do wybudowania, uruchomienia, odbioru oraz przekazania do użytkowania Instalacji Biomasowej. Opracowana przez Wykonawcę w ramach Kontraktu na Roboty dokumentacja winna między innymi obejmować, co najmniej części wyszczególnione w punkcie 4.23. niniejszego PFU.

#### **UZASADNIENIE:**

Wykonawca zwraca uwagę, że standardowa dokumentacja dołączona do zakupionych urządzeń i dokumentacji licencyjna (pochodząca od zagranicznych dostawców) sporządzana jest tylko w języku angielskim.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU. W przypadku sytuacji opisanej w pytaniu, Wykonawca we własnym zakresie będzie musiał dokonać tłumaczenia dokumentów.

#### **Pytanie nr 261**

Zał. nr 1 do Umowy SWZ – PFU, pkt 1.2.4 akapit ostatni.

Ponadto Zamawiający zapewnia dostawę biomasy na [cały okres wykonania Umowy, w tym na okres Rozruchu i Prób Końcowych Instalacji Biomasowej](#). Pozostałe instalacje i media niezbędne do prawidłowego wykonania Inwestycji pozostają w gestii i stanowią koszt Wykonawcy.

#### **UZASADNIENIE:**

Dostawa paliwa gwarancyjnego zawsze leży po stronie Zamawiającego przez cały okres wykonania Umowy. Jeśli zajdzie konieczność skorzystania z paliwa także poza Rozruchem i Próbami Końcowymi, to Zamawiający także je zapewnia.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający akceptuje wniosek Wykonawcy i zmienia zapis PFU pkt 1.2.4 akapit ostatni zgodnie z propozycją Wykonawcy.

#### **Pytanie nr 262**





Załącznik nr 1 do Umowy SWZ – PFU, pkt 1.2.6 i pkt 4.20.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie relacji pkt 1.2.6 do pkt 4.20, które to punkty dotyczą prób końcowych. W pkt 1.2.6 próby końcowe raz opisuje się małą, a raz wielką literą (próby końcowe mają w PFU swoją definicję).

Dlaczego te same kwestie opisuje się w dwóch różnych miejscach PFU (raz w pkt 1.2.6, a drugi raz w pkt 4.20)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że pkt. 1.2.6 PFU zawiera informacje wstępne dotyczące Prób. Natomiast pkt. 4.20 je uszczegóławia. Jeśli Wykonawca odnosi się do pkt. 1.2.6. ppkt. 2 lit b. gdzie określenie Próby końcowe jest napisane z małej litery to informujemy, że należy je utożsamiać z Próbami końcowymi z pkt. 1.2.6. ppkt. 3.

**Pytanie nr 263**

Załącznik nr 1 do Umowy SWZ – PFU, pkt 1.2.8 akapit pierwszy.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy zapewnić serwis opisany w tym zapisie przez 60-miesięczny okres rękojmi (zgodnie z §19 ust. 1).

Przy czym Wykonawca wnosi o zmianę zapisu:

Wykonawca zapewni serwisowanie urządzeń, instalacji i wyposażenia dostarczonego w ramach Kontraktu, do końca Okresu Gwarancji Jakości wskazanego w §18 ust. 1 pkt 2 Umowy, jak i w okresie rękojmi za wady, a także odpłatny serwis pogwarancyjny, przy czym w tym zakresie Strony mogą zawrzeć zawrą osobną umowę. ~~Wykonawca zapewni dostęp do części zamiennych i eksploatacyjnych w okresie min. 10 lat po zakończeniu Robót.~~ Wykonawca w dokumentacji powykonawczej zawrze wykaz części wraz z obowiązującymi cenami jednostkowymi. Koszty przeglądów gwarancyjnych i serwisowych leżą po stronie Wykonawcy. Wymiana, w tym koszt, części i elementów eksploatacyjnych będzie po stronie Zamawiającego.

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wnosi o ograniczenie czasu świadczenia serwisu do 24-miesięcznej gwarancji jakości wskazanej w §18 ust. 1 pkt 2 Umowy.

Odpląty serwis pogwarancyjny musi być przedmiotem odrębnej umowy, która będzie regulowała wszystkie warunki świadczenia takiego serwisu. Niniejsza Umowa nie przewiduje żadnych cen w tym zakresie.

Wykonawca nie jest w stanie zapewnić dostępu do wskazanych części, gdyż nie jest producentem i nie od niego zależna jest ich produkcja. Jeśli producent zaprzestanie produkcji danej części, to Wykonawca nawet nie będzie o tym wiedział.

Dla uniknięcia wątpliwości, do Umowy należy wpisać, że po stronie Zamawiającego jest także koszt wymiany części i elementów eksploatacyjnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychylił się częściowo do wniosku Wykonawcy i zmienia wskazany pkt 1.2.8 akapit pierwszy na następujący:

Wykonawca zapewni serwisowanie urządzeń, instalacji i wyposażenia dostarczonego w ramach Kontraktu, do końca Okresu Gwarancji Jakości wskazanego w §18 ust. 1 pkt 2 Umowy, a także odpłatny



serwis pogwarancyjny, przy czym w tym zakresie Strony mogą zawrzeć osobną umowę. Wykonawca w dokumentacji powykonawczej zawrze wykaz części wraz z obowiązującymi cenami jednostkowymi. Koszty przeglądów gwarancyjnych i serwisowych leżą po stronie Wykonawcy. Wymiana, w tym koszt, części i elementów eksploatacyjnych będzie po stronie Zamawiającego.

#### Pytanie nr 264

Zał. nr 1 do Umowy SWZ – PFU, pkt 1.2.8 akapit drugi.

~~Wymagany czas reakcji serwisu – 24 godziny od momentu zgłoszenia. Czas usunięcia usterki – do 3 dni roboczych (liczone od momentu przyjęcia zgłoszenia) chyba, że ustalenia pomiędzy Wykonawcą, a Zamawiającym będą inne. Wszelkie ustalenia dodatkowe w powyższym zakresie powinny odbywać się na piśmie.~~

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu, gdyż kwestię tę szczegółowe reguluje §18 Umowy.

#### Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

#### Pytanie nr 265

Zał. nr 1 do Umowy SWZ – PFU, pkt 1.2.8 akapit czwarty.

W ramach dostawy urządzeń wymagane jest zapewnienie obsługi gwarancyjnej urządzeń, bezpośrednio przez autoryzowany serwis producenta zapewniający obsługę i kontakt w języku polskim (jeśli taki serwis jest świadczony na terenie Polski), zgodnie z wymaganymi czasami reakcji serwisu.

UZASADNIENIE:

Wykonawca nie jest w stanie na chwilę złożenia Oferty oświadczyć, że każdy producent każdego urządzenia posiada takie serwis w Polsce (a raczej można założyć, że tak nie będzie), więc obowiązek jest niemożliwy do spełnienia. Posiadanie autoryzowanego serwisu w Polsce jest całkowicie niezależne od Wykonawcy.

Wykreślenie ostatniej części zapisu wiąże się z brakiem możliwości zobowiązania autoryzowanego serwisu do zapewnienia czasów reakcji zgodnie z Umową. To producent określa w których momencie należy przeprowadzić serwis (np. po X godzin pracowanych godzin).

#### Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści PFU:

(...)

„W przypadku braku autoryzowanego serwisu dostarczonych i zamontowanych urządzeń w promieniu 500 km od instalacji biomasowej, Wykonawca zobowiązany będzie zapewnić przeszkoloną firmę - serwis, zapewniający obsługę gwarancyjną i serwisową w języku polskim (strony mogą zawrzeć w tej materii osobną umowę) zapewniającą terminy reakcji zgodne z umową. Wszelkie ryzyko utraty gwarancji obsługiwanych/ serwisowanych urządzeń w okresie gwarancji, w przypadku serwisowania przez nieautoryzowany serwis o którym mowa powyżej, leży po stronie Wykonawcy.”.

#### Pytanie nr 266

Zał. nr 1 do Umowy SWZ – PFU, pkt 1.2.9 akapit drugi.

Na zakończenie Okresu Prób Eksploatacyjnych, przeprowadzone będą na koszt Zamawiającego Pomiar Gwarancyjne, których celem jest potwierdzenie utrzymania przez Instalację Biomasową Parametrów Gwarantowanych po 24-miesięcznym okresie eksploatacji. Jeżeli wyniki Pomiarów Gwarancyjnych wykonanych przez akredytowane laboratorium będą negatywne, a tym samym po przeprowadzeniu przez Wykonawcę Robót, stosownych modyfikacji konieczne będzie powtórzenie Pomiarów Gwarancyjnych.



Koszty powtórzonych Pomiarów Gwarancyjnych pokryje Wykonawca Robót w zakresie firmy pomiarowej, o której mowa w pkt 4.20 ppkt 3 ppkt g). Powtórzone Pomiary Gwarancyjne będą dotyczyły tylko parametrów gwarantowanych, które nie zostały osiągnięte podczas poprzednich Pomiarów Gwarancyjnych. Zamawiający może zrezygnować z przeprowadzenia pomiarów gwarantowanych, gdy w czasie Prób Eksploatacyjnych uzna, że instalacja pracuje zgodnie z oczekiwaniami i parametrami gwarantowanymi.

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca pokrywa tylko i wyłącznie koszty firmy pomiarowej.

Powtórzone Pomiary Gwarancyjne powinny dotyczyć tylko nieosiągniętych parametrów gwarantowanych. Skoro osiągnięcie parametrów gwarantowanych zostało wykazane podczas poprzednich Pomiarów Gwarancyjnych, to nie ma uzasadnienia dla ponownego ich mierzenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychylił się do wniosku o to by powtórne Pomiary Gwarancyjne dotyczyły tylko nieosiągniętych parametrów gwarantowanych. Pomiary Gwarancyjne każdorazowo muszą wykazać spełnienie wszystkich parametrów gwarantowanych. Jeśli chodzi o koszty pomiarów Zamawiający zmienia zapisy PFU, pkt 1.2.9 akapit drugi na następujące: "(...) Koszty powtórzonych Pomiarów Gwarancyjnych, za wyjątkiem mediów i paliwa opisanych w pkt. 1.2.4 pokryje Wykonawca Robót.(...)"

**Pytanie nr 267**

Zał. nr 1 do Umowy SWZ – PFU, pkt 1.2.10.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że oczekiwana trwałość Instalacji Biomasy to założenia do projektowania, a nie gwarancje jakości.

**Odpowiedź:**

Oczekiwana trwałość Instalacji Biomasy – Wykonawca poczyni takie założenia projektowe i dołoży wszelkich starań podczas wykonania zadania aby go dotrzymać. Podana trwałość instalacji biomasy nie odnosi się do gwarancji jakości.

**Pytanie nr 268**

Zał. nr 1 do Umowy SWZ – PFU, pkt 4.2 akapit pierwszy.

Wykonawca winien wykonywać Roboty zgodnie z ~~Kontraktem~~ ~~oraz~~ ~~zasadnymi~~ ~~zaleceniami~~ Zamawiającego.

**-UZASADNIENIE:**

Warunki wykonania Przedmiotu Umowy określa tylko Umowa, a nie także niedookreślone zalecenia Zamawiającego, które nie wiadomo jaki będą miały wpływ na prace Wykonawcy. SWZ musi być opisany w sposób wystarczający szczegółowy, aby Wykonawca wiedział co ma wykonać w ramach Przedmiotu Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści pkt 4.2. akapit pierwszy PFU na następujący:

Wykonawca winien wykonywać Roboty zgodnie z Kontraktem oraz w uzgodnieniu z Zamawiającym i IK na podstawie zatwierdzonego projektu wykonawczego. Wszelkie zmiany muszą być akceptowane przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 269**

Zał. nr 1 do Umowy SWZ – PFU, pkt 4.20 ppkt 3 ppkt a).

po uzyskaniu zatwierdzenia przez Zamawiającego "Zgłoszenia Gotowości do 720 godzinnego Ruchu próbnego" odbędzie się 720 godzinny Ruch próbny prowadzony przez personel Zamawiającego pod nadzorem i na odpowiedzialność Wykonawcy,



**UZASADNIENIE:**

*Skoro Ruch próbny prowadzony jest przez personel Zamawiającego, który posiada odpowiednie umiejętności (po szkoleniu), to ponosi odpowiedzialność za swoje działania. Wykonawca odpowiada tylko i wyłącznie w zakresie zapewnienie prawidłowego nadzoru.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy i pozostaje przy dotychczasowych zapisach. Do czasu odbioru Instalacji, cała odpowiedzialność spoczywa na Wykonawcy, nawet jeśli dotyczy to sytuacji jaka została przytoczona w uzasadnieniu. Nadzór Wykonawcy będzie dowodził personelem Inwestora i stąd wszelka odpowiedzialność spoczywa na Wykonawcy.

**Pytanie nr 270**

*Zał. nr 1 do Umowy SWZ – PFU, pkt 4.20 ppkt 3 ppkt f).*

*Wykonawca wnosi o dodanie zapisów w zakresie czasu trwania 720-godzinnego Ruchu próbnego dotyczących przerw w tych ruchu, w tym w przypadku sytuacji, za które odpowiedzialności nie ponosi Wykonawcy, np. brak dostarczenia mediów (w tym paliwa) przez Zamawiającego. Takie przerwy powinny się wliczać w czas trwania Ruchu próbnego.*

**Odpowiedź:**

Ruch próbny niezależnie od zaistniałych sytuacji czy problemów nie będących winą Wykonawcy będzie musiał trwać 720 godzin. Nie mniej, Zamawiający informuje, że w przypadku braku dostaw paliwa, bądź awarii w zakresie istniejącej Elektrociepłowni leżących po stronie Zamawiającego, a skutkujących przerwą w przeprowadzeniu 720-godzinnego Ruchu próbnego, nie będzie obciążał Wykonawcy winą za zaistniałą sytuację.

**Pytanie nr 271**

*Zał. nr 1 do Umowy SWZ – PFU, pkt 4.20 ppkt 3 ppkt g).*

*podczas Ruchu Próbnego przeprowadzone będą Pomiary Gwarancyjne mające na celu potwierdzenie, że całość prac wykonana jest w sposób poprawny i instalacja spełnia parametry gwarantowane, wymagane przez Zamawiającego. Testy te prowadzone będą przez specjalistyczną, akredytowaną firmę pomiarową posiadającą stosowne uprawnienia i kwalifikacje (PCA). Firma pomiarowa ma zostać zaakceptowana przez Inwestora. Podczas oceny wyników Pomiarów Gwarancyjnych będą brane pod uwagę niepewności pomiarowe urządzeń i metod pomiarowych.*

**UZASADNIENIE:**

*Standardowo niepewności pomiarowe są brane pod uwagę podczas oceny wyników Pomiarów Gwarancyjnych, gdyż sam producent urządzeń pomiarowych lub autor metod pomiarowych przewiduje pewne niepewności pomiarowe.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy i pozostaje przy dotychczasowych zapisach. Wyniki Pomiarów Gwarancyjnych nie podlegają ocenie bądź interpretacji, a mają być spełnione w zakresie jakich wymaga Zamawiający. Instalacja ma być tak zaprojektowana by nawet przy uwzględnieniu niepewności pomiarowych spełnić stawiane wymagania.

**Pytanie nr 272**

*Zał. nr 1 do Umowy SWZ – PFU, pkt 4.20 ppkt 3 ppkt h).*



jeżeli wyniki Pomiarów Gwarancyjnych nie potwierdzą wypełnienia wymaganych parametrów gwarantowanych, to Wykonawca zobowiązany jest do wykonania na swój koszt poprawek celem osiągnięcia parametrów gwarantowanych i zgłosi Zamawiającemu gotowość do ponownych Pomiarów Gwarancyjnych, które przeprowadzone będą na koszt Wykonawcy w zakresie firmy pomiarowej, o której mowa w ppkt g). Powtórzone Pomiarzy Gwarancyjne będą dotyczyły tylko parametrów gwarantowanych, które nie zostały osiągnięte podczas poprzednich Pomiarów Gwarancyjnych.

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca pokrywa tylko i wyłącznie koszty firmy pomiarowej.

Powtórzone Pomiarowy Gwarancyjne powinny dotyczyć tylko nieosiągniętych parametrów gwarantowanych. Skoro osiągnięcie parametrów gwarantowanych zostało wykazane podczas poprzednich Pomiarów Gwarancyjnych, to nie ma uzasadnienia dla ponownego ich mierzenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 202.

**Pytanie nr 273**

Zał. nr 1 do Umowy SWZ – PFU, pkt 4.20 ppkt 3 ppkt h).

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie są konsekwencje nieosiągnięcia parametrów gwarantowanych po drugiej serii Pomiarów Gwarancyjnych, przeprowadzonych zgodnie z ppkt h. Standardowo Umowa określa takie konsekwencje.

Czy konsekwencje są zależne od rodzaju parametru gwarantowanego (typowy podział na parametry gwarantowane grupy A – odstępianie od umowy, i grupy B – naliczenie kar umownych, którego brakuje w Umowie)?

**Odpowiedź:**

Konsekwencje opisuje § 23 umowy.

**Pytanie nr 274**

Zał. nr 1 do Umowy SWZ – PFU, pkt 4.20 ppkt 4 ppkt e).

Wykonawca zwraca uwagę, że w zakresie wyników Pomiarów Gwarancyjnych raport z tych pomiarów sporządza firma pomiarowa (która przeprowadza Pomiarzy Gwarancyjne zgodnie z ppkt 3 ppkt g). Zatem w zapisie należy wskazać, że taki raport sporządzi firma pomiarowa. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie tej kwestii.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że raport z Pomiarów Gwarancyjnych przeprowadzi firma pomiarowa – Akredytowane laboratorium.

**Pytanie nr 275**

Zał. nr 1 do Umowy SWZ – PFU, pkt 4.22.1 akapit drugi.

Wykonawca gwarantuje, że osiągnie Parametry Gwarantowane podczas Pomiarów Gwarancyjnych, oraz że będą one utrzymane przez Instalację Biomasową w 24 miesięcznym okresie prób eksploatacyjnychokresie przewidywanej żywotności urządzeń, a w szczególności, że eksploatacja będzie prowadzona zgodnie z dostarczoną przez Wykonawcę dokumentacją.

**UZASADNIENIE:**



Wykonawca gwarantuje, że parametry gwarantowane będą dotrzymywane w ciągu 24 miesięcy od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego, a nie w okresie żywotności urządzeń, który może być stanowczo dłuższy.

Nieemożliwym jest zagwarantowanie przez Wykonawcę eksploatacji zgodnie z dokumentacją, gdyż to Zamawiający prowadzi eksploatację i tylko do niego zależy jak będzie to robił.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy i pozostaje przy dotychczasowych zapisach. W opinii Zamawiającego, przy poprawnej eksploatacji i odpowiednio prowadzonej gospodarce remontowej, Instalacja musi spełniać wszelkie parametry gwarantowane w okresie trwałości urządzeń (nie mylić z trwałością budynków i budowli).

**Pytanie nr 276**

Załącznik nr 1 do Umowy SWZ – PFU, pkt 4.22.1 akapit czwarty.

Pomiary gwarancyjne należy prowadzić dla parametrów, paliwa i zakresów obciążeń podanych w „Warunki gwarancyjne”. Koszty paliwa leżą po stronie Zamawiającego. Inwestor pokryje koszty wykonania pierwszych Pomiarów Gwarancyjnych (pierwszego badania Parametrów Gwarantowanych) przez akredytowane laboratorium pomiarowe (PCA). W sytuacji gdy wymagane będą kolejne Pomiarów Gwarancyjne (np. ich powtórzenie na skutek nieosiągnięcia Parametrów Gwarantowanych) ich koszt każdorazowo pokrywać będzie Wykonawca. [w zakresie firmy pomiarowej, o której mowa w pkt 4.20 ppkt 3 ppkt g\).](#)

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca pokrywa tylko i wyłącznie koszty firmy pomiarowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 202.

**Pytanie nr 277**

Załącznik nr 1 do Umowy SWZ – PFU, pkt 4.22.3 ppkt a).

W zapisie tym określono parametry gwarantowane emisyjne, które są o 10% zaniżone w stosunku do wartości podanych Rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów. Czy w przykładowej sytuacji osiągnięcia podczas Pomiarów Gwarancyjnych parametru gwarantowanego SO<sub>2</sub> o wartości 190 (10 powyżej wymogu umownego, ale 10 poniżej wymogu ustawowego), Zamawiający zastosuje §13 ust. 15, czy też ust. 16? Czy w takim przypadku Zamawiającemu odbierze Przedmiotu Umowy do eksploatacji?

**Odpowiedź:**

Parametry gwarantowane emisyjne są określone w sposób precyzyjny w PFU. Odsyłamy do pkt. 4.22.3 czy też 1.1.5.2. W pytaniu przytoczono wartość 190 mg/Nm<sup>3</sup>, która zgodnie z zapisami powyższych punktów będzie oznaczała niedotrzymanie parametrów w tym zakresie. Zamawiający informuje, że zastosuje w tym przypadku §13 ust. 15 Umowy.

**Pytanie nr 278**

Załącznik nr 7 do Umowy SWZ – HRF.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w swoim HRF ma określać etapy płatności takie same jak wynikają z Tabeli nr 1.

**Odpowiedź:**



Zamawiający informuje, że Wykonawca powinien uwzględnić w przygotowaniu HRF ramy finansowo-terminowe (w tym etapy płatności) realizacji inwestycji wynikające z Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego Przedsięwzięcia „Rozwój wysokosprawnej kogeneracji poprzez budowę biomasowej jednostki kotłowej w Elektrociepłowni Łakowa w Grudziądzu” z Wniosku o dofinansowanie/Umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia ze środków NFOŚiGW (tab. Nr 1w Załączniku nr 7 do Umowy).

#### **Pytanie nr 279**

*Zał. nr 7 do Umowy SWZ – HRF, pkt I ppkt 4.*

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Podetapami są etapy płatności wskazane w pkt od 1 do 16 Tabeli nr 1.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Podetapami są punkty ponumerowane od 2 do 13 (zgodnie z kolumną „Lp.”).

#### **Pytanie nr 280**

*Zał. nr 1 do SWZ (OPZ), pkt 3.1.*

*Zamawiający Wykonawca na własny koszt, w okresie realizacji umowy ubezpieczy i zapewni ciągłość ubezpieczenia (lub spowoduje taki stan) lub przedstawi posiadane już polisy na wszystkie podane poniżej ryzyka: ubezpieczenia wszystkich ryzyk budowy i montażu (CAR/EAR - ubezpieczenie mienia inwestycji).*

#### **UZASADNIENIE:**

*Wykonawca wnosi o zmianę zapisu, standardowo ubezpieczenie ryzyk budowy/montażu (CAR/EAR) leży po stronie Zamawiającego (wniosek jak do §25 ust. 3 Umowy).*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

#### **Pytanie nr 281**

*Zał. nr 1 do SWZ (OPZ), pkt 3.2.1.*

*Zamawiający Wykonawca na własny koszt ubezpieczy w imieniu swoim i na swoją rzecz oraz na rzecz Wykonawcy, Zamawiającego, Podwykonawców, wszystkich innych stron zaangażowanych w realizację inwestycji, w zakresie opartym na bazie wszystkich ryzyk (construction / erection all risks), Roboty Budowlane/ Montażowe, Dostawy oraz wszelkie inne prace i usługi związane z realizacją Umowy na okres ubezpieczenia określony poniżej - od wszelkich szkód/kosztów, które mogą powstać w czasie i/lub w związku z realizacją Umowy, na kwotę odpowiadającą wartości kontraktu netto. 70.000.000 (słownie: siedemdziesiąt milionów złotych 00/100) PLN.*

#### **UZASADNIENIE:**

*Wykonawca wnosi o zmianę zapisu, standardowo ubezpieczenie ryzyk budowy/montażu (CAR/EAR) leży po stronie Zamawiającego i jest zawierane do wynagrodzenia umownego netto wynikającego z Umowy.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę jedynie na zmianę w zakresie wysokości kwoty wynagrodzenia (wartość kontraktu netto).

#### **Pytanie nr 282**



**Zał. nr 1 do SWZ (OPZ), pkt 3.2.2.**

Niniejsze ubezpieczenie będzie obowiązywało w okresie od dnia podpisania Umowy do czasu podpisania Protokołu Odbioru Końcowego (okres podstawowy) oraz w okresie trwania odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady (tzw. okres dodatkowy). W okresie dodatkowym ubezpieczenie będzie zapewniało ochronę ubezpieczeniową w zakresie szkód powstałych wskutek przyczyn zaistniałych podczas podstawowego okresu ubezpieczenia oraz w zakresie szkód w związku z wykonywaniem czynności konserwacyjnych (klauzula 004 – 2436 miesięcy, klauzula 003- 12 24 miesięcy). Dodatkowo ubezpieczenie będzie obejmowało szkody związane z wadami projektowymi, materiałowymi, wykonawczymi powstałymi w okresie 12 miesięcy od podpisania Protokołu Końcowego przekazania do Eksploatacji (klauzula 201).

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wnosi o zmianę i dostosowanie do możliwości oferowanych przez Ubezpieczycieli w przypadku ubezpieczenia ryzyk budowy/montażu (CAR/EAR).

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 283**

Zał. nr 1 do SWZ (OPZ), pkt 3.2.2 ppkt 5).  
ubezpieczenie ryzyka kradzieży zwykłej (tj. kradzieży nie spełniającej znamion kradzieży z włamaniem) z limitem 20 000 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia,

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wnosi o zmianę i dostosowanie do możliwości oferowanych przez Ubezpieczycieli w przypadku ubezpieczenia ryzyk budowy/montażu (CAR/EAR).

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 284**

Zał. nr 1 do SWZ (OPZ), pkt 3.2.2 ppkt 12).  
ubezpieczenie szkód związanych z błędami projektowymi, wadami materiałowymi odlewniczymi, wadliwym wykonaniem (klauzule 115,200) bez wprowadzania limitu oraz dodatkowo szkód w częściach wadliwych z limitem minimum 5 000 000 10 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia,

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wnosi o zmianę i dostosowanie do możliwości oferowanych przez Ubezpieczycieli w przypadku ubezpieczenia ryzyk budowy/montażu (CAR/EAR).

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 285**

Zał. nr 1 do SWZ (OPZ), pkt 3.2.2 ppkt 14).  
ubezpieczenie szkód wyrządzonych umyślnie z limitem minimum 3 000 000 PLN





**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wnosi o wykreślenie i dostosowanie do możliwości oferowanych przez Ubezpieczycieli w przypadku ubezpieczenia ryzyk budowy/montażu (CAR/EAR).

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 286**

Zał. nr 1 do SWZ (OPZ), pkt 3.2.6.

Franszyzy redukcyjne / udziały własne w zakresie wszystkich ryzyk powinny być zgodne z aktualnym standardem rynkowym i uwzględniać charakter i rozmiar ryzyka związanego z realizacją Umowy. nie mogą być wyższe niż 15 000 zł. Dopuszczalna franszyza w wysokości 10% szkody min. 15 000 zł w stosunku do klauzuli 201 oraz klauzuli szkód w częściach wadliwych.

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu. Podmiot zawierający ubezpieczenie będzie dążył za uzyskania oferty z niskimi fransyzami redukcyjnymi, które jest w stanie zaakceptować.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 287**

Zał. nr 1 do SWZ (OPZ), pkt 3.3.1 pkt 2).

W umowie ubezpieczenia ryzyk budowy/montażu (CAR/EAR) o wszystkich umowach ubezpieczenia wymaganych niniejszą umową, Zamawiający i jego przedstawiciele, Wykonawca i Podwykonawcy będą zwolnieni z obowiązku zaspokojenia roszczeń regresowych ubezpieczyciela,

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu i doprecyzowanie iż zapisu dotyczy ubezpieczenia ryzyk budowy/montażu (CAR/EAR).

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 288**

Zał. nr 1 do SWZ (OPZ), pkt 3.3.1 pkt 3).

w przypadku, gdy nastąpi wydłużenie okresu realizacji umowy, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, koszt wszystkich koniecznych ubezpieczeń uzupełniających, w szczególności przedłużenia okresu ubezpieczenia ponosi Wykonawca, w przeciwnym razie koszt ten ponoszony jest przez Stronę odpowiedzialną za wydłużenie okresu realizacji umowy.

**UZASADNIENIE:**

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu i doprecyzowanie kwestii ponoszenia kosztu przedłużenia ubezpieczeń.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 289**



Załącznik nr 1 do SWZ (OPZ), pkt 3.3.2.

Wykonawca doręczy Zamawiającemu polisę potwierdzającą zawarcie umowy ubezpieczenia robót na warunkach opisanych powyżej ~~wraz z dowodami opłacenia składki ubezpieczeniowej~~ nie później niż 14 dni od daty zawarcia umowy. Wykonawca doręczy również dowody opłacenia składki lub raty składki najpóźniej w dniu wymagalności płatności składki lub raty składki.

#### UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu i możliwość przedstawienia potwierdzenia płatności rat składek najpóźniej w dniu wymagalności płatności raty. Zapis narzuca płatność przed wymaganym terminem płatności.

#### Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wniosek Wykonawcy i dokonuje zmiany treści zapisu pkt 3.3.2

#### Pytanie nr 290

(...) uprzejmie prosimy o wyrażenie zgody na poniższe zmiany:

1. **Rozszerzenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej**, zgodnie z pkt rozdz 5, część A pkt 4 ppkt 1) a) następująco:

- a) wykonał minimum 1 (jedną) usługę polegającą na wykonaniu kompleksowej dokumentacji projektowej obejmującej wszystkie branże dla budowy (w rozumieniu ustawy Prawo budowlane) kompletnej instalacji dla kotła parowego rusztowego opalanego biomasą **lub odpadami komunalnymi** o mocy znamionowej kotła nie mniejszej niż 12 MW.

Kotły dostosowane do spalania biomasy nie należą do obiektów, które w Polsce buduje się dość często. Zakres prac projektowych, robót w branży elektrycznej, AKPiA i budowlanej oraz prac rozruchowych, jak i procedury związane z przygotowaniem, prowadzeniem i odebraniem inwestycji nie różnią się od siebie ze względu na zastosowane paliwo.

Takie sformułowanie warunku udziału w postępowaniu przez Zamawiającego, niezależnie od tego czy było to zamierzone przez niego czy też nie, może prowadzić do postawienia zarzutu ograniczenia konkurencji. Dyskryminujący opis przedmiotu zamówienia narusza również naczelną zasadę PzP, tj. zasadę uczciwej konkurencji wyrażoną w art. 16, zgodnie z którą „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie Wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.”

Tytułem przykładu, Krajowa Izba Odwoławcza wskazuje, że naruszeniem o charakterze pośrednim jest opis przedmiotu zamówienia, który „stanowi zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia”. W takiej sytuacji postawione przez Zamawiającego wymagania, nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami, a jednocześnie prowadzą do rezygnacji z udziału w danym postępowaniu i ubieganiu się o zamówienie, potencjalnych Wykonawców, którzy byliby zdolni do jego wykonania. Z takim właśnie przypadkiem mamy do czynienia w przedmiotowym postępowaniu, przy czym Wykonawca uznaje, że Zamawiający mógł nie mieć świadomości, iż pozornie obiektywny opis przedmiotu zamówienia doprowadził do skutku o charakterze dyskryminującym. Wykonawca jest spółką z powodzeniem realizującą obiekty przemysłowe na terenie kraju i Europy, posiadający zarówno warunki finansowe jak i kadrowe zdolną do wykonania zamówienia, w związku z powyższym, zwracamy



się z prośbą o akceptację naszej propozycji rozszerzenia warunku poprzez dopuszczenie zmiany, jak wyżej. Jest to kluczowa zmiana dla Wykonawcy pozwalająca na złożenie oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

**Pytanie nr 291**

*Zmianę terminu składania ofert na 11.04.2022.*

*W przypadku niniejszego postępowania, mamy do czynienia ze złożonym, skomplikowanym zakresem przedmiotu zamówienia obejmującego wiele branż: technologiczną, budowlaną, instalacyjną, mechaniczną, elektryczną i AKPiA, którego należała wycena - w opinii Wykonawcy - wymaga dodatkowego czasu związanego nie tylko z koniecznością przygotowania wyceny, ale również przedmiarowania wszystkich elementów instalacji i dostaw, określenia warunków dostaw technicznych i pozyskania ofert dla urządzeń głównych i pomocniczych, stąd 5 tygodniowy termin na przygotowanie oferty jest zdecydowanie za krótki. Wycena Wykonawcy przygotowywana jest w oparciu o oferty na bieżąco pozyskiwane z rynku ze względu na dynamikę zmian cen na rynku.*

*Jednocześnie, chcemy zwrócić uwagę na fakt, że producentami kluczowych urządzeń, w tym w szczególności kotła są podmioty zagraniczne, a więc zachodzi konieczność pozyskania od nich dokumentów w tym założeń projektowych do pozostałych branż, wycen, zobowiązań na potrzeby realizacji zamówienia, co wymaga czasu, szczególnie w obecnej sytuacji, gdzie mamy do czynienia z kolejną falą rozprzestrzeniania się koronawirusa. Instytucje rządowe mając na celu zapobieganie, przeciwdziałanie i zwalczanie COVID-19, wprowadzają obostrzenia, a także ograniczenia w funkcjonowaniu instytucji, co jest szczególnie ważne przy współpracy z podmiotami zagranicznymi. Sytuacja pandemiczna powoduje, że wielu podwykonawców pracuje zdalnie lub w ograniczonych zasobach osobowych, zatem czas na przygotowanie dokumentów urzędowych i oświadczeń tych firm, w tym tłumaczeń na język polski, ponownych wycen po zmianach - mocno się wydłuża.*

*Licząc na Państwa zrozumienie, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku i przesunięcie terminu składania ofert jak we wstępie.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

**Pytanie nr 292**

1. **Zmianę następujących terminów realizacji - umowa § 5 pkt 2 [Termin realizacji umowy] –**

1) **Etap I – wykonanie kompleksowej Dokumentacji projektowej wykonawczej – najpóźniej w ciągu 5 9 miesięcy** od dnia podpisania Umowy .

*Zgodnie z zapisem umowy, w ramach Etapu I wymagane jest wykonanie kompleksowej Dokumentacji wykonawczej najpóźniej w ciągu 5 miesięcy od podpisania umowy. Projekty wykonawcze muszą być wykonywane w oparciu o dobrane urządzenia główne i pomocnicze, co wiąże się z uprzednią akcją ofertową, wyborem urządzeń, pozyskaniem danych projektowych i opracowanie na ich podstawie projektów wykonawczych. Dodatkowo należy wziąć pod uwagę fakt, że kompleksowa dokumentacja musi obejmować wszystkie biorące udział w projektowaniu branże tj. technologiczną, budowlaną, instalacyjną, mechaniczną, elektryczną i AKPiA co jest związane z potrzebą koordynacji branżowej. Mając na względzie poziom skomplikowania procesu projektowego a co za tym idzie jego czasochłonność wniosujemy o wydłużenie terminu przywołanego w § 5 pkt 2.1 do 9 miesięcy od*



**podpisania umowy.** Oczywiście jest, że projekty będą opracowywane i przekazywane sukcesywnie Zamawiającemu do opiniowania, Wykonawca zaś będzie opracowywał Projekty wykonawcze w czasie umożliwiającym realizację poszczególnych prac tak aby całościowy harmonogram został dotrzymany.

2) Etap II – realizacja robót i rozpoczęcie prób końcowych – najpóźniej ~~do dnia 30.11.2023 r.~~ w ciągu 20 miesięcy od dnia podpisania Umowy

3) Etap III – odbiór końcowy wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie oraz przekazaniem do eksploatacji – najpóźniej ~~do dnia 29.02.2024 r.~~ w ciągu 24 miesięcy od podpisania Umowy

Wykonawca wskazuje, że postanowienia umowne w § 5 pkt 2.2 i 2.3 są sprzeczne z bezwzględnie obowiązującym przepisem art. 436 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przywołany przepis art. 436 pkt 1 PZP wymaga, żeby umowa w sprawie zamówienia publicznego zawierała „planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych, oraz, w razie potrzeby, planowane terminy wykonania poszczególnych części usługi, dostawy lub roboty budowlanej, określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną”. Zgodnie z ww. przepisem zasadą jest określanie planowanych terminów wykonania robót budowlanych lub ich części w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach od dnia rozpoczęcia realizacji zamówienia (patrz: Marzena Jaworska, Dorota Grześkowiak-Stojek, Julia Jarnicka, Agnieszka Matusiak, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Legalis, 2021, Wydanie: 1). W doktrynie zauważa się również, że celem tego przepisu jest zapobieganie w przyszłości sytuacjom, gdy po przeprowadzeniu dłuższego, niż zakładano, postępowania o udzielenie zamówienia termin realizacji umowy stawał się nierealny i dochodziło do zmian tego terminu w stosunku do oferty jeszcze przed jej zawarciem (E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2021, art. 436).

Tymczasem, sprzecznie z przepisem art. 436 pkt 1 pzp zostały określone w Umowie terminy zakończenia robót budowlanych z zastosowaniem konkretnych dat kalendarzowych.

Jednocześnie, zdaniem Wykonawcy, nie istnieje przyczyna o charakterze obiektywnym, która uzasadniałaby powyższe wskazanie dat wykonania Umowy.

Dodatkowo, Wykonawca wskazuje, że narzucone przez Zamawiającego terminy realizacji odnoszące się do rozpoczęcia prób końcowych (2) i przekazania obiektu do eksploatacji (3) są nierealne z technicznego, logistycznego i komercyjnego punktu widzenia.

Należy przede wszystkim wziąć pod uwagę następujące okoliczności, które wpływają na termin zawarcia umowy: (i) w chwili obecnej termin złożenia oferty został określony na 21.02.2022r., a Wykonawca występuje do Zamawiającego o przesunięcie tego terminu o 1 miesiąc, (ii) należy również uwzględnić sytuację odwołania do KIO przez jednego z wykonawców na warunki udziału w postępowaniu, (iii) inne możliwe odwołania do KIO na wybór Zamawiającego najkorzystniejszej oferty. Te wymienione jw. okoliczności niezależne od Wykonawcy mają wpływ na rozpoczęcie biegu terminu realizacji Inwestycji.

Dalej należy wziąć pod uwagę kluczowe etapy realizacji Inwestycji, które znajdują się na ścieżce krytycznej, których w żaden sposób nie można przyspieszyć oraz których realizacja determinuje osiągnięcie terminu końcowego. Są to elementy robót związane z zamówieniem kotła, jego produkcją i wreszcie montażem. Na realizację tych czynności potrzeba min 15 miesięcy.

W związku z powyższym biorąc pod uwagę powyższe okoliczności uważamy, bazując na własnym doświadczeniu, że sztywny termin realizacji stanowi nieakceptowalne ryzyko dla Wykonawcy i prosimy o przychylenie się do naszej propozycji określenia obydwu terminów końcowych w miesiącach. W przeciwnym razie Wykonawca jest zmuszony uwzględnić takie ryzyko w cenie w postaci rezerwy na



*kary za nieterminowe zakończenie Inwestycji, albo nie uzyska zgody na złożenie oferty zgodnie z obowiązującymi w swojej firmie wewnętrznymi regulacjami.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

**Pytanie nr 293**

*Umowa § 11 pkt 5 [Szkolenia] - prosimy o wskazanie ilości osób przewidzianych do przeszkolenia*

**Odpowiedź:**

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 91 oraz 134.

**Pytanie nr 294**

*Umowa § 13 pkt 5 podpunkty 7 i 8 [Odbiory] prosimy o wyjaśnienie rozbieżności terminu rozpoczęcia odbioru końcowego ( 7 i 14 dni)*

**Odpowiedź:**

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 147.

**Pytanie nr 295**

*Umowa § 13 pkt 11 [Odbiory] prosimy o doprecyzowanie, iż raport z pomiarów parametrów gwarantowanych zostanie udostępniony Wykonawcy przez Zamawiającego nie później niż w ciągu 7 dni od zakończenia pomiarów.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 296**

*Umowa § 15 pkt 1 [Dokumentacja powykonawcza ] prosimy o zmianę terminu dostarczenia dokumentacji powykonawczej na min 30 dni po zakończeniu ruchu regulacyjnego, zmiany w dokumentacji AKPiA są nanoszone także w trakcie ruchu regulacyjnego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści PFU. W pkt 4.23.11 lit.c) wprowadzono zapis w ostatnim akapicie: "Dokumentację powykonawczą dostarczyć Zamawiającemu do 30 dni po zakończeniu ruchu próbnego."

**Pytanie nr 297**

Pytanie do PFU 2.2.1 Czy ze względu na konieczność zaprojektowania odpowiednich przepływów wody / pary przez kocioł możliwe jest przekroczenie zakładanej wartości 0,35MPa strat ciśnienia pomiędzy wlotem a wylotem z kotła?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

**Pytanie nr 298**

Pytanie do PFU 2.2.2 Czy możliwe jest zastosowanie wentylatora podmuchowego powietrza będącego jednocześnie wentylatorem powietrza pierwotnego i wtórnego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

**Pytanie nr 299**

Pytanie do PFU 1.2.12. Czy dla paliw wymienionych w tym punkcie wykonawca będzie musiał dotrzymać emisji jak dla wartości wymienionych punkcie 4.22.3. przez cały okres gwarancyjny i będą podlegały karom zgodnie paragrafem 23 punkt 2. 8?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje, że warunki gwarancyjne dotyczące rodzaju paliwa określone są w pk 4.22.2 PFU.

**Pytanie nr 300**

Pytanie do PFU Czy dla paliw wymienionych w rozdziale 1.2.12 oraz 4.22.2 zamawiający uzupełni PFU o ich analizę pierwiastkową tak aby możliwa była wycena instalacji odazotowania i odsiarczania spalin

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w zakresie parametrów w PFU.

**Pytanie nr 301**

Gwarancja minimalnej rocznej produkcji ciepła nie powinna być przedmiotem kary, ponieważ Wykonawca nie ma wpływu na harmonogram eksploatacji kotła. Prosimy o usunięcie tej kary, aby uniknąć podwójnego okarowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany treści umowy.

**Pytanie nr 302**

Wykonawca wnioskuję o rezygnację z wymagania instalacji SNCR w przypadku możliwości uzyskania wymaganych emisji przy zastosowaniu metod pierwotnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na rezygnację z wymagania instalacji SNCR w przypadku możliwości uzyskania wymaganych emisji przy zastosowaniu metod pierwotnych. W takim przypadku, Zamawiający wymaga wykonania części ciśnieniowej umożliwiającej późniejsze wykonanie instalacji SNCR przez Wykonawcę, w przypadku niedotrzymania emisji wskazanych w PFU.

**Pytanie nr 303**

Czyszczenie on-line powierzchni ogrzewalnych kotła. Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie zdmuchiawczy parowych wykorzystujących parę z kotła do czyszczenia powierzchni grzewczych z sadzy? Zużycie części pary produkowanej w kotle będzie skutkowało ograniczeniem wydajności produkowanej pary, co należałoby uwzględnić w bilansie energetycznym.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z pkt. 2.2.1. PFU "kocioł wyposażyc w skuteczny system automatycznego czyszczenia wszystkich powierzchni grzewczych kotła, umożliwiającą ciągłą pracę kotła bez odstawiania do czyszczenia przez 180 dni z zachowaniem sprawności na poziomie  $\geq 87\%$ ." W związku z powyższym Zamawiający nie narzuca konkretnego sposobu czyszczenia powierzchni ogrzewalnych kotła. Para na potrzeby ewentualnego czyszczenia części ciśnieniowej kotła w bilansie energetycznym nie może pomniejszać wymaganej w PFU ilości produkowanej pary mierzonej przez przepływomierz na rurociągu parowym do hali turbin.

**Pytanie nr 304**

Wykonawca wnosi o możliwość zastosowania standardów wy murówki ogniotrwałej (lokalizacja, materiał i grubość) zgodnie z własnymi standardami projektowania i doświadczeniem, aby osiągnąć najwyższą niezawodność, niskie koszty eksploatacji i zagwarantować limity emisji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania równoważnych względem PFU standardów wy murówki. Przedstawione przez Wykonawcę rozwiązania zostaną przez Zamawiającego i Inżyniera przeanalizowane na etapie realizacji Inwestycji i w zależności od oceny zaproponowanego rozwiązania dopuszczone bądź nie. Inwestor nie dopuszcza nowatorskich i nie sprawdzonych rozwiązań. Zamawiający na etapie projektu wykonawczego może żądać referencji wszystkich zaproponowanych rozwiązań technicznych.

**Pytanie nr 305**

PFU, str 47. Wykonawca wnioskuje o dopuszczenie własnego, sprawdzonego standardu instalacji rozgarniania paliwa na ruszcie, bez konieczności spełnienia wymogu instalacji „Powershaft” opisanej w PFU. Przyjęte przez Wykonawcę, sprawdzone na innych obiektach rozwiązanie zostanie opisane w ofercie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania równoważnych względem PFU sposobów rozgarniania paliwa na ruszcie. Wykonawca w pytaniu nie przedstawia jednak proponowanego rozwiązania dlatego Zamawiający nie ma możliwości analizy i odniesienia się do propozycji Wykonawcy. Dlatego na etapie oferty należy przyjmować instalacje "Powershaft". Wykonawca będzie mógł ponowić swoją propozycję na etapie wykonywanego projektu wykonawczego. Przedstawione przez Wykonawcę rozwiązania zostaną przez Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu przeanalizowane i w zależności od oceny zaproponowanego rozwiązania będą dopuszczone, bądź nie. Inwestor nie dopuszcza nowatorskich i nie sprawdzonych rozwiązań. Zamawiający na etapie projektu wykonawczego może żądać referencji wszystkich zaproponowanych rozwiązań technicznych.

**Pytanie nr 306**

PFU, str 52; p. 2.2.4 . Wykonawca wnioskuje o możliwość zamiany wymaganych multicyklonów na inne, bardziej efektywne rozwiązania pozwalające na utrzymanie limitów emisji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 307**



Czy Inwestor dopuszcza wykonanie drobnych prac montażowych (prace izolacyjne, czyszczenie, ...) w trakcie rozruchu instalacji?

**Odpowiedź:**

Jeśli przepisy BHP i p.poż. nie będą stanowiły inaczej, drobne prace montażowe będą możliwe do wykonywania w trakcie rozruchu instalacji. Zezwolenie na rozpoczęcie ruchu próbnego potwierdza protokolarnie inspektor nadzoru branży technologicznej. Przypominamy, że za wykonywane roboty i przeprowadzany rozruch próbny odpowiada Wykonawca robót.

**Pytanie nr 308**

PFU; str. 37 Czy Inwestor może określić graniczne ramy czasowe przeciążenia kotła, kiedy i jak często i przez jak długi okres czasu będzie wymagana/wykorzystywana praca z przeciążeniem 125%?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie określa ram czasowych pracy Instalacji z przeciążeniem 125%.

**Pytanie nr 309**

Zgodnie z pkt. 2.2.7. PFU Zamawiający wymaga modernizację kolektora parowego. Czy modernizacja ma uwzględniać inne warunki niż zabudowa króćca umożliwiającego doprowadzenie pary z nowoprojektowanego kotła?

**Odpowiedź:**

Modernizacja ma zapewnić zachowanie obecnej funkcjonalności kolektora pary do istniejącej instalacji Zamawiającego jak również zapewnić warunki określone w PFU, w tym te określone w pkt. 2.2.7.

**Pytanie nr 310**

Wykonawca prosi o udostępnienie dokumentacji archiwalnej istniejącego kolektora parowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępni dokumentację kolektora parowego.

**Pytanie nr 311**

*§ 9.10 Umowy – Wnosimy, aby koszty zastępczego wykonywania robót były kalkulowane przez niezależnego eksperta z branży budowlanej lub w drodze porozumienia Stron, a nie dobrowolnie przez Zamawiającego*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 312**

*W nawiązaniu do postanowienia § 10 ust. 4 Umowy, prosimy o przekazanie wewnętrznych regulacji Zamawiającego niezwłocznie, w celu uwzględnienia ewentualnych wynikających z takich regulacji kosztów Wykonawcy w ofercie. Przekazanie ich w terminie po zawarciu Umowy może skutkować ryzykami dla Wykonawcy, które nie będą uwzględnione w ofercie.*





**Odpowiedź:**

Wszystkie dokumenty zostały dołączone do SWZ. Na ten moment Zamawiający nie przewiduje dodatkowej dokumentacji w tym zakresie.

**Pytanie nr 313**

*Wykonawca zaznacza, że osiągnięcie wszystkich parametrów gwarantowanych nie może być warunkiem Odbioru Końcowego (§ 13 ust. 10 Umowy), tym bardziej, że Wykonawca płaci kary umowne z tytułu nieosiągnięcia takich parametrów.*

*Prosimy o:*

- a) potwierdzenie, że pozytywne zakończenie pomiarów parametrów gwarantowanych, o którym mowa w § 13.10 Umowy nie oznacza konieczności osiągnięcia poziomów gwarantowanych jeżeli Wykonawca płaci kary umowne, a przy tym, że nieosiągnięcie parametrów gwarantowanych będzie kwalifikowane zgodnie z postanowieniem § 13 ust. 14, 15 i 16 Umowy (tj. jak wady nadające się lub nienadające do usunięcia).*
- b) potwierdzenie, że zapłata przez Wykonawcę kar umownych z tytułu nieosiągnięcia lub nieutrzymania poziomów parametrów gwarantowanych zwalnia Wykonawcę z obowiązku kontynuowania naprawy parametru, co do którego Wykonawca płaci karę.*
- c) wykreślenie postanowienia § 13 ust. 12 Umowy. Nieosiągnięcie parametrów gwarantowanych nie może wstrzymywać Odbioru Końcowego, chyba że jest to kwalifikowane jako wada uniemożliwiająca eksploatację instalacji zgodnie z postanowieniem § 13 ust. 14, 15 i 16 Umowy.*
- d) wykreślenie z postanowienia § 13 ust. 14 lit (b) Umowy. Jeżeli Wykonawca może usunąć wadę, Zamawiający nie ma prawa do obniżenia wynagrodzenia.*
- e) Potwierdzenie, że uprawnienia Zamawiającego określone w § 13 ust. 15 lit (a) i (b) Umowy są rozłączne, to znaczy, że Zamawiający może albo obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy z tytułu wad nieusuwalnych innych niż nieosiągnięcie parametrów gwarantowanych albo naliczyć kary – jeżeli takie wady dotyczą parametrów gwarantowanych, natomiast nie może zastosować obu tych uprawnień w odniesieniu do wad parametrów gwarantowanych.*
- f) Wykreślenie z postanowienia §13 ust. 16 Umowy odszkodowań opisanych w post. lit(c) i (d) Umowy. Takie odszkodowania wchodzi w zakres tzw. szkody pośredniej, która nie jest ryzykiem wykonawczym*

**Odpowiedź:**

Kary umowne za nieosiągnięcie Parametrów będą naliczane po dokonaniu odbioru końcowego. Wszystkie okoliczności wnioskowane przez Wykonawcę znajdują się w dokumentacji przetargowej.

**Pytanie nr 314**

*§ 13.14 i 13.15 Umowy - Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dokona odbioru i podpisze protokół odbioru w przypadku wad nieistotnych, nie uniemożliwiających użytkowania przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem ( bez wglądu czy są to wady usuwalne czy nieusuwalne). Tylko w przypadku wad nieistotnych, nieusuwalnych Zamawiający będzie miał prawo do obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy o wartość uzgodnioną w drodze porozumienia Stron. W przypadku wad usuwalnych termin będzie uzgadniany pomiędzy Stronami biorąc pod uwagę technologiczne i techniczne możliwości usunięcia wad w uzgodnionym czasie*

**Odpowiedź:**

Umowa określa szczegółowe zasady dokonywania odbioru oraz kwestii wad istotnych / nieistotnych.

**Pytanie nr 315**



§ 13.9 Umowy – Zamawiający odmówi dokonania odbioru jeżeli Wykonawca nie dostarczy wymaganych certyfikatów, atestów, aprobat technicznych na wbudowane materiały oraz/lub innych dokumentów wyszczególnionych w ust. 4. - wnosimy o zmianę zapisu na: Zamawiający odmówi dokonania odbioru jeżeli Wykonawca nie dostarczy istotnych, limitujących odbiór, wymaganych certyfikatów, atestów, aprobat technicznych na wbudowane materiały oraz/lub innych dokumentów wyszczególnionych w ust. 4.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 316**

§ 17.22.4 Umowy – Wnosimy o zmianę słowa "opóźnienie" na "zwłoka" oraz wydłużenie zwłoki do min 30 dni ( obecny zapis wskazuje, że Zamawiający mógłby skorzystać z tego uprawnienia nawet w przypadku 1 dniowego opóźnienia).

**Odpowiedź:**

Zgoda w zakresie zmiany "opóźnienie" na "zwłoka".

**Pytanie nr 317**

§ 17.23 Umowy- Wnosimy o zmianę zapisu na: „Zamawiający ma prawo żądania usunięcia z terenu budowy każdego z pracowników Wykonawcy lub Podwykonawców, których zachowanie rażąco narusza warunki Umowy i w celu potwierdzenia tego faktu przedstawi Wykonawcy rzeczowe dowody w tym zakresie”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 318**

Prosimy o wykreślenie nieostrego i niedookreślonego postanowienia § 18 ust. 12 Umowy. Zamawiający ma prawo korzystać z własności intelektualnej przekazanej Zamawiającemu zgodnie z Umową. Wykonawca nie może natomiast gwarantować, że Zamawiający podczas eksploatacji nie naruszy cyt. „jakichkolwiek praw szeroko pojmowanej własności intelektualnej”. Wykonawca nie jest ubezpieczycielem Zamawiającego, nie kontroluje Zamawiającego, nie kontroluje jego pracowników ani korzystania przez Zamawiającego z „szeroko pojmowanej” własności intelektualnej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 319**

Par. 19 Prosimy o zrównanie długości okresu rękojmi z okresem gwarancji jakości. Prosimy o wyjaśnienie jaki zakres Inwestycji jest objęty 60 miesięczną rękojmią. Jak należy rozumieć termin Roboty, gdyż nie



*został on zdefiniowany w Umowie, a Rękojmia ma dotyczyć Robót? Czy intencją Zamawiającego jest objęcie Urządzeń i Materiałów 60 miesięcznym okresem rękojmi, co ma istotny wpływ na wzrost wynagrodzenia?*

**Odpowiedź:**

Zakres prac objętych gwarancją określa §18. ust. 1 pkt 2 i 3 Umowy.

**Pytanie nr 320**

*Par.21 Ze względu na charakter Inwestycji obejmującej dostawę kotła i konieczność zapłaty zaliczki takiemu dostawcy kotła w celu uruchomienia produkcji elementów kotłowych prosimy o uwzględnienie w Umowie zapłaty zaliczki Wykonawcy w wysokości 10% wartości Wynagrodzenia pod warunkiem dostarczenia Zamawiającemu zabezpieczenia zwrotu zaliczki w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 321**

*Par.21 Czy Zamawiający dopuszcza fakturowanie miesięczne zgodnie z procentowym zaawansowaniem prac ujętych w Etapach i Podetapach?*

**Odpowiedź:**

Zasady fakturowania określa umowa.

**Pytanie nr 322**

*W odniesieniu do postanowienia § 21 ust. 4 pkt 2 Oferent wnosi o potwierdzenie zgodnie z przepisem art. 447 ust. 2 Ustawy PZP, że kwota, która Zamawiający jest uprawniony wstrzymać z wynagrodzenia Wykonawcy odpowiada w swej wysokości takiej części wynagrodzenia Podwykonawców, która jest równa sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty, a nie całości wynagrodzenia Podwykonawcy*

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 323**

*Ze względu na przepis art. 464 ust. 2 Ustawy PZP i zobowiązanie Wykonawcy do dokonywania płatności na rzecz Podwykonawców w terminie nie przekraczającym 30 dni oraz konieczność utrzymania płynności finansowej Wykonawcy, prosimy o skrócenie terminu płatności, o którym mowa w § 21 ust.9 Umowy z 45 dni na 30 dni*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.



#### **Pytanie nr 324**

§ 22.4 Umowy- wnosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie zobowiązany do uzupełnienia gwarancji należytego wykonania umowy do pierwotnej kwoty w razie ciągnięcia z gwarancji.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie potwierdza. Wykonawca będzie obowiązany do utrzymania ciągłości gwarancji.

#### **Pytanie nr 325**

W odniesieniu do postanowienia § 23 pkt 1 lit a i nast. Umowy, czy Zamawiający wyrazi zgodę na płatność kar umownych za każdy zakończony dzień zwłoki lub godzinę zwłoki (zamiast obecnie: rozpoczęty dzień/ rozpoczętą godzinę)?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany treści umowy.

#### **Pytanie nr 326**

§ 23 pkt 1 lit a Umowy- Wnosimy, aby kara była naliczana wyłącznie za Etapy-kamienie milowe ( trzy Etapy I, I, I III) (a nie za Podetapy) oraz od wartości Etapu. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie następujących kwestii:

a) Jak należy rozumieć termin Podetap? W Umowie brakuje definicji tego terminu.

b) Biorąc pod uwagę, że Inwestycja jest realizowana w formule „pod klucz”, gdzie Wykonawca odpowiada przede wszystkim za ukończenie jej w terminie przewidzianym w Umowie, nieakceptowalne są zapisy nakładające na Wykonawcę kary za każdy niezakończony element robót - Podetap w terminie określonym w Harmonogramie Rzecz-Fin. W sytuacji gdy Zamawiający będzie nakładał kary za każdy Podetap powoduje to dublowanie kar i Wykonawca będzie zmuszony płacić kary wielokrotnie za tą samą zwłokę. Dlatego uważamy, że wystarczające i dyscyplinujące dla Wykonawcy są sankcje w postaci kar wyłącznie za Etapy.

c) Wnosimy o anulowanie kar za terminy pośrednie-Etapy w przypadku dotrzymania terminu końcowego realizacji Umowy. Brak zmian w zakresie proponowanym jw. w odniesieniu do kar za zwłokę uniemożliwia złożenie oferty odpowiedzialnemu Wykonawcy.

#### **Odpowiedź:**

Kary są naliczane wyłącznie za niedotrzymanie kluczowych terminów wykonania inwestycji. Żądane zmiany umowy znajdują się w pierwotnym brzmieniu umowy. Wykonawca powinien zapoznać się z postanowieniami umowy.

#### **Pytanie nr 327**

§ 23 pkt 1 lit m Umowy- Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wysokości max 0,1% wynagrodzenia Wykonawcy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 328**

*§ 23 pkt 1 lit s,t,u,v Umowy- Wnosimy aby kary z tego tytułu były naliczane od wynagrodzenia z danym podwykonawcą/dalszym podwykonawcą, którego kara dotyczy a nie od wartości wynagrodzenia Wykonawcy za kontrakt*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 329**

*Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowienia §23 pkt 6 i 7 Umowy przez wykreślenie zobowiązania Wykonawcy do pokrycia całości szkody Zamawiającego, która może być skutkiem utraty przez Zamawiającego dofinansowania NFOŚiGW? Dodatkowo, czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie postanowienia §23 pkt 8 Umowy? Wykonawca nie może być zobowiązany do pokrycia kar i innych opłat administracyjnych nałożonych na Zamawiającego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 330**

*Wykonawca uzasadnia, że po pierwsze, utrata dofinansowania NFOŚiGW może być skutkiem rozmaitych przyczyn po stronie Zamawiającego, za które Wykonawca nie odpowiada, a zatem nie powinien być zobowiązany do pokrycia szkody Zamawiającego. Po drugie, taka szkoda opisana w § 23 ust. pkt 7 i 8 Umowy wchodzi w zakres tzw. szkód pośrednich (tzn. wynikających: (i) z umów zawartych przez Zamawiającego, nad którymi Wykonawca nie ma kontroli ani też, których nie jest stroną, lub (ii) z działalności gospodarczej Zamawiającego), które nie mogą wchodzić w zakres ryzyka wykonawczego. Dalej, wymóg Zamawiającego pokrycia takiej – ewentualnej - szkody przez Wykonawcę może uniemożliwić złożenie racjonalnie wycenionej oferty z powodu konieczności przewidzenia dodatkowych rezerw w Ofercie, o niemożliwej do racjonalnego przewidzenia wysokości.*

**Odpowiedź:**

Postanowienia umowne określające odpowiedzialność wykonawcy nie dotyczą sytuacji, w której utrata dofinansowania jest skutkiem wyłącznych działań Zamawiającego.

**Pytanie nr 331**

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie następujących zmian do Umowy: a) Limitu całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy z Umowy o treści następującej:*

*„Łączna maksymalna kwota odpowiedzialności Wykonawcy wobec Zamawiającego za wszelkie roszczenia wynikające lub bezpośrednio związane z wykonaniem lub naruszeniem Umowy przez Wykonawcę lub korzystanie przez Zamawiającego (samodzielnie lub za pośrednictwem spółek zależnych lub usługodawców) Przedmiotu Umowy nie może przekroczyć 100% (sto procent) Wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy. Wyłącza się odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści, szkód pośrednich i następczych”.*

*Oferent zaznacza, że brak takiego limitu połączony z licznymi karami umownymi i odszkodowaniami płatnymi przez Wykonawcę, w tym z tytułu utraty dofinansowania NFOŚiGW lub nieosiągnięcia efektu ekologicznego może uniemożliwić złożenie racjonalnie wycenionej*



oferty b) *Dodatkowych limitów na kary umowne:*

- z tytułu zwłoki – 15% Wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy

- z tytułu nieosiągnięcia lub nieutrzymania Parametrów Gwarantowanych – 15%

Wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 20 ust. 1 Umowy

c) *Obniżenia całkowitego limitu kar umownych z 30% do 20%;*

d) *Kary umowne z tytułu nieosiągnięcia parametrów gwarantowanych powinny być naliczane jednokrotnie tj. przy Odbiorze Końcowym i następnie podczas ew. pomiarów gwarancyjnych takie naliczenie powinno być liczone od poziomu od którego wcześniej Wykonawca kary już zapłacił. Inaczej Wykonawca może płacić kary umowne wielokrotnie, z tytułu tego samego niedotrzymania poziomów gwarantowanych. Obecnie umowa takiego ograniczenia nie przewiduje. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie powyższego sposobu naliczania kar umownych z tytułu nieosiągnięcia parametrów gwarantowanych do Umowy*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 332**

*Umowa posiada jedynie ogólne postanowienia regulujące wystąpienie Siły Wyższej (§ 24 Umowy). Umowa nie posiada postanowień odnoszących się specyficznie do pandemii Covid-19 lub jej skutków jako Siły Wyższej. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na określenie nieprzewidzianych w dacie złożenia oferty skutków pandemii Covid-19 jako Siły Wyższej?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 226.

**Pytanie nr 333**

*W odniesieniu do postanowienia § 26 ust. 2 i 9 Umowy, Oferent zaznacza, że wskazane w tym postanowieniu okoliczności (np. wydłużenie terminów realizacji wskutek opóźnień organów, konieczność relokacji nieujawnionej w dokumentacji infrastruktury podziemnej, konieczność zmiany technologii w celu niewadliwej realizacji Przedmiotu Umowy) mogą skutkować dodatkowymi kosztami Wykonawcy, a nie jedynie koniecznością wydłużenia terminu realizacji. Jednocześnie postanowienie §26 ust. 3 Umowy bardzo wąsko określa podstawy dające Wykonawcy możliwość wystąpienia o zmianę wynagrodzenia. W celu uzyskania jak najbardziej korzystnej wyceny oferty, zakładanie dodatkowych rezerw na koszty będące skutkiem okoliczności opisanych w § 26 ust. 2 i 9 jest niecelowe. Wnosimy o wyrażenie zgody na to, aby podstawy opisane w § 26 ust. 2 i 9 Umowy dawały Wykonawcy również możliwość uzyskania zmiany Wynagrodzenia*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 334**



§ 26 pkt 8 Umowy- mając na uwadze obecną sytuację makroekonomiczną oraz inflację, wnosimy o wykreślenie limitu maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, jaką dopuszcza Zamawiający w wyniku każdej waloryzacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 335**

§ 27 pkt 1.1 b) Umowy- Wnosimy o zmianę zapisu na: "gdy zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy, uniemożliwiający Wykonawcy wykonanie przedmiotu Umowy"

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę (vide odpowiedź na pyt. 180)

**Pytanie nr 336**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej z tytułu odstąpienia określonej w § 27 ust 1 pkt 2 Umowy z 25% na rynkowe 10%? Kara określona przez Zamawiającego jest ekstremalnie wysoka. Jednocześnie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie postanowienia zd. ostatniego z § 27 ust 1 pkt 2 Umowy, zgodnie z którym „naliczenie kary umownej z tytułu odstąpienia od Umowy nie wyłącza uprawnienia Zamawiającego do naliczenia kar umownych z innych tytułów”. Wykonawca zaznacza, że zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą, kara umowna z tytułu odstąpienia – tym bardziej tak ekstremalnie wysoka - powinna kompensować Zamawiającemu szkodę, która miałaby być pokryta przez inne kary umowne

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 337**

Prosimy o wykreślenie z postanowienia §27 ust. 2 pkt 1 podstaw opisanych w lit (m) oraz (l). Wykonawca zaznacza, że nieosiągnięcia parametrów gwarantowanych nie może być podstawą odstąpienia od Umowy, chyba że Zamawiający z powodu nieosiągnięcia tych parametrów (niemożliwych do naprawy) nie może prowadzić zgodnie z prawem eksploatacji instalacji. Odstępowanie od Umowy z tytułu nieosiągnięcia innych parametrów, w tym usuwalnych nie jest standardem rynkowym i nie jest akceptowalne. Dodatkowo Wykonawca zaznacza, że osiągnięcie progu naliczania kar umownych w wysokości 55% wynagrodzenia nie jest akceptowalną podstawą odstąpienia. Ustalony arbitralnie przez Zamawiającego próg o znaczeniu jedynie handlowym nie skutkuje w żaden sposób nieprzydatnością instalacji dla celów Umowy

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 338**



*Postanowienie § 27 ust. 4 Umowy jest nieakceptowalne w zakresie, w którym Zamawiający jest winny odstąpienia przez Wykonawcę. Wykonawca nie może być dodatkowo karany z tytułu odstąpienia z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odpowiednią zmianę postanowienia § 27 ust. 4 Umowy?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści umowy (vide od na pyt. 186).

**Pytanie nr 339**

*Wykonawca oświadcza, iż jest świadomy, że Inwestycja będzie finansowana ze środków pochodzących z funduszy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW), oraz że zapoznał się z Wnioskiem o dofinansowanie oraz zobowiązuje się, że koszty zaprojektowania Inwestycji nie będą przewidywać rozwiązań, które prowadziłyby do niezgodności realizowanych prac z Umową o dofinansowanie. Zamawiający wymaga, aby Przedmiot Umowy, w tym zaprojektowane rozwiązania techniczne i technologiczne nie powodowały wzrostu lub powstania nowych kosztów związanych z realizacją Inwestycji. W związku z powyższym prosimy o udostępnienie umowy o dofinansowanie*

**Odpowiedź:**

Wzór umowy o dofinansowanie (w takim samym brzmieniu zostanie podpisany przez Zamawiającego) został udostępniony przez Zamawiającego w dn. 02.02.2022.

**Pytanie nr 340**

*Dotyczy SWZ, rozdział 5, ust. 4, pkt 1, lit c., gdzie widnieje zapis, cyt.:*

*„Wymagane jest wykazanie przez Wykonawcę, że*

*c) w okresie ostatnich 15 (piętnastu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, zrealizował minimum 1 (jedną) robotę polegającą na dostawie, montażu i rozruchu kompletnej instalacji wytwarzającej ciepło z kotłem parowym, lub wodnym, opalany słomą luźną o mocy znamionowej nie mniejszej niż 12 MW.”*

*Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę tego wymagania referencyjnego w taki sposób, aby możliwe było wykazanie się robotą polegającą na dostawie, montażu i rozruchu kompletnej instalacji wytwarzającej*

*ciepło z kotłami parowym, lub wodnymi\*, opalany słomą luźną o łącznej mocy znamionowej kotłów nie mniejszej niż 12 MW.*

*\*maksymalna liczba kotłów parowych lub wodnych wchodzących w skład instalacji, których moc można sumować do min. 12 MW dopuszczona przez Zamawiającego = 3.*

*Wykonawca wskazuje, iż dopuszczenie proponowanego rozwiązania w niemniejszym stopniu potwierdzi doświadczenie podmiotu, co więcej stoimy na stanowisku, iż instalacja składająca się z kilku kotłów wykazuje większy stopień skomplikowania.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 341**





2) Dotyczy SWZ, rozdział 5, ust. 4, pkt 2, lit. c) i d)

c) kierownika robót branży elektrycznej i AKPiA:

posiadającego doświadczenie w realizacji co najmniej 1 (jednego) przedsięwzięcia związanego z budową (w rozumieniu ustawy Prawo budowlane) instalacji\* wytwarzającej ciepło o łącznej mocy znamionowej kotłów nie mniejszej niż 12 MW.

d) technologa

posiadającego doświadczenie w pełnieniu funkcji technologa przy realizacji co najmniej 1 (jednego) przedsięwzięcia związanego z budową (w rozumieniu ustawy Prawo budowlane) instalacji\* wytwarzającej ciepło w kotle opalanym słomą luźną o łącznej mocy znamionowej kotłów nie mniejszej niż 12 MW.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

#### **Pytanie nr 342**

Wykonawca wskazuje, że Zamawiający nie wprowadził definicji pojęcia „Roboty”, którego wprowadzenie jest konieczne choćby do ustalenia zasad udzielenia rękopisem za wady, która to ma zostać udzielona dla wykonanych Robót na okres 60 miesięcy. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający zamiennie posługuje się słowem „podwykonawca” pisanym z małej i dużej litery. Z uwagi na brak jakichkolwiek definicji, wprowadzanie takiego sposobu zapisu wprowadza niepotrzebny chaos do Umowy. Wykonawca wnosi o ujednoczenie zapisu albo wprowadzenie stosownej definicji.

#### **Odpowiedź:**

Zakres prac objętych gwarancją określa par. 18. ust. 1 pkt 2 i 3 Umowy. Należy wskazać, że definicja "podwykonawcy" (niezależnie czy pisana z małej czy z wielkiej litery) znajduje się w Ustawie Pzp.

#### **Pytanie nr 343**

Dotyczy wzoru umowy (załącznik nr 2 do SWZ), §12 ust. 7, gdzie widnieje zapis, cyt.: „7. Koszty wykonania prób końcowych oraz koszty wszelkiej obsługi do wykonania prób końcowych leżą po stronie Wykonawcy. Dostarczenie mediów (m.in woda, energia elektryczna, biomasa) niezbędnych do wykonania prób leży po stronie Zamawiającego. O terminie rozpoczęcia każdego z etapów prób końcowych, Wykonawca zawiadomi Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego na piśmie, na 5 dni roboczych przez planowanym terminem prób. (...)” Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu § 12 ust. 7 wzoru umowy, z uwagi na jego niejednoznaczność. Wykonawca rozumie, że co do zasady ponosi on koszty prób końcowych i koszty wszelkiej obsługi do wykonania prób końcowych, a Zamawiający ponosi koszty mediów niezbędnych do wykonania tych prób i czynności. Z tego powodu, w celu uniknięcia wszelkich wątpliwości Wykonawca proponuje zmianę zapisu § 12 ust. 7 na: „Koszty wykonania prób końcowych oraz koszty wszelkiej obsługi do wykonania prób końcowych leżą po stronie Wykonawcy. Dostarczenie i mediów (m.in woda, energia elektryczna, biomasa) niezbędnych do wykonania prób jak również pokrycia ich kosztów leżą po stronie Zamawiającego. O terminie rozpoczęcia każdego z etapów prób końcowych, Wykonawca zawiadomi Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego na piśmie, na 5 dni roboczych przez planowanym terminem prób.”

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisu par.12 ust. 7 Umowy. Jednocześnie odsyła Wykonawcę do postanowień pkt. 1.2.4 PFU.



#### **Pytanie nr 344**

*Dotyczy wzoru umowy (załącznik nr 2 do SWZ), § 4 ust. 3 ppkt. 2, gdzie widnieje zapis, cyt.: „3. Wykonawca zobowiązany jest ponadto: 2) składać Zamawiającemu wraz z każdą fakturą oświadczenia swoje i podwykonawców o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących przy realizacji przedmiotowego zamówienia czynności wskazane przez Zamawiającego. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie (nazwa podwykonawcy), datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że czynności wskazane przez Zamawiającego wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy lub podwykonawcy.” Z uwagi na bardzo duże wymagania wskazane przez w § 4 ust. 3 ppkt. 2 przez Zamawiającego w zakresie przedkładania dokumentów związanych ze składaniem oświadczeń przez podwykonawców o zatrudnianiu pracowników na podstawie umowy o pracę wraz z podaniem zakresu zrealizowanego przez poszczególnych pracowników zakresu pracy, co może w rzeczywistości okazać się bardzo dużym utrudnieniem, Wykonawca wnosi o usunięcie ww. zapisu. Wykonawca podnosi również, że ewentualny błąd w przedłożonym przez podwykonawcę wniosku nie może mieć wpływu na płatności wynagrodzenia za pracę zrealizowane przez Wykonawcę. Jednocześnie ww. zapis budzi wątpliwości Wykonawcy pod kątem możliwych naruszeń Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

#### **Pytanie nr 345**

*Dotyczy wzoru umowy (załącznik nr 2 do SWZ), § 18 ust. 6 lit. a, gdzie widnieje zapis, cyt.: „6. W przypadku, dokonania naprawy gwarancyjnej lub wymiany okres gwarancji Urządzenia lub Materiału podlegającego naprawie lub wymianie: a. w przypadku wymiany – rozpoczyna gwarancji dla danego Urządzenia lub Materiału bieg od nowa” Zaproponowany przez Zamawiającego zapis powoduje możliwość zaistnienia niekończącej się gwarancji na wymienienie urządzenia co zdaniem Wykonawcy jest niezgodne z obowiązującym prawem. Z tego powodu, w celu uniknięcia wszelkich wątpliwości Wykonawca proponuje nadać § 18 ust. 6 lit. a), następujące brzmienie: „a) w przypadku wymiany – rozpoczyna gwarancji dla danego Urządzenia lub Materiału bieg od nowa, ale w żadnym wypadku okres udzielonej gwarancji nie może przekroczyć okresu 48 miesięcy licząc od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego.”*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

#### **Pytanie nr 346**

*Dotyczy wzoru umowy (załącznik nr 2 do SWZ), § 23 (w szczególności pkt 2): Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości wszystkich kar umownych określonych w pkt 2 o 50%.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.



#### **Pytanie nr 347**

*Dotyczy wzoru umowy (załącznik nr 2 do SWZ), § 23 (w szczególności pkt 7), gdzie widnieje zapis, cyt.: „7) Wykonawca zobowiązuje się niniejszym pokryć w całości szkodę jaką poniesie Zamawiający na skutek utraty dofinansowania projektu ze środków NFOŚiGW” Wykonawca wnosi o zmianę § 23 pkt 7 Umowy, ponieważ w zaproponowanym brzmieniu odpowiedzialność Wykonawcy została określona jako absolutna. Z tego powodu Wykonawca proponuje wprowadzenie następującej zmiany: „7) Wykonawca zobowiązuje się niniejszym pokryć w całości rzeczywiście poniesioną szkodę przez Zamawiający na skutek utraty dofinansowania projektu ze środków NFOŚiGW, o ile Zamawiający utracił finansowanie z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca.”*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

#### **Pytanie nr 348**

*Dotyczy wzoru umowy (załącznik nr 2 do SWZ), § 27 (w szczególności ust. 1 lit. j oraz lit. k), gdzie widnieje zapis, cyt.: „1. Stronom przysługuje prawo odstąpienia od Umowy w następujących sytuacjach: j. Wykonawca angażuje do realizacji zamówienia niezaakceptowanych Podwykonawców k. Wykonawca, jego podwykonawca lub dalszy podwykonawca w sposób rażąco naruszy przepisy BHP określone w Załączniku nr 8 do Umowy lub przeciwpożarowe podczas wykonywania robót i nie zmienił sposobu realizacji Umowy pomimo wezwania go do tego przez Zamawiającego w terminie określonym w tym wezwaniu” Wykonawca wnosi o usunięcie zapisów wskazanych w § 27 ust. 1 lit. j oraz § 27 ust.1 lit. k. Wykonawca wskazuje, że istnieje ryzyko, że jeden z podwykonawców nie zgłosi udziału dalszego podwykonawcy co może spowodować odstąpienie od umowy przez Inwestora, a na co Wykonawca może nie mieć większego wpływu. Wykonawca wskazuje, że w takim wypadku naliczenie kary umownej jest środkiem adekwatnym do przewinienia. Wprowadzenie uprawnienia umożliwiającego odstąpienie od umowy z takiego powodu jest środkiem zbyt daleko idącym, który niepotrzebnie zmniejsza pewność umowy. W przypadku § 27 ust.1 lit. k., Wykonawca wskazuje, że bardzo rygorystycznie podchodzi do przestrzegania zapisów BHP. Niemniej jednak z doświadczenia Wykonawcy wynika, że na każdej inwestycji w którymś momencie jakieś przepisy BHP zostaną złamane. W takim wypadku adekwatną karą jest naliczenie kar umownych, a nie uprawnienie odstąpienia od Umowy, który niepotrzebnie zmniejsza pewność umowy. § 27 – Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający nie wskazał przez jaki okres od zaistnienia przesłanki uprawniającej do odstąpienia od umowy, będzie on uprawniony do złożenia oświadczenia o odstąpieniu od Umowy*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji odpowiedzi na pytanie nr 36:

#### **Pytanie nr 36**

*Wykonawca prosi o wskazanie lokalizacja przepływomierza na rurociągu MSC DN600, do którego należy zapewnić dostęp dźwigu, zgodnie z pkt.1.1.4 PFU.*

#### **Odpowiedź:**

**Było:**



Lokalizacja do ustalenia z OPEC. W załączeniu PZT z zaznaczoną lokalizacją przepływomierza oraz agregatu prądotwórczego.

**Jest:**

W załączeniu PZT z zaznaczoną lokalizacją przepływomierza oraz agregatu prądotwórczego.