

Warszawa, dn. ...*30.10*..... 2023 r.

L.dz. CUL/ *1897* /2023

Do zainteresowanych Wykonawców

Dotyczy postępowania przetargowego na dostawę artykułów spożywczych, znak sprawy: 33/WA/PN/2023

**Unieważnienie postępowania
dla części nr 7 - Jurata**

Działając na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie dla wskazanej części. W przedmiotowym postępowaniu dla wymienionej części wszystkie złożone oferty zostały odrzucone.

UZASADNIENIE

W postępowaniu dla części nr 7 złożono dwie oferty:

2	Stemar Sp. z o.o. ul. Portowa 3 84-120 Władysławowo NIP: 5871722437
3	MLH Marita Laga, ul. Gdańska 65, 84-120 Władysławowo NIP: 5871720763

Oferta nr 2 została odrzucona na podstawie: art. 226 ust., 1 pkt 5) ustawy Pzp:
tj: *jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

Zamawiający napisał w SWZ:

Do oferty należy dołączyć:

- 1) formularz oferty oraz formularz cenowy (jeżeli był wymagany jako osobny dokument);
**UWAGA: w formularzu cenowym poza cenami należy umieścić opis oferowanego produktu: podać nazwę produktu, wagę opakowania oraz nazwę producenta. Ze względu na problemy z podpisywaniem (oraz weryfikacją) plików excel Wykonawca może zamienić wszystkie dokumenty na pdf i w takiej formie podpisać elektronicznie. Niezależnie od powyższego - Formularz cenowy należy również złożyć dodatkowo w formacie edytowalnym excel – przyśpieszy to sprawdzanie ofert.
W formularzu cenowym należy wypełnić wszystkie kolumny i podać wszystkie wymagane dane. Brak minimum jednej informacji dla chociażby jednej pozycji spowoduje odrzucenie oferty. Formularz cenowy tak samo jak formularz oferty nie podlega uzupełnieniu.***

Wykonawca w złożonej ofercie nie podał wszystkich wymaganych przez Zamawiającego informacji. Brakuje gramatury i nazw oferowanych produktów.

Oferta nr 3 została odrzucona na podstawie: art. 226 ust., 1 pkt 10) ustawy Pzp:

tj: zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Wykonawca w dwóch pozycjach podał złą stawkę VAT.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający wszystkie złożone oferty odrzucił i postępowanie dla wskazanej części unieważnił.

Środki ochrony prawnej

1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.
2. Odwołanie przysługuje na:
 - 2.2. niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy;
 - 2.3. zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy;
 - 2.4. zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy, mimo że Zamawiający był do tego obowiązany.
3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej opatrzone podpisem zaufanym.
4. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, o którym mowa w art. 519 ust. 1 ustawy Pzp, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
5. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp.
6. Odwołanie składa się w terminie 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia.

Wykonano w 1 egz.:

Zamieszczono na platformie zakupowej

Oryginał pisma u nadawcy.

opr./wyk. Anna Liersch-Bryzek

tel: 512 105 127

DYREKTOR
Centrum Usług Logistycznych
Emilia Sadowska

