



Nr sprawy:84/PNE/SW/2022

Sosnowiec,09.01.2023 .r.

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Świadczenie kompleksowej usługi w zakresie sterylizacji wysokotemperaturowej i niskotemperaturowej narzędzi chirurgicznych, sprzętu medycznego, bielizny operacyjnej o na sprzęcie Wykonawcy w pomieszczeniach Zamawiającego wraz z dzierżawą narzędzi oraz wykonaniem modernizacji pomieszczeń**”

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu zgodnie z art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień, udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami wszystkim uczestnikom postępowania, bez ujawniania źródła zapytania.

ZESTAW 1

Pytanie dotyczy Załącznika nr 6b3 do SWZ

1. Czy Zamawiający dopuści w pozycji nr 1 rozwórkę o długości całkowitej 73 mm

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwórkę o długości całkowitej 73mm

Pytanie dotyczy Załącznika nr 6b6 do SWZ

1. Czy Zamawiający dopuści w pozycji nr 4 imadło o długości całkowitej 111 mm

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza imadło o długości całkowitej 111mm

Pytania dotyczą Załącznika nr 6b7 do SWZ

1. W pozycji nr 2 Wykonawca nie precyzuje długości platformy roboczej. W związku z powyższym proszę o wykreślenie z opisu platformy roboczej „długość 6 mm”

Odpowiedź: Nastąpiła omyłka pisarska, Zamawiający wykreśla z opisu „długość 6mm”

2. W pozycji nr 8 producent nie podaje długości ostrzy. Czy Zamawiający dopuści następujący opis przedmiotu zamówienia: Nożyczki rogówkowe zagięte w prawo, długość cięcia 5 mm, płaska rękojeść o długości 100 mm, narzędzie stalowe

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza w pozycji nr 8 w/w opis

3. W pozycji nr 9 producent nie podaje długości ostrzy. Czy Zamawiający dopuści następujący opis przedmiotu zamówienia: Nożyczki rogówkowe zagięte w lewo, długość cięcia 5 mm, płaska rękojeść o długości 100 mm, narzędzie stalowe

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza w pozycji nr 9 w/w opis





ZESTAW 2

1. Czy Zamawiający potwierdza, że przekazywane do sterylizacji narzędzia chirurgiczne, sprzęt medyczny są wyrobami medycznymi dopuszczonymi do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, spełniającymi wymagania oraz posiadającymi dokumentację zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/745 z dnia 05.04.2017 r. w sprawie wyrobów medycznych, zmiany Dyrektywy 2001/83/WE, Rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 i Rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 oraz uchylecia Dyrektywy Rady 90/385/EWG i 93/42/EWG oraz zgodnie z ustawą z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych?

Odpowiedź: przekazywane przez Zamawiającego do sterylizacji narzędzia chirurgiczne i sprzęt medyczny są wyrobami medycznymi dopuszczonymi do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z ustawą z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych.

2. W przypadku, gdy część materiałów przekazywanych do sterylizacji nie jest wyrobem medycznym zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/745 z dnia 05.04.2017 r. w sprawie wyrobów medycznych, zmiany Dyrektywy 2001/83/WE, Rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 i Rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 oraz uchylecia Dyrektywy Rady 90/385/EWG i 93/42/EWG oraz zgodnie z ustawą z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych, czy Zamawiający zmodyfikuje Formularz cenowy będącym załącznikiem nr 6a do SWZ w taki sposób, aby jedna z pozycji zawierała wycenę takiego asortymentu?

Odpowiedź: przekazywane do sterylizacji narzędzia chirurgiczne i sprzęt medyczny są wyrobami medycznymi dopuszczonymi do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z ustawą z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych.

3. W nawiązaniu do wymogów opisanych w Rozdziale IV SWZ Opis przedmiotu zamówienia pkt 6 dot. wskazania informacji o podstawie dysponowania sprzętem czy Zamawiający zmodyfikuje załącznik 6c do SWZ, który będzie zawierał pola do wskazania takiej informacji czy oczekuje przekazania informacji w formie oświadczenia?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga podania informacji w załączniku 6c w formie dodatkowej informacji.

4. Zamawiający wymaga m. in., aby "usługa mycia, dezynfekcji i sterylizacji powinna odbywać się zgodnie z zaleceniami wytwórcy materiałów oraz z zachowaniem odpowiedniej jakości potwierdzonej certyfikatem ISO 9001" (Załącznik nr 6 do SWZ OPZ pkt 1 ppkt 8), w związku z tym, czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia certyfikacji w zakresie zgodności z przytoczoną normą po zmodernizowaniu Centralnej Sterylizatorni oraz dostawie odpowiedniego sprzętu i wdrożeniu systemu informatycznego?



Odpowiedź: : Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca potwierdził jakość certyfikatem ISO 9001 po wykonaniu modernizacji sterylizatorni i zainstalowaniu sprzętu. Zamawiający informuje, że usługa sterylizacji zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, powinna być świadczona w jednakowym standardzie przez cały okres realizacji.

5. Dyrektywa Wyrobów Medycznych MDD 93/42/EEC została zastąpiona w dniu 26 maja 2021 r. przez Rozporządzenie UE w sprawie wyrobów medycznych 2017/745. W związku z tym czy Zamawiający wymaga, aby oferowane opakowania do sterylizacji były zgodnie i spełniały warunki Rozporządzenia MDR?

Odpowiedź: : Zamawiający wymaga załączenia do oferowanych wyrobów przeznaczonych do pakietowania aktualnych norm obowiązujących na terenie UE

6. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie włókniny opakowanej o gramaturze 40 g/m² w miejsce włókniny o gramaturze 57 g/m²?

Odpowiedź: zamawiający nie wyraża zgody i wymaga włókniny o gramaturze nie niższej niż 57 g/m²

7. Zwracamy się z prośbą o określenie średniej ilości elementów w każdej pozycji cennikowej (Dot. Załącznika 6a do SWZ).

Odpowiedź: Zamawiający informuje ,że pakiet mały od 1 do 10 sztuk, pakiet średni do 50 sztuk, pakiet duży powyżej 50 sztuk

8. Zwracamy się z prośbą o wskazanie jakie czynności do wykonania przez Wykonawcę oczekuje Zamawiający w pozycjach z opisem "... bez dezynfekcji" (Dot. Załącznika 6a do SWZ).

Odpowiedź: Do pozycji z dopiskiem bez dezynfekcji należą głównie narzędzia z pracowni endoskopowych np.: gastroskopy, kolonoskopy, bronchofiberoskopy, które dezynfekują swój sprzęt we własnym zakresie, natomiast w CS jest on poddawany tylko procesowi sterylizacji.

9. Czy Zamawiający potwierdza, że dokumenty wymagane w opisie przedmiotu zamówienia, które należy złożyć wraz z ofertą należą do katalogu dokumentów przedmiotowych?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dokumenty wymagane w opisie przedmiotu zamówienia, które należy złożyć wraz z ofertą należą do katalogu dokumentów przedmiotowych.

Dzierżawa narzędzi:



1. Czy w Zestawie 3, Poz 1, Zamawiający dopuści rozwórkę o długości całkowitej 73mm?

Odpowiedź: : Zamawiający dopuszcza rozwórkę o długości całkowitej 73mm

2. Czy w Zestawie 6, Poz. 4, Zamawiający dopuści imadło o długości całkowitej 111mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza imadło o długości całkowitej 111mm

3. W Zestawie 7, Poz. 2 Wykonawca nie precyzuje długości platformy roboczej. W związku z powyższym proszę o wykreślenie z opisu platformy roboczej „długość 6 mm”.

Odpowiedź: Nastąpiła omyłka pisarska, Zamawiający wykreśla z opisu „długość 6mm”

4. W Zestawie 7, Poz. 8 producent nie podaje długości ostrzy. Czy Zamawiający dopuści następujący opis przedmiotu zamówienia: Nożyczki rogówkowe zagięte w prawo, długość cięcia 5 mm, płaska rękojeść o długości 100 mm, narzędzie stalowe.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza w pozycji nr 8 w/w opis

5. W Zestawie 7, Poz. 9 producent nie podaje długości ostrzy. Czy Zamawiający dopuści następujący opis przedmiotu zamówienia: Nożyczki rogówkowe zagięte w lewo, długość cięcia 5 mm, płaska rękojeść o długości 100 mm, narzędzie stalowe.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza w pozycji nr 9 w/w opis

6. Czy w Zestawie 16, Poz. 30, Zamawiający oczekuje dostarczenia narzędzi prostych, czy też odgiętych?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje narzędzi prostych

7. Czy w Zestawie 15, Poz. 1, w Zestawie 16, Poz. 5, w Zestawie 18, Poz. 5 oraz w Zestawie 20, Poz. 4, Zamawiający dopuści narzędzie o dł. 215 mm (pozostałe parametry bez zmian)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza narzędzie o dł.215 mm

8. Czy w Zestawie 15, Poz. 3, Zamawiający dopuści retraktor typu Adson-Baby 3x4 zębki, z przegubem, półostrzy, dł. 140 mm?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na retraktor półostrzy



9. Czy w Zestawie 15, Poz. 23, Zamawiający dopuści odgryzacz kostny typu Luer o podanych SWZ parametrach technicznych?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

10. Czy w Zestawie 15, Poz. 45 oraz w Zestawie 17, Poz. 7, Zamawiający dopuści młotek o wadze głowy 660 g, wadze całkowitej 852 g, średnicy głowy 38 mm, długości całkowitej 225 mm?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

11. Czy w Zestawie 17, Poz. 31, Zamawiający dopuści narzędzie o dł. 215 mm (pozostałe parametry bez zmian)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

12. Czy w Zestawie 19, Poz. 7 - 11, Zamawiający dopuści osteotomy o dł. 240 mm (pozostałe parametry bez zmian)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Sprzęt:

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby dostarczone urządzenia były różnych wytwórców (np. brak wspólnego wytwórcy oferowanego urządzenia i oferowanych np. myjni-dezynfekatorów, sterylizatorów parowych)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, aby dostarczone urządzenia były różnych wytwórców, jednak zaleca, w celu ułatwienia obsługi czy serwisowania urządzeń, Jednakże Zamawiający zaleca aby: myjnie-dezynfekatory były od jednego wytwórcy, sterylizatory parowe były od jednego wytwórcy oraz sterylizatory na tlenek etylenu również były od jednego wytwórcy.

2. Czy Zamawiający dopuści sterownik mikroprocesorowy spełniający wymagania regulacji temperatury 10-80°C +/-10°C, układ czasowy: 1-99 min, układ szybkiego odgazowania kąpieli, trybu pracy ciągłej/impulsowej, który posiada na dwóch wyświetlaczach cyfrowych prezentowana jest temperatura bieżąca roztworu oraz czas pozostały do zakończenia cyklu mycia (*Dot. Załącznika 6c cz 3 poz. 1*)?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie



3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie sterylizatorów parowych o mocy 47kW (*Dot. Załącznika 6c cz 3 poz. 3*)? Wymagana przez Zamawiającego moc 40kW jest niższa niż moce urządzeń dostępne na rynku o wymaganej pojemności 8 STE.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie sterylizatorów parowych o mocy 47 kW każdy.

4. Proszę Zamawiającego o informację czy nie nastąpiła omyłka pisarska w wymogu zasilania sterylizatora z pary zewnętrznej. W pomieszczeniach centralnej sterylizatorni nie ma instalacji pary. Zatem, czy sterylizatory parowe 8 STE mają być wyposażone we wbudowane, zintegrowane elektryczne wytwornice pary, z automatycznym systemem odmulania, z automatycznym systemem odgazowania wody zdemineralizowanej zasilającej wytwornicę pary, wyposażonym w zbiornik rezerwowy wody zdemineralizowanej zasilającej wytwornicę pary? (*Dot. Załącznika 6c cz 3 poz. 4*)?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający omyłkowo wpisał wymóg zasilania sterylizatora w parę zewnętrzną. Wszystkie sterylizatory parowe powinny posiadać własne, w pełni automatyczne elektryczne wytwornice pary.

5. Czy Zamawiający akceptuje rozumienie wyświetlania blokady drzwi poprzez wyświetlanie na ekranie danych dotyczących stanu drzwi (otwarte/zamknięte) oraz możliwość otworzenia drzwi przy pomocy panelu dotykowego tylko wtedy, gdy jest to bezpieczne (*Dot. Załącznika 6c cz 3 poz. 6*)?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

6. Czy Zamawiający dopuszcza, aby oprogramowanie samodzielnie obsługiwało błędy? Sygnalizacja błędu pozwala na szybkie jego rozwiązanie. Wewnętrzny układ diagnostyczny monitoruje kluczowe parametry, automatycznie zgłasza błędy i uruchamia bezpieczne procesy naprawcze, dzięki czemu zapewnia dodatkową ochronę dla operatora. W razie wykrycia błędu, przed wznowieniem dalszego działania, sterylizator automatycznie wykonuje proces naprawy błędu i przywraca urządzenie do stanu bezpiecznego. (*Dot. Załącznika 6c cz 3 poz. 6*)

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

7. Czy Zamawiający dopuszcza zakres napięcia urządzenia w zakresie 200 - 240V (*Dot. Załącznika 6c cz 3 poz. 6*)?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.



Wyposażenie:

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie stołu roboczego z szafką o wymiarach: długość 140 cm, szerokość 60 cm, wysokość robocza 85 cm, z regulowanymi nóżkami w zakresie 20 mm umożliwiającymi wypoziomowanie stołu (*Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 1*)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie wózka do materiałów sterylnych o podwójnych drzwiach wyposażonych w silikonową uszczelkę oraz zamek, z możliwością wyciągnięcia półek, o wymiarach: dł: 96 cm, szer. 68 cm, wys. 124 cm (*Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 3*)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe

3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie stołu na nóżkach regulowanych w zakresie 20 mm umożliwiającymi wypoziomowaniu stołu (*Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 5*)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe

4. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie stołu na nóżkach regulowanych w zakresie 20 mm umożliwiającymi wypoziomowaniu stołu (*Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 6*)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe

5. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie stołu na nóżkach regulowanych w zakresie 20 mm umożliwiającymi wypoziomowaniu stołu (*Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 7*)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe

6. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie stolika na nóżkach regulowanych w zakresie 20 mm umożliwiającymi wypoziomowaniu stołu (*Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 8*)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe

7. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie stolika na nóżkach regulowanych w zakresie 20 mm umożliwiającymi wypoziomowaniu stołu (*Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 9*)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe





8. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wózka o wymiarach blatu: 78,5 x 53 cm (*Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 13*)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe

9. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie okna podawcze w formie okna gilotynowego o wymiarach 90 cm x 110 cm, szklone szkłem bezpiecznym i światłem otworu 70 cm x 34 cm (*Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 14*)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe

10. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie regału o wysokości 180 cm i koszami o wymiarach: szer. 57,5 cm, gł. 28 cm, wys. 26,5 cm (*Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 15*)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe

11. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie regału o wysokości 180 cm (*Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 15*)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe

12. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stelaża na odpady z pokrywą z obręczą wyposażoną w klipsy zaciskowe zabezpieczające przed zsunięciem (*Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 16*)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe

13. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stołu o wymiarach: dł. 140 cm, szer. 60 cm, wys. 85 cm (*Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 19*)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe

14. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stanowiska na nóżkach regulowanych w zakresie 20 mm umożliwiającymi wypoziomowaniu stołu (*Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 20*)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe

15. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stanowiska na nóżkach regulowanych w zakresie 20 mm umożliwiającymi regulację regału (*Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 24*)?



Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe

16. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie wózka o wymiarach: szer. 40 cm, dł. 110 cm, wys. 100 cm (*Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 25*)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe

17. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie stanowiska na nóżkach regulowanych w zakresie 20 mm umożliwiającymi regulację regału (*Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 27*)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe

18. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie wózka o wymiarach: szer. 40 cm, dł. 110 cm, wys. 100 cm (*Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 28*)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe

19. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie regału o wysokości 180 cm i kosztami o wymiarach: szer. 57,5 cm, gł. 28 cm, wys. 26,5 cm (*Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 29*)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe

20. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie regału o wysokości 180 cm (*Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 29*)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe

21. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie wózka do materiałów sterylnych o podwójnych drzwiach wyposażonych w silikonową uszczelkę oraz zamek, z możliwością wyciągnięcia półek, o wymiarach: dł. 96 cm, szer. 68 cm, wys. 124 cm (*Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 30*)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe

22. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu przedstawienia atestu higienicznego Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny dla regałów? W przypadku negatywnej odpowiedzi bardzo prosimy o określenie jakie wymagania sanitarne oferowanych regałów określa i potwierdza ich spełnienie wymagany dokument.

Ustawa Prawo zamówień publicznych wprowadza jako obowiązek zasadę opisywania przedmiotu zamówienia w sposób dopuszczający możliwość oferowania rozwiązań





równoważnych, ponadto Zamawiający powinien wskazać kryteria jakie będą stosowane w celu oceny równoważności. Zgodnie z orzeczeniem KIO 1292/18 z dnia 11 lipca 2018 r. "Przedmiot zamówienia winien być opisany w sposób neutralny i nieutrudniający uczciwą konkurencję. Oznacza to konieczność eliminacji wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać konkretny produkt lub konkretnego wykonawcę, bądź które eliminowałyby potencjalnych wykonawców, uniemożliwiając im złożenie ofert lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych". (Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 31,34)

Odpowiedź: Zamawiający odstępuje od wymogu

23. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stołu roboczego z szafką o wymiarach: długość 140 cm, szerokość 60 cm, wysokość robocza 85 cm, z regulowanymi nóżkami w zakresie 20 mm umożliwiającymi wypoziomowanie stołu (Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 32)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe

24. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wózka o długości 96 cm (Dot. Załącznika 6c cz 2 poz. 33)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również powyższe Zamawiający dopuszcza również powyższe i wyraża zgodę w zakresie pkt. od 1 do 24, włącznie z odstąpieniem od wymogu przedstawienia atestu higienicznego NIZP – PZH w pkt. 22 (Dot. Załącznika 6c cz. 2 poz. 31,34)

Umowa:

1. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 15 ust. 8 wzoru umowy w sprawę zamówienia publicznego wyrażenie „dwukrotnego uchybienia” zostało zastąpione wyrażeniem „dwukrotnego rażącego uchybienia”? Czy Zamawiający zgadza się aby w § 18 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy w sprawę zamówienia publicznego wyrażenie „wykonywania go w sposób rażąco nienależyty lub rażąco niezgodny z Umową?

Zważywszy na doniesłe i nieodwracalne skutki prawne odstąpienia od umowy, celowe jest aby tylko rażące naruszenia umowy stanowiły podstawę do odstąpienia od umowy. Uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od umowy wskutek każdego, nawet nieistotnego, naruszenia



umowy byłoby sprzeczne z zasadą proporcjonalności wyrażoną w art. 16 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

2. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 15 ust. 8 wzoru umowy w sprawę zamówienia publicznego zostało wykreślone wyrażenie „i naliczyć dodatkowo karę umowną w wysokości 0,01 %wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 1 Umowy”?

Karę umowną za odstąpienie od umowy określa § 19 ust. 1 pkt 17) wzoru umowy. Zatem postanowienia § 15 ust. 8 o karze umownej dublują postanowienia § 19 ust. 1 pkt 17).

Odpowiedź: Zamawiający zmienia § 15 ust. 8 wzoru umowy w ten sposób, że otrzymuje on treść:

W przypadku dwukrotnego uchybienia przez Wykonawcę obowiązkowi wynikającym z niniejszego paragrafu, Zamawiający ma prawo od umowy odstąpić i naliczyć dodatkowo karę umowną, o której mowa w § 19 ust. 1 pkt 17.

3. Czy Zamawiający zgadza się aby doprecyzować § 18 ust. 6 wzoru umowy w sprawę zamówienia publicznego poprzez nadanie następującej (lub podobnej) treści: „W razie zakończenia Umowy przed upływem okresu, na który została zawarta, Zamawiający zastrzega sobie prawo nabycia od Wykonawcy urządzeń, przy pomocy których świadczył Usługę (wszystkich, bądź niektórych, według wyboru Zamawiającego). Nabycie urządzeń poprzedzone zostanie wykonaniem audytu technicznego urządzeń i wyceną ich aktualnej rynkowej wartości przez wybrany przez Strony podmiot. Koszty audytu poniesie Zamawiający. Oświadczenie o zamiarze nabycia urządzeń, o których mowa w zdaniu pierwszym, może być złożone w terminie 15 dni roboczych od otrzymania wyników audytu, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym. Złożenie ww. oświadczenia w ww. terminie będzie równoznaczne za zakupem przez Zamawiającego urządzeń wskazanych w tym oświadczeniu za cenę określoną w ww. wycenie dokonanej przez podmiot audytujący.”?

Zgodnie z art. 16 pkt 1) i 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający ma obowiązek przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz przejrzysty.



W § 18 ust. 6 projektowanych postanowień umowy zawartych w załączniku nr 5 do SWZ Zamawiający zastrzegł sobie prawo nabycia od wykonawcy urządzeń, przy pomocy których świadczył usługę, bez określenia zasad sposobu obliczenia ceny nabycia tych urządzeń. Powyższe zastrzeżenie jest niejasne i utrudnia wykonawcom należyte skalkulowanie ceny oferty. Wykonawcy nie są bowiem w stanie ustalić jaką kwotę otrzymają w razie skorzystania przez Zamawiającego z ww. prawa nabycia urządzeń, choć wysokość tej kwoty wpływa na oszacowanie pełnych spodziewanych kosztów wykonania zamówienia, a tym samym powinna być uwzględniona w kalkulacji ceny oferty.

Dlatego § 18 ust. 6 projektowanych postanowień umowy narusza art. 16 pkt 1) i 2) ustawy Prawo zamówień publicznych oraz art. 3531 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i powinien zostać zmodyfikowany (doprecyzowany).

Odpowiedź: Zamawiający usuwa postanowienie § 18 ust. 6 wzoru umowy.

4. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 19 ust. 1 pkt 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10), 11) i 15) wzoru umowy wyrażenie „0,01% wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 1” zostało zastąpione wyrażeniem „0,001% wynagrodzenia netto określonego w § 12 ust. 1”? Czy Zamawiający zgadza się aby w § 19 ust. 1 pkt 12), 13) i 14) wzoru umowy wyrażenie „0,01% łącznego wynagrodzenia netto określonego w § 12 ust. 1” zostało zastąpione wyrażeniem „0,001% łącznego wynagrodzenia netto określonego w § 12 ust. 1”?

Zgodnie z art. 16 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający ma obowiązek przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób proporcjonalny. Istotą powyższej zasady proporcjonalności jest konieczność dołożenia należytej staranności przez zamawiającego, polegającej na podejmowaniu wyłącznie takich działań i stawianiu takich wymagań, które są adekwatne dla osiągnięcia określonego celu, w tym przede wszystkim zaspokojenia potrzeb w zakresie nabycia określonego dobra, usługi lub wykonania obiektu budowlanego (por. wyroki Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 5 listopada 2020 r. KIO 2563/20 oraz z dnia 30 października 2020 r. KIO 2652/20; a także A. Wiktorowski [w:] A. Gawrońska-Baran, E. Wiktorowska, P. Wójcik, A. Wiktorowski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2022, art. 16).

O ile wprowadzenie kar umownych do warunków umowy, która ma zostać zawarta z wykonawcą, co do zasady należy uznać za środek odpowiedni dla zapewnienia należytego wykonania umowy





w sprawie zamówienia publicznego; to jednak z zasady proporcjonalności wynika, że kary umowne powinny być zastrzeżone wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne dla osiągnięcia tego celu. W konsekwencji zasada proporcjonalności wyznacza dla zamawiającego granicę swobody w zastrzeganiu kar umownych. Krajowa Izba Odwoławcza wielokrotnie wskazywała, że nieodpuszczalne jest zastrzeganie przez zamawiającego kary rażąco wygórowanej. Zastrzeżenie kary rażąco wygórowanej wykracza poza dopuszczalny zakres swobody umów określony w art. 3531 Kodeksu cywilnego, a tym samym pozostaje również w sprzeczności z zasadą proporcjonalności (por. wyroki Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 stycznia 2021 r. KIO 3439/20, z dnia 5 listopada 2020 r. KIO 2563/20, z dnia 30 października 2020 r. KIO 2652/20, z dnia 28 grudnia 2018 r. KIO 2574/18 oraz z dnia 4 września 2018 r. KIO 1601/18).

O tym, czy w danym wypadku można mówić o karze umownej rażąco wygórowanej decyduje przede wszystkim stosunek, w jakim pozostają do siebie kara umowna i niewykonane lub nienależycie wykonane zobowiązanie dłużnika. W sytuacji, gdy wartość kary umownej równa się bądź zbliżona jest do wartości niewykonanego lub nienależycie wykonanego zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną. Kara umowna może być rażąco wygórowana już w chwili jej zastrzegania lub stać się taką w następstwie późniejszych okoliczności, do których można w szczególności zaliczyć to, że szkoda wierzyciela jest znikoma, skutkiem czego zachodzi rażąca dysproporcja pomiędzy jej wysokością a wysokością należnej kary (por. wyroki Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 5 listopada 2020 r. KIO 2563/20 oraz z dnia 30 października 2020 r. KIO 2652/20).

W § 19 ust. 1 projektowanych postanowień umowy zawartych w załączniku nr 5 do SWZ Zamawiający zastrzegł kary umowne za kilkanaście różnorodnych typów naruszeń umowy w wysokości 0,01% wartości umowy za każde naruszenia lub za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, a w przypadku § 19 ust. 1 pkt 4) i 14) za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki.

Zważywszy na złożony i szeroki zakres zamówienia obejmujący również roboty budowlane oraz 10-letni okres obowiązywania umowy, uogólniając można przyjąć, że wartość umowy wyniesie kilkadziesiąt milionów złotych. Zatem 0,01% wartości umowy oznaczać będzie kilka tysięcy złotych. Powyższa kwota kary umownej będzie całkowicie niezależna od wartości niewykonanego lub nienależycie wykonanego zobowiązania wykonawcy. Zatem zastrzeżona w § 19 ust. 1 kara umowna w wysokości kilku tysięcy złotych za każde naruszenie lub za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, a zwłaszcza za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki, może być (i w wielu wypadkach



zapewne będzie) zbliżona, wyższa lub nawet wielokrotnie wyższa od wartości niewykonanego lub nienależycie wykonanego zobowiązania wykonawcy.

Przykładowo:

- dostarczenie zamawiającemu dowodu opłacenia składki ubezpieczeniowej następnego dnia po zawarciu umowy, zamiast w dniu zawarcia umowy, skutkować będzie – zgodnie z § 19 ust. 1 pkt 2) – karą kilku tysięcy złotych (nawet jeżeli składka była faktycznie opłacona na dzień zawarcia umowy, a Zamawiający nie poniósł żadnej szkody);
- zapłata wynagrodzenia należnego podwykonawcy następnego dnia po upływie terminu, skutkować będzie – zgodnie z § 19 ust. 1 pkt 6) – karą kilku tysięcy złotych (nawet jeżeli kwota ww. wynagrodzenia podwykonawcy będzie niższa od kwoty kary, wykonawca zapłacił podwykonawcy odsetki za opóźnienie w zapłacie, a Zamawiający nie poniósł żadnej szkody);
- choćby kilkuminutowa zwłoka w wykonaniu usługi sterylizacji choćby jednego pakietu sprzętu medycznego, skutkować będzie – zgodnie z § 19 ust. 1 pkt 14) – karą kilku tysięcy złotych (nawet jeżeli wartość usługi będzie wielokrotnie niższa od kwoty kary, a Zamawiający nie poniósł żadnej szkody).

Kara umowna naliczana według § 19 ust. 1 projektowanych postanowień umowy będzie tak wysoka, że może nawet pozbawić wykonawcę zysku z wykonywania zamówienia publicznego. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 28 grudnia 2018 r. KIO 2574/18 uznała taką karę za rażąco wygórowaną, stwierdzając m.in. „W tej sytuacji kara zmienia swój charakter z odszkodowawczej i może doprowadzić do wypaczenia celu odpłatnej umowy. Nie można w ocenie Izby akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.”

Dlatego § 19 ust. 1 projektowanych postanowień umowy narusza art. 16 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych oraz art. 3531 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i wymaga modyfikacji; np. poprzez obniżenie wysokości kar umownych do 0,001% wartości netto umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę





5. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 20 ust. 5 wzoru umowy wyrażenie „nie będą dokonywane częściej niż co 18 miesięcy od daty pierwszej zmiany” zostało zastąpione wyrażeniem „nie będą dokonywane częściej niż co 12 miesięcy od daty pierwszej zmiany”?

W § 20 ust. 5 projektowanych postanowień umowy zawartych w załączniku nr 5 do SWZ Zamawiający zastrzegł, że pierwsza zmiana wynagrodzenia, o której mowa w § 20 ust. 4, może nastąpić najwcześniej po 12 miesiącach od dnia podpisania umowy, a kolejne zmiany wynagrodzenia należnego wykonawcy nie będą dokonywane częściej niż co 18 miesięcy od daty pierwszej zmiany. Ww. okres 18 miesięcy jest nieproporcjonalnie długi w stosunku do potencjalnych potrzeb zmiany wysokości wynagrodzenia. Potrzeba zmiany wysokości wynagrodzenia za świadczenie usług zachodzi przede wszystkim w przypadku zmiany kosztów świadczenia usług. Zważywszy na aktualną niestabilną sytuację gospodarczą (inflacja, kryzys energetyczny, wojna w Ukrainie, stan zagrożenia epidemicznego itd.) zachodzi wysokie prawdopodobieństwo, że znaczne zmiany kosztów świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia, w szczególności cen energii elektrycznej i paliw, następować będą częściej niż co 18 miesięcy.

Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych, wymagane na mocy art. 439 ust. 2 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych określenie okresów, w których może następować zmiana wynagrodzenia wykonawcy, powinno zapewniać możliwość elastycznego i realnego zastosowania waloryzacji (por. pismo wydane przez: Urząd Zamówień Publicznych, Klauzula waloryzacyjna w ustawie Prawo zamówień publicznych, www.uzp.gov.pl). Zastrzeżenie w § 20 ust. 5 projektowanych postanowień umowy, iż zmiany wynagrodzenia należnego wykonawcy nie będą dokonywane częściej niż co 18 miesięcy, nie spełnia ww. wymogu elastyczności i realności.

Dlatego § 20 ust. 5 projektowanych postanowień umowy narusza art. 16 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych oraz art. 3531 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Poza tym, ograniczenie możliwości dopasowania wysokości wynagrodzenia do zmieniających się kosztów świadczenia usług utrudnia wykonawcom należyte skalkulowanie ceny oferty, przez co utrudnia uczciwą konkurencję, a zatem narusza również art. 16 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.





Treść § 20 ust. 5 projektowanych postanowień umowy wymaga zatem modyfikacji poprzez skrócenie ww. okresu 18 miesięcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę

ZESTAW 3

Pytanie nr 1 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 1)

Czy Zamawiający wymaga regulatora temperatury 30-80°C +/-10°C, czy 10-80°C +/-10°C?

Zamawiający podał w wymaganiach myjni ultradźwiękowej 2 różne zakresy. Prosimy o ujednoczenie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza do zaoferowania oba rozwiązania.

Pytanie nr 2 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 1)

Czy Zamawiający wymaga układu czasowego 0-30 min, czy 1-99 min?

Zamawiający podał w wymaganiach myjni ultradźwiękowej 2 różne zakresy. Prosimy o ujednoczenie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza do zaoferowania oba rozwiązania.

Pytanie nr 3 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 2)

Czy Zamawiający dopuści myjnię-dezynfektor o wymiarach zewnętrznych 900x990x2495 mm (szer.x głęb.x wys.)?

Proponowane rozwiązanie jest równoważne. Wymiary te nieznacznie różnią się od wymaganych przez Zamawiającego i zgodnie z projektem możliwe jest zainstalowanie 4 szt. takich myjni w dostępnej przestrzeni. Głębokość proponowanych myjni wynosząca 990 mm (czyli jedynie o 4 cm większa od wymaganej) jest wartością równoważną pod względem zagospodarowania przestrzeni w projekcie (załączniku 6d). Nie ma żadnych ograniczeń architektonicznych nie pozwalających na zainstalowanie urządzenia o proponowanej głębokości. Wysokość proponowanych myjni wynosząca 2495 mm jest wartością równoważną pod względem zagospodarowania przestrzeni w projekcie (załączniku 6d), ponieważ nie ma żadnych ograniczeń architektonicznych nie pozwalających na zainstalowanie urządzenia o proponowanej wysokości. Wysokość sufitu zgodnie z projektem wynosi Hnetto=3,00 m, Hbrutto=3,52 m. Ograniczenie wymiarów zewnętrznych myjnidezynfektora do wartości dokładnie 1000x950x1950 mm (szer.x głęb.x wys.) powoduje całkowite ograniczenie konkurencji i wskazuje





jednoznacznie na urządzenie UNICLEAN PL II 15 firmy MMM Münchener Medizin Mechanik GmbH, Niemcy, którego wyłącznym dystrybutorem w Polsce jest firma MMM Muenchener Medizin Mechanik Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 30, 02-822 Warszawa. Żadna inna myjnia-dezynfektor 15-tacowa dostępna na rynku nie spełnia tego wymagania.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuści proponowane rozwiązanie z zastrzeżeniem, że nie zakłóci to koncepcji projektowo-budowlanej. Zamawiający wymaga uzasadnienia takiego rozwiązania.

Pytanie nr 4 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 2)

Czy Zamawiający myjnię-dezynfektor o większych do wymaganych wymiarach komory, zmieniając zapis na „- wymiary komory: min. 614x800x640 mm (szer.x głęb.x wys.)”?

Większe wymiary komory pozwolą na mycie i dezynfekcję wszystkich wyrobów wymaganych w postępowaniu na dedykowanych wózkach wsadowych. Ograniczenie wymiarów komory myjni-dezynfektora do wartości dokładnie 614x800x640 mm (szer.x głęb.x wys.) powoduje całkowite ograniczenie konkurencji i wskazuje jednoznacznie na urządzenie UNICLEAN PL II 15 firmy MMM Münchener Medizin Mechanik GmbH, Niemcy, którego wyłącznym dystrybutorem w Polsce jest firma MMM Muenchener Medizin Mechanik Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 30, 02-822 Warszawa. Żadna inna myjnia-dezynfektor 15-tacowa dostępna na rynku nie spełnia tego wymagania.

Odpowiedź: Tak, zamawiający dopuszcza większe wymiary komory pod warunkiem, że pojemność komory zaoferowanej myjni wraz z systemem załadunkowym nadal będzie umożliwiać jednoczesne mycie i dezynfekcję narzędzi chirurgicznych na 15 tacach o wymiarach 580x250x70 mm.

Pytanie nr 5 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 2)

Prosimy o zmianę zapisu „-- 4 czujniki poziomu środka chemicznego w kanistrach

(dla kanistrów 5/10l lub 30l)” na „- 4 czujniki poziomu środka chemicznego w kanistrach ok.4- 5 l”.

W opisie Centralnego systemu dozowania środków chemicznych (Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 8) wskazana jest pojemność zbiorników buforowych jakie mają być zainstalowane w myjniach-dezynfektorach 15-tacowych zgodnie z zapisem – „Zbiorniki buforowe z możliwością obserwacji poziomu płynów o pojemności ok.4- 5 l wyposażone w przyłącze do podłączenia lancy do poboru środka oraz czujniki poziomu płynu”. Przy wskazanej pojemności zbiorników buforowych



nieuzasadnione jest wymaganie czujników poziomu środka chemicznego do kanistrów o innej pojemności.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. W przypadku awarii systemu dozowania lub linii przesyłowej środków chemicznych do myjni, każda myjnia musi mieć możliwość awaryjnego, szybkiego zasilenia z kanistrów o różnej pojemności, co zagwarantuje ciągłość pracy.

Pytanie nr 6 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 2)

Czy Zamawiający dopuści myjnię-dezynfektor z kilkupunktowym zasilaniem wózków wsadowych po jednej stronie komory, zmieniając zapis na „- kilkupunktowe zasilanie wózków wsadowych po jednej lub po obu stronach komory (wysoka dynamika procesu przy niskiej ilości wody)”?

Proponowane rozwiązanie jest równoważne do wymaganego. Lokalizacja kilkopunktowych przyłączy wózków wsadowych wewnątrz komory nie wpływa na parametry jakości ani szybkości procesów mycia i dezynfekcji. W proponowanym rozwiązaniu niemożliwe jest niewłaściwe załadowanie wózka wsadowego. Zapis o zasilaniu wózków wsadowych po dwóch stronach wózka powoduje całkowite wykluczenie konkurencji i wskazuje jednoznacznie na konkretne rozwiązanie - System JANUS zastosowany w urządzeniu

UNICLEAN PL II 15 firmy MMM Münchener Medizin Mechanik GmbH, Niemcy, którego wyłącznym dystrybutorem w Polsce jest firma MMM Muenchener Medizin Mechanik Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 30, 02-822 Warszawa. Żadna inna myjnia-dezynfektor 15-tacowa dostępna na rynku nie spełnia tego wymagania.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie

Pytanie nr 7 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 2)

Czy Zamawiający dopuści myjnię-dezynfektor posiadające drzwi przesuwne pionowo (w górę) całkowicie przeszklone, zmieniając zapis na „- drzwi przesuwne pionowo całkowicie przeszklone”?

Przy drzwiach automatycznych przesuwnych pionowo zwrot przesuwu (w dół lub w górę) nie wpływa na parametry jakości ani szybkości procesów mycia i dezynfekcji. Nie wpływa także na łatwość eksploatacji ani nie powoduje kolizji z żadnym innym elementem architektonicznym ani instalacyjnym. W związku z powyższym wymaganie - drzwi przesuwne pionowo (w dół) określone w Załączniku nr 6c do SWZ cz.



3, Lp. 2 nie wynika ze zobiektywizowanych (rzeczywistych) potrzeb zamawiającego, powoduje jedynie ograniczenie kręgu wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Drzwi otwierane w górę w przypadku awarii w pozycji otwartej, podniesionej mogą stanowić poważne zagrożenie dla personelu opadając w dół. Ze względów bezpieczeństwa Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 8 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 2)

Prosimy o zmianę zapisu „-- 4 czujniki poziomu środka chemicznego w kanistrach (dla kanistrów 5/10l lub 30l)” na „- 4 czujniki poziomu środka chemicznego w kanistrach ok.4- 5 l”.

W opisie Centralnego systemu dozowania środków chemicznych (Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 8) wskazana jest pojemność zbiorników buforowych jakie mają być zainstalowane w myjniach-dezynfektorach 15-tacowych zgodnie z zapisem – „Zbiorniki buforowe z możliwością obserwacji poziomu płynów o pojemności ok.4- 5 l wyposażone w przyłącze do podłączenia lancy do poboru środka oraz czujniki poziomu płynu”. Przy wskazanej pojemności zbiorników buforowych nieuzasadnione jest wymaganie czujników poziomu środka chemicznego do kanistrów o innej pojemności.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. W przypadku awarii systemu dozowania lub linii przesyłowej środków chemicznych do myjni, każda myjnia musi mieć możliwość awaryjnego, szybkiego zasilenia z kanistrów o różnej pojemności, co zagwarantuje ciągłość pracy.

Pytanie nr 9 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 2)

Czy Zamawiający dopuści wózek załadowczy na 8 szt. dużych tac instrumentowych o wymiarach 575x250x80-105 mm (dxsww), wyposażony w 30 przyłączy do mycia endoskopów sztywnych/narzędzi mikrochirurgicznych z kanałem roboczym – 2 szt.?

Proponowany wózek załadowczy posiada wymaganą ilość przyłączy mycia endoskopów sztywnych/narzędzi mikrochirurgicznych. Jednocześnie zamawiający wymaga dostarczenia oddzielnych wózków na nie mniej niż 15 szt. dużych tac, więc wymóg pojemności 12 szt. dużych tac instrumentowych o wymiarach 595x255x100 mm w wózku przeznaczonym do mycia endoskopów sztywnych/narzędzi mikrochirurgicznych z kanałem roboczym nie ma uzasadnienia technicznego. Zapis ten powoduje znaczne ograniczenie konkurencji i wskazuje jednoznacznie na konkretne rozwiązanie zastosowane w





urządzeniu UNICLEAN PL II 15 firmy MMM Münchener Medizin Mechanik GmbH, Niemcy, którego wyłącznym dystrybutorem w Polsce jest firma MMM Muenchener Medizin Mechanik Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 30, 02-822 Warszawa. Żadna inna myjnia-dezynfektor 15-tacowa dostępna na rynku nie spełnia tego wymagania.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Wózki wsadowe spełniające minimalne wymagania Zamawiającego

Wózek wsadowy ma służyć myciu narzędzi na tacach oraz endoskopów sztywnych – zgodnie z opisem. Proponowane rozwiązanie ogranicza o ponad 30% wydajność mycia narzędzi chirurgicznych na tacach, co skutkuje wydłużeniem czasu obróbki danej partii narzędzi w Centralnej Sterylizatorni.

Zgodnie z SWZ rozdz. IV. Opis przedmiotu zamówienia, pkt 19, 22, 23 Zamawiający określił parametry minimalne. Oferent może zaoferować rozwiązanie równoważne, które pod względem parametrów technicznych, użytkowych oraz eksploatacyjnych ma w szczególności zapewnić uzyskanie parametrów nie gorszych od założonych w niniejszym SWZ dla osiągnięcia oczekiwanej funkcjonalności całego układu będącego przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 10 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 2)

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wózka załadowczy wyposażony w 48 przyłączy do mycia endoskopów sztywnych/narzędzi mikrochirurgicznych z kanałem roboczym, ramiona spryskujące zapewniające natrysk każdej mytej tacy od góry oraz od dołu – 2 szt. oraz wózek załadowczy na 12 szt. dużych tac instrumentowych o wymiarach 585x255x110 mm, ramiona spryskujące zapewniające natrysk każdej mytej tacy od góry oraz od dołu – 2 szt. zamiast wymaganego „Wózek załadowczy na 12 szt. dużych tac instrumentowych o wymiarach 595x255x100 mm, ramiona spryskujące zapewniające natrysk każdej mytej tacy od góry oraz od dołu, wyposażony w 30 przyłączy do mycia endoskopów sztywnych/narzędzi mikrochirurgicznych z kanałem roboczym - 2 szt.”?

Proponowane rozwiązanie jest równoważne, lepsze od wymaganego. Pozwala na umycie 12 szt. dużych tac o wysokości 110 mm podczas 1 procesu oraz posiada dużo większe możliwości mycia endoskopów sztywnych/ narzędzi mikrochirurgicznych podczas 1 procesu poprzez zdecydowanie większą ilość przyłączy i większą objętość wózka przeznaczoną na umieszczanie narzędzi mikrochirurgicznych na dedykowanych uchwytach wózka wsadowego. Proponowane rozwiązanie pozwoli na zwiększenie wydajności mycia/dezynfekcji narzędzi mikrochirurgicznych, przez co skróci się czas mycia i dezynfekcji tych wyrobów. Zapis „Wózek załadowczy na 12 szt. dużych tac instrumentowych o wymiarach 595x255x100 mm, ramiona spryskujące zapewniające natrysk każdej





mytej tacy od góry oraz od dołu, wyposażony w 30 przyłączy do mycia endoskopów sztywnych/narzędzi mikrochirurgicznych z kanałem roboczym - 2 szt.” powoduje znaczne ograniczenie konkurencji i wskazuje jednoznacznie na konkretne rozwiązanie zastosowane w urządzeniu UNICLEAN PL II 15 firmy MMM Münchener Medizin Mechanik GmbH, Niemcy, którego wyłącznym dystrybutorem w Polsce jest firma MMM Muenchener Medizin Mechanik Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 30, 02-822 Warszawa. Żadna inna myjnia-dezynfektor 15-tacowa dostępna na rynku nie spełnia tego wymagania.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Wózki wsadowe spełniające minimalne wymagania Zamawiającego

Wózek wsadowy ma służyć jednoczesnemu myciu narzędzi na tacach oraz endoskopów sztywnych – zgodnie z opisem. Proponowane rozwiązanie nie gwarantuje zakładanej wydajności mycia narzędzi chirurgicznych na tacach i endoskopów elastycznych w jednym cyklu, co skutkuje wydłużeniem czasu obróbki danej partii narzędzi w Centralnej Sterylizatorni.

Zgodnie z SWZ rozdz. IV. Opis przedmiotu zamówienia, pkt 19, 22, 23 Zamawiający określił parametry minimalne. Oferent może zaoferować rozwiązanie równoważne, które pod względem parametrów technicznych, użytkowych oraz eksploatacyjnych ma w szczególności zapewnić uzyskanie parametrów nie gorszych od założonych w niniejszym SWZ dla osiągnięcia oczekiwanej funkcjonalności całego układu będącego przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 11 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 3)

Czy zamawiający dopuści komorę sterylizatora, płaszcz grzejny zabezpieczone oddzielnymi zaworami bezpieczeństwa? Prosimy o zmianę zapisu - komora sterylizatora, płaszcz grzejny zabezpieczone jednym zaworem bezpieczeństwa” na zapis: - komora sterylizatora, płaszcz grzejny zabezpieczone min. jednym zaworem bezpieczeństwa”.

Zastosowanie oddzielnych zaworów bezpieczeństwa komory sterylizatora oraz płaszcza grzejnego jest rozwiązaniem bardziej zaawansowanym technologicznie i zwiększa bezpieczeństwo użytkownika sterylizatora, nie powodując w żaden sposób zwiększenia kosztów eksploatacji i inspekcji UDT. Zapis o zabezpieczeniu jednym, wspólnym zaworem bezpieczeństwa komory oraz płaszcza grzejnego powoduje znaczne ograniczenie konkurencji bez korzyści dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Rozwiązaniem powszechnie stosowanym w urządzeniach dostępnych na polskim rynku jest zastosowanie jednego zaworu bezpieczeństwa na komorze i płaszczu. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ ze względów eksploatacyjnych. Każdorazowa wymiana/naprawa zaworu bezpieczeństwa skutkuje koniecznym do wykonania odbiorem inspektora UDT. Przy większej ilości zaworów koszty są większe i możliwe przestoje częstsze.



Pytanie nr 12 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 3)

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie: - min. 5 programów do sterylizacji w temperaturze 121°C, 134°C, w tym programy w temperaturze 134°C do wyrobów sterylizowanych w pojemnikach sterylizacyjnych i na priony o całkowitym czasie trwania max. 65 min. każdy?

Proponowane rozwiązanie nieznacznie odbiega od wymagań Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza do zaoferowania proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 13 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 3)

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie: „- automatyczna archiwizacja w pamięci sterownika min. 1000 raportów przebiegu cykli sterylizacji z możliwością odtworzenia na dotykowym ekranie sterowania, wydruku na wbudowanej drukarce sterylizatora, wydruku na drukarce zewnętrznej poprzez komputerowy system archiwizacyjny?

Archiwizacja raportów 1000 ostatnich przeprowadzonych cykli w sterowniku oznacza 100 dni pracy sterylizatora przy założeniu 10 cykli dziennie przez dany sterylizator. W związku z powyższym awaria systemu komputerowego będącego nadrzędnym miejscem archiwizacji danych musiałaby trwać nieprzerwanie przez ponad 3 miesiące, co nie jest możliwe z uwagi na jego kluczowe znaczenie dla dokumentowania procesów zachodzących w centralnej sterylizatorni. Archiwizacja w sterowniku traktowana jest jako "awaryjna" w przypadku np. utraty połączenia pomiędzy serwerem systemu a urządzeniem. Po przywróceniu połączenia, cykle które nie były zaimportowane zostają automatycznie przesłane do systemu. Zapis o „automatycznej archiwizacji w pamięci sterownika min. 10000 raportów przebiegu cykli sterylizacji z możliwością odtworzenia na dotykowym ekranie sterowania, wydruku na wbudowanej drukarce sterylizatora, wydruku na drukarce zewnętrznej poprzez komputerowy system archiwizacyjny” powoduje wykluczenie możliwości konkurencji i wskazuje jednoznacznie na urządzenie serii Selectomat PL którego wyłącznym dystrybutorem w Polsce jest firma MMM Muenchener Medizin Mechanik Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 30, 02-822 Warszawa. Nie występuje na rynku sterylizator parowy innego producenta, który może spełnić to wymaganie. Przy archiwizacji raportów w systemie komputerowym centralnej sterylizatorni (który pełni nadrzędną funkcję archiwizacyjną) tak duży bufor archiwizacji danych wewnątrz sterownika nie wpływa na polepszenie bezpieczeństwa systemu archiwizacji danych. W związku z powyższym wymagania określone w Załączniku nr 6c do





SWZ cz. 3, Lp. 3 nie wynikają ze zobiektywizowanych (rzeczywistych) potrzeb zamawiającego, powodują jedynie ograniczenie kręgu wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający precyzuje zapisy SWZ dla sterylizatora parowego 8 STE i sterylizatora parowego 6 STE – „sterownik zaferowanych urządzeń ma mieć możliwość przechowywania, archiwizacji w swojej pamięci raportów przebiegu cykli sterylizacji z ostatnich 3 miesięcy pracy urządzenia z możliwością odtworzenia na dotykowym ekranie sterowania, wydruku na wbudowanej drukarce sterylizatora, wydruku na drukarce zewnętrznej poprzez komputerowy system archiwizacyjny”. Oferenci bazując na swoim doświadczeniu muszą wziąć pod uwagę specyfikę pracy Szpitala i liczbę wykonywanych w nim zabiegów, które przekładają się na ilość procesów sterylizacji.

Pytanie nr 14 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 3)

Czy Zamawiający dopuści sterylizator z zasilaniem elektrycznym 400 V, 50 Hz, o mocy nie większej niż 52 kW?

Proponowane urządzenia zgodnie z załącznikiem 6d nr rysunku ES05 mogą być zasilane z projektowanych pod nie pól TS2/2, TS2/3, TS2/4 bez zmiany przekroju kabla (N2XH-J 5x25 mm²) ani prądu znamionowego wyłącznika nadprądowego (C80 A). W związku z powyższym wymagania określone w Załączniku nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 3 nie wynikają ze zobiektywizowanych (rzeczywistych) potrzeb zamawiającego, powodują jedynie ograniczenie kręgu wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Wyższa moc sterylizatora, która oznacza wyższą moc wytwornicy pary pozwala na jej wydajniejszą pracę, co jest korzystne dla Zamawiającego. Woda do wytworzenia odpowiedniej ilości pary we wbudowanej wytwornicy podgrzewana jest szybciej. Sterylizator o wyższej mocy nie zużywa więcej energii na proces, ponieważ grzanie jest wydajniejsze ale krótsze.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ. Zamawiający wymaga urządzeń energooszczędnych na skutek wzrostu cen energii elektrycznej.

Pytanie nr 15 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 3)

Czy Zamawiający nie popełnił omyłki w zapisie „- Wózek załadowniczy/transportowy sterylizatora parowego na 8 JW – 2 szt.? Prosimy o zmianę zapisu na „- Wózek załadowniczy/transportowy sterylizatora parowego na 4 JW – 2 szt. Z załącznika 6d – projektu centralnej sterylizatorni (rys. A-01) wynika, że nie ma możliwości załadunku/wyładunku za pomocą wózków 8 JW. Taki wózek byłby w



kolizji z konstrukcją budynku po stronie załadowniczej i uniemożliwiłby sprawne manewrowanie po stronie wyładowniczej. W technologii przewidziano znacznie krótsze wózki 4 JW. Wynika to wprost z rysunku A-01, na którym wózki załadownicze sterylizatorów 8 JW są zdecydowanie krótsze od wózków załadowniczych sterylizatorów 6 JW.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający omyłkowo wpisał wymóg dostarczenia wózków załadowniczych/transportowych. Zamawiający koryguje zapis wymogu na:

“Wózek połówkowy załadowniczy/transportowy sterylizatora parowego – 4 JW – 2 szt.”

Pytanie nr 16 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 3)

Czy Zamawiający nie popełnił omyłki w zapisie „-Wózek wsadowy sterylizatora parowego na 8 JW – 1 szt.? Prosimy o zmianę zapisu na Wózek wsadowy sterylizatora parowego na 4 JW – 2 szt. Z załącznika 6d – projektu centralnej sterylizatorni (rys. A-01) wynika, że nie ma możliwości załadunku/wyładunku za pomocą wózków 8 JW. W technologii przewidziano znacznie krótsze wózki 4 JW. Wynika to wprost z rysunku A-01, na którym wózki załadownicze sterylizatorów 8 JW. są zdecydowanie krótsze od wózków załadowniczych sterylizatorów 6 JW. Przy zastosowaniu krótszych wózków załadowniczych aby uzyskać wymaganą pojemność sterylizatora, wynoszącą 8JW należy zastosować dwa wózki wsadowe 4 JW.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający omyłkowo wpisał wymóg dostarczenia wózków załadowniczych/transportowych na 8 JW. Zamawiający koryguje zapis wymogu na:

“Wózek połówkowy wsadowy sterylizatora parowego o pojemności 4 JW – 2 szt.”

Pytanie nr 17 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 4)

Czy Zamawiający nie popełnił omyłki w zapisie „-- przelotowy (dwudrzwiowy), do zabudowy w jedną ścianę, przestrzeń serwisowa dostępna od strony załadowniczej z lewej strony komory sterylizatora?

W załączniku 6d – projekcie centralnej sterylizatorni wynika, że przestrzeń serwisową przewidziano po prawej stronie sterylizatora.

Odpowiedź: Zamawiający ujednolica zapisy wymagań z projektem. Sterylizator parowy 6 STE ma być przelotowy (dwudrzwiowy), do zabudowy w jedną ścianę, przestrzeń serwisowa dostępna od strony załadowniczej.

Pytanie nr 17.1 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 4)





Czy Zamawiający nie popełnił omyłki w zapisie „- zasilanie sterylizatora z pary zewnętrznej”, wymagając zasilania sterylizatora z instalacji, której nie ma w projekcie? W przypadku pozostawienia tego wymogu prosimy o opublikowanie projektu instalacji pary i podanie jej szczegółowych parametrów (średnica instalacji [DN], max. Przepływ [kg/h], ciśnienie [bar], temperatura [°C], ilość pary przewidzianej na potrzeby centralnej sterylizatorni [kg]).

W załączniku 6d – projekcie centralnej sterylizatorni wynika, że nie przewidziano instalacji pary technologicznej, zasilającej urządzenia. Specyfikacja zamówienia nie zawiera także zewnętrznych wytwornic pary zasilanych wodą demineralizowaną.

Odpowiedź: Zaoferowany sterylizator parowy – 6 STE ma być zasilany parą z wbudowanej, w pełni automatycznej, elektrycznej wytwornicy pary

Pytanie nr 18 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 4)

Czy zamawiający dopuści komorę sterylizatora, płaszcz grzejny zabezpieczone oddzielnymi zaworami bezpieczeństwa? Prosimy o zmianę zapisu - komora sterylizatora, płaszcz grzejny zabezpieczone jednym zaworem bezpieczeństwa” na zapis: - komora sterylizatora, płaszcz grzejny zabezpieczone min. jednym zaworem bezpieczeństwa”.

Zastosowanie oddzielnych zaworów bezpieczeństwa komory sterylizatora oraz płaszcz grzejnego jest rozwiązaniem bardziej zaawansowanym technologicznie i zwiększa bezpieczeństwo użytkownika sterylizatora, nie powodując w żaden sposób zwiększenia kosztów eksploatacji i inspekcji UDT. Zapis o zabezpieczeniu jednym, wspólnym zaworem bezpieczeństwa komory oraz płaszcz grzejnego powoduje ograniczenie konkurencji bez korzyści dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Rozwiązaniem powszechnie stosowanym w urządzeniach dostępnych na polskim rynku jest zastosowanie jednego zaworu bezpieczeństwa na komorze i płaszczu. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ ze względów eksploatacyjnych. Każdorazowa wymiana/naprawa zaworu bezpieczeństwa skutkuje koniecznym do wykonania odbiorem inspektora UDT. Przy większej ilości zaworów koszty są większe i możliwe przestoje częstsze.

Pytanie nr 19 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 4)





Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie: - min. 5 programów do sterylizacji w temperaturze 121°C, 134°C, w tym programy w temperaturze 134°C do wyrobów sterylizowanych w pojemnikach sterylizacyjnych i na priony o całkowitym czasie trwania max. 65 min. każdy?

Proponowane rozwiązanie nieznacznie odbiega od wymagań Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza do zaoferowania proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 20 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 4)

Czy Zamawiający dopuści sterylizator z zasilaniem elektrycznym 400 V, 50 Hz, o mocy nie większej niż 52 kW? Opisany wymóg mocy maksymalnej sterylizatora 40 kW jest niespójny z projektem (zał. 6d, rys. ES16), który podaje w polu TS2/2 moc max. 38 kW. Do zasilania urządzenia o dopuszczalnej mocy 40 kW zabezpieczenie nadprądowe powinno być zmienione z 63 A na 80 A. Proponowane urządzenie zgodnie z załącznikiem 6d nr rysunku ES16 może być zasilane z projektowanego pod te sterylizatory pola TS2/2, bez zmiany przekroju kabla (N2XH-J 5x25 mm²), jednak ze zmianą zabezpieczenia na 80 A, która jest konieczna do zasilania urządzenia o dopuszczalnej mocy 40 kW. W związku z powyższym wymagania określone w Załączniku nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 3 nie wynikają ze zobiektywizowanych (rzeczywistych) potrzeb zamawiającego, powodują jedynie ograniczenie kręgu wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Wyższa moc sterylizatora, która oznacza wyższą moc wytwornicy pary pozwala na jej wydajniejszą pracę, co jest korzystne dla Zamawiającego. Woda do wytworzenia odpowiedniej ilości pary we wbudowanej wytwornicy podgrzewana jest szybciej. Sterylizator o wyższej mocy nie zużywa więcej energii na proces, ponieważ grzanie jest wydajniejsze ale krótsze.

Odpowiedź: Zamawiający ujednotacza zapisy wymagań z projektem. Moc przyłączeniowa sterylizatora parowego – 6 STE ma wynosić maksymalnie 38 kW.

Pytanie nr 21 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 4)

Czy Zamawiający dopuści sterylizator o głębokości max. 1292 mm?

Wymiar ten nieznacznie (o 2 mm) różni się od wymaganych przez Zamawiającego i jest wartością równoważną pod względem zagospodarowania przestrzeni w projekcie (załączniku 6d). Nie ma żadnych ograniczeń architektonicznych nie pozwalających na zainstalowanie urządzenia o

proponowanej głębokości. W związku z powyższym wymagania określone w Załączniku nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 3 nie wynikają ze zobiektywizowanych (rzeczywistych) potrzeb zamawiającego, powodują jedynie ograniczenie kręgu wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza maksymalną głębokość sterylizatora parowego – 6 STE 1292 mm.

Pytanie nr 22 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 5)

Czy Zamawiający dopuści -urządzenie przelotowe, dwudrzwiowe o poj. 147,6 l?

Podanie dokładnej wymaganej pojemności komory (150 l) powoduje ograniczenie konkurencji, ponieważ nie ma standardu wymiarów komory. Sterylizatory różnych producentów różnią się pojemnością całkowitą i wymiarami. Parametr ten nieznacznie (o 2,4 l) różni się od wymaganego przez Zamawiającego i nie ma wpływu na użytkowanie urządzenia, natomiast ma wpływ na ograniczenie konkurencji.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza do zaoferowania sterylizator niskotemperaturowy plazmowy o pojemności komory 147,6 l.

Pytanie nr 23 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 5)

Czy Zamawiający dopuści urządzenie o wymiarach komory:

- szerokość 45 cm
- długość 82 cm
- wysokość 40 cm

Proponowana wysokość komory nieznacznie różni się od wymagań Zamawiającego. Proponowana głębokość komory jest natomiast znacznie większa od minimalnego wymagania co pozwala na osiągnięcie większej pojemności, niż wynikająca z opisanych min. wymiarów oraz większej powierzchni każdego z poziomów załadunku. Opisane wymaganie powoduje ograniczenie konkurencji, ponieważ nie ma standardu wymiarów komory sterylizatorów o konkurencyjnej pojemności. Sterylizatory różnych producentów o podobnych pojemnościach różnią się wymiarami, co nie wpływa na użytkowanie, ponieważ w komorze można zmieścić równoważną ilość materiału.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza do zaoferowania proponowane rozwiązanie.



Pytanie nr 24 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 5)

Czy Zamawiający dopuści - czynnik sterylizujący - nadtlenek wodoru, stężenie ok. 58%. (-/+ 5%). Plazma generowana poza komorą sterylizacyjną podczas każdego procesu?

Generator plazmy zainstalowany poza komorą sterylizacyjną jest lepszym rozwiązaniem od opisanego, ponieważ umożliwia brak zakłóceń w przebiegu programu w przypadku dotknięcia sterylizowanym materiałem do ściany komory lub drzwi komory sterylizacyjnej, w przeciwieństwie do przypadku generowania plazmy bezpośrednio w komorze. Proponowane rozwiązanie powoduje zwiększenie wydajności procesów sterylizacji, poprzez zmniejszenie ilości przerwanych cykli z błędem.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza do zaoferowania proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 25 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 5)

Czy Zamawiający dopuści sterylizator o wymiarach zewnętrznych (maksymalnie):

- szerokość 77 cm,
- głębokość 107 cm,
- wysokość 170 cm.?

Wymiary te nieznacznie różnią się od wymaganych przez Zamawiającego i zgodnie z projektem możliwe jest zainstalowanie takiego sterylizatora w dostępnej przestrzeni, bez wpływu na funkcjonalność pomieszczeń i technologii.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza do zaoferowania proponowane rozwiązanie jako równoważne z zastrzeżeniem, że nie zakłóci to koncepcji projektowo-budowlanej związanej z usytuowaniem urządzenia i jego obsługą zgodnie z zasadami bezpieczeństwa. Zamawiający wymaga opisu i uzasadnienia takiego rozwiązania zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 26 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 5)

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania urządzenie wykorzystujące system podawania czynnika sterylizującego poprzez nabój zawierający odpowiednią dawkę czynnika przeznaczoną na 1 cykl sterylizacyjny (1 nabój na 1 cykl)?



Jest to rozwiązanie wygodniejsze dla użytkownika, ponieważ w proponowanym przez Zamawiającego rozwiązaniu (1 zasobnik na min. 15 cykli) w przypadku wprowadzenia i otwarcia naboju do sterylizatora i nie wykorzystania ich w określonym czasie (przeważnie ok. 14 dni) czynnik sterylizujący nie nadaje się do użytku i musi zostać zutyliczowany. W przypadku naboju jednorazowych ich okres przydatności wynosi rok od daty produkcji.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ. Sterylizator niskotemperaturowy plazmowy został przewidziany w projekcie ponieważ jest niezbędny w szybkiej sterylizacji narzędzi wykonanych z materiałów nieodpornych na sterylizację wysokotemperaturową w parze wodnej. Jego zakup jest podyktowany wykonywaniem wielu procesów sterylizacji niskotemperaturowej. Urządzenie będzie często wykorzystywane, a proponowane rozwiązanie polegające na ładowaniu naboju z nadtlaniem wodoru każdorazowo przed wykonaniem procesu nie ma uzasadnienia przy przemysłowym użytkowaniu urządzenia.

Pytanie nr 27 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 5)

Czy Zamawiający dopuści sterylizator z zasilaniem elektrycznym 400 V, 50 Hz, o mocy nie większej niż 5 kW? Opisany w załączniku nr 6c do SWZ wymóg zasilania sterylizatora jest niezgodny z projektem (zał. 6d, rys. ES16), który przewiduje w polu TS2/1 zasilanie trójfazowe i dopuszcza proponowaną moc poprzez zastosowanie zabezpieczenia 3x16A i kabla N2XH-J

5x2,5 mm². Proponowane urządzenie zgodnie z załącznikiem 6d nr rysunku ES16 może być zasilane z projektowanego pod ten sterylizator pola TS2/1 bez zmiany przekroju kabla i prądu zabezpieczenia. Możliwe jest więc zasilanie proponowanego sterylizatora zgodnie z projektem, bez wprowadzania żadnych zmian.

Odpowiedź: Ze względów ekonomicznych związanych ze znacznym wzrostem kosztów energii elektrycznej Zamawiający wymaga urządzeń energooszczędnych i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 28 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 5)

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie: „-- archiwizacja min. 1000 ostatnich raportów procesu w sterowniku urządzenia?

Archiwizacja raportów 1000 ostatnich przeprowadzonych cykli w sterowniku oznacza 100 dni pracy sterylizatora przy założeniu 10 cykli dziennie przez dany sterylizator. W związku z powyższym awaria





systemu komputerowego będącego nadrzędnym miejscem archiwizacji danych musiałaby trwać nieprzerwanie przez ponad 3 miesiące, co nie jest możliwe z uwagi na jego kluczowe znaczenie dla dokumentowania procesów zachodzących w centralnej sterylizatorni. Archiwizacja w sterowniku traktowana jest jako "awaryjna" w przypadku np. utraty połączenia pomiędzy serwerem systemu a urządzeniem. Po przywróceniu połączenia, cykle które nie były zaimportowane zostają automatycznie przesłane do systemu. Zapis „- archiwizacja min. 15000 ostatnich raportów procesu w sterowniku urządzenia” powoduje wykluczenie możliwości konkurencji i wskazuje jednoznacznie na urządzenie serii Hyper LTS 150 którego wyłącznym dystrybutorem w Polsce jest firma MMM Muenchener Medizin Mechanik Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 30, 02-822 Warszawa. Nie występuje na rynku sterylizator niskotemperaturowy plazmowy innego producenta, który może spełnić to wymaganie. Przy archiwizacji raportów w systemie komputerowym centralnej sterylizatorni (który pełni nadrzędną funkcję archiwizacyjną) tak duży bufor archiwizacji danych wewnątrz sterownika nie wpływa na polepszenie bezpieczeństwa systemu archiwizacji danych. W związku z powyższym wymagania określone w Załączniku nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 3 nie wynikają ze zobiektywizowanych (rzeczywistych) potrzeb zamawiającego powodują jedynie ograniczenie kręgu wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający precyzuje zapisy SWZ – „sterownik zaoferowanych urządzeń ma mieć możliwość przechowywania, archiwizacji w swojej pamięci raportów przebiegu cykli sterylizacji z ostatnich 3 miesięcy pracy urządzenia z możliwością odtworzenia na dotykowym ekranie sterowania, wydruku na wbudowanej drukarce sterylizatora, wydruku na drukarce zewnętrznej poprzez komputerowy system archiwizacyjny”. Oferenci bazując na swoim doświadczeniu muszą wziąć pod uwagę specyfikę pracy Szpitala i liczbę wykonywanych w nim zabiegów, które przekładają się na ilość procesów sterylizacji.

Pytanie nr 29 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 7)

Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne drzwi uchylne (wykładane na bok)?

Opisane rozwiązanie pozwala na ograniczenie skomplikowania konstrukcji, nie wpływając na walory użytkowe myjni.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Załączony do postępowania projekt przewiduje urządzenia z drzwiami otwierane i zamykane automatycznie, przesuwne w pionie ze względu na niewielką ilość miejsca przewidzianą na osobę obsługującą urządzenie.
Urządzenia



Pytanie nr 30 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 7)

Czy Zamawiający dopuści wymiary komory min. 150 x 109 x 188 cm (d x sz x w)?

Nie ma na rynku myjni-dezynfektora wózków transportowych i pojemników o podanych w wymaganiach wymiarach. Zakładając omyłkę pisarską Zamawiający przepuszczalnie miał na myśli wymiary komory dokładnie 165 x 90 x 200 cm (d x sz x w), Proponowane w zapytaniu wymiary komory pozwalają na mycie wszystkich wymaganych materiałów w wózkach wymaganych przez Zamawiającego. Proponowane wymiary oznaczają także większą od wymaganej pojemność myjni. Zapis określający dokładne wymiary komory - „wymiary użytkowe komory 165 x 200 x 90 cm (d x sz x w)” powoduje wykluczenie możliwości konkurencji i wskazuje jednoznacznie na urządzenie Uniclean ML 1602, którego wyłącznym dystrybutorem w Polsce jest firma MMM Muenchener Medizin Mechanik Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 30, 02-822 Warszawa. Nie występuje na rynku automatyczna myjnia-dezynfektor wózków transportowych i pojemników innego producenta, który może spełnić to wymaganie.

Odpowiedź: Zamawiający uszczegółowia wymóg wymiarów komory: „wymiary użytkowe komory 150 x 100 x 200 cm +/- 10% (d x sz x w)”

Pytanie nr 31 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 7)

Czy Zamawiający dopuści dwa zbiorniki roztworów roboczych o pojemności min. 150 litrów każdy, pozwalające na wykorzystanie roztworu roboczego w kolejnych procesach?

Podanie dokładnej pojemności powoduje ograniczenie konkurencji, ponieważ nie ma standardowych wymiarów zbiorników. Są one projektowane pod konkretne urządzenia i różnią się pojemnością w różnych konstrukcjach. Proponowany parametr nieznacznie odbiega od wymagań Zamawiającego, jest dostosowany do potrzeb konkretnej konstrukcji myjni i pozwala na mycie i dezynfekcję wyrobów zgodnie z wymaganiami Zamawiającego z zachowaniem wymaganych parametrów procesu. Dodatkowo wprowadzenie pojemności minimalnej pozwoli na zwiększenie konkurencyjności proponowanych rozwiązań.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zgodnie z SWZ rozdz. IV. Opis przedmiotu zamówienia Zamawiający określił parametry minimal-



ne.

Pytanie nr 32 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 7)

Czy Zamawiający dopuści większe od wymaganych wymiary komory, zmieniając zapis na wymiary użytkowe komory min. 165 x 90 x 200 cm (d x sz x w)?

Nie ma na rynku myjni-dezynfektora wózków transportowych i pojemników o podanych w wymaganiach wymiarach. Zakładając omyłkę pisarską Zamawiający przepuszczalnie miał na myśli wymiary komory dokładnie 165 x 90 x 200 cm (d x sz x w), Proponowane w zapytaniu wymiary komory pozwalają na mycie wszystkich wymaganych materiałów w wózkach wymaganych przez Zamawiającego. Oznaczają także większą od wymaganej pojemność myjni. Zapis określający dokładne wymiary komory - „wymiary użytkowe komory 165 x 200 x 90 cm (d x sz x w)” powoduje wykluczenie możliwości konkurencji i wskazuje jednoznacznie na urządzenie Uniclean ML 1602, którego wyłącznym dystrybutorem w Polsce jest firma MMM Muenchener Medizin Mechanik Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 30, 02-822 Warszawa.

Nie występuje na rynku automatyczna myjnia-dezynfektor wózków transportowych i pojemników innego producenta, który może spełnić to wymaganie.

Odpowiedź: Zamawiający uszczegółowia wymóg wymiarów komory: „wymiary użytkowe komory 150 x 100 x 200 cm +/- 10% (d x sz x w)”

Pytanie nr 33 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 7)

Czy Zamawiający dopuści większą od wymaganej pojemność wózka, zmieniając zapis na wózek wsadowy do mycia i dezynfekcji pojemników sterylizacyjnych o pojemności min. 16 szt. pojemników transportowych z pokrywami- 1 szt.?

Wymóg dokładnej pojemności wózka wsadowego, powoduje znaczne ograniczenie konkurencji. Proponowana forma zapisu pozwala na zaoferowanie pojemniejszego niż wymagany wózek wsadowy, co jest korzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zgodnie z SWZ rozdz. IV. Opis przedmiotu zamówienia Zamawiający określił parametry minimal-





ne.

Pytanie nr 34 (dot. Załącznik nr 6c do SWZ cz. 3, Lp. 9)

Czy zamawiający dopuści zastosowanie pojedynczego zbiornika na wodę – demineralizowaną o pojemności min. 2500 l ale z dostosowaniem wydajności stacji uzdatniania wody do poboru wody w Centralnej Sterylizatorni, tak aby rozmiar zbiornika był wystarczający?

Wyspecyfikowane rozwiązanie powoduje brak dostępu do zbiornika zlokalizowanego na końcu pomieszczenia oraz powoduje bardzo duże ograniczenie przestrzeni w pomieszczeniu przeznaczonym na stację, co bardzo utrudnia jej obsługę. Zapewnienie dostatecznie szybkiej dostawy wody demineralizowanej do zbiornika pozwoli na bezproblemową eksploatację ze zbiornikiem o pojemności min. 2500 l. Częsta wymiana wody w zbiorniku pozwala na uniknięcie jej kontaminacji i jest korzystna dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. W przypadku awarii stacji uzdatniania zapas wody musi starczyć na zagwarantowanie poprawnej pracy urządzeń Centralnej Sterylizatorni przez okres oczekiwania na serwis i czas naprawy (również ze sprowadzeniem części). Proponowana pojemność zbiornika nie gwarantuje powyższego

Pytanie nr 35 (dot. Opis przedmiotu zamówienia na roboty budowlane (załącznik 6d), Projekt Wykonawczy – Instalacje Elektryczne)

Prosimy o opublikowanie bilansu mocy dla Centralnej Sterylizatorni wraz z podaniem zabezpieczeń w polach przewidzianych do zasilenia rozdzielni znajdujących się w projekcie, współczynników jednoczesności przyjętych do obliczeń oraz długości linii zasilających z uwzględnieniem spadków napięć.

Projekt instalacji elektrycznych nie zawiera kluczowych informacji pozwalających na wycenę i realizację robót budowlanych.

Odpowiedź: Bilans mocy oraz wartości zabezpieczeń widoczne są na schematach rozdzielnic dot. Centralnej sterylizatorni. Obliczenia ze spadkami napięć przesyłam w załączniku

Pytanie nr 36 (dot. Opis przedmiotu zamówienia na roboty budowlane (załącznik 6d), Projekt Wykonawczy – Instalacje Elektryczne)

Prosimy o opublikowanie tras kablowych WLZ do zasilenia rozdzielni znajdujących się w projekcie wraz z podaniem długości WLZ.





Projekt instalacji elektrycznych nie zawiera kluczowych informacji pozwalających na wycenę i realizację robót budowlanych.

Odpowiedź: Do wyceny należy przyjąć wartości podane w przedmiarach robót oraz projekcie

Pytanie nr 37 (dot. Opis przedmiotu zamówienia na roboty budowlane (załącznik 6d), Projekt Wykonawczy – Instalacje Elektryczne, Rys ES05)

Prosimy o zmianę współczynnika jednoczesności przyjętego dla rozdzielni zasilającej sterylizatory parowe, który obecnie wynosi 0,6 do wartości 0,9, ponieważ obecny projekt dopuszcza wykorzystanie jedynie 60% mocy zainstalowanej sterylizatorów, co uniemożliwia eksploatację Centralnej Sterylizatorni na pełnej wymaganej wydajności.

Błąd w projekcie instalacji elektrycznych – zbyt niski współczynnik jednoczesności uniemożliwia jednoczesną pracę wszystkich sterylizatorów.

Odpowiedź: Rozdzielnice oraz WLZ przystosowane są do jednoczesnego poboru mocy przez wszystkie urządzenia technologii sterylizacji. Współczynnik 0,6 dotyczy ponadto poprzedniego projektu. Projekt zamienny 2022 nie definiuje takie współczynnika.

Pytanie nr 39 (dot. Opis przedmiotu zamówienia na roboty budowlane (załącznik 6d), Projekt Wykonawczy – Instalacja wod-kan, Rys IS-02)

Czy Zamawiający zwiększy wymagane przekroje instalacji wody zimnej zasilającej stację uzdatniania wody oraz instalacji doprowadzających wodę zmiękczoną i demineralizowaną ze stacji SUW do urządzeń technologicznych?

Obecnie zastosowanie przekroje będą powodować zmniejszenie maksymalnej wydajności zainstalowanych urządzeń oraz mogą powodować występowanie błędów i przerywanie procesów technologicznych.

Odpowiedź: Przekroje rurociągów przyjęto wg wytycznych technologicznych oraz danych przyłączenia wody otrzymanych od referencyjnych producentów urządzeń. W zakresie Wykonawcy jest wymiana istniejącego odcinka rury stalowej instalacji wody zimnej zasilającej SUW prowadzona na poziomie -2 aż do SUW włącznie. Dodatkowo w odniesieniu do uwag oferenta przyjęto większy współczynnik jednoczesności pracy urządzeń celem zwiększenia przepustowości instalacji wody prowadzonej do urządzeń. Opisano również średnice nominalne przyłączania urządzeń wg kart referencyjnych urządzeń. Rewizja rysunku IS-02 oraz rewizja przedmiaru robót w załączeniu. W odniesieniu do chęci zwiększania urządzeń przez oferenta (wg uwag do projektu branży elektrycznej) względem wydajności urządzeń referencyjnych



informujemy, że projekt instalacji wody takich zmian nie uwzględnia a ewentualne wprowadzane zmiany projektowe i wykonawcze będą w zakresie i odpowiedzialności Wykonawcy.

ZESTAW 4

Załącznik nr 6c cz. 2

1. Poz. 3, 30, 33 – Wózek do materiałów sterylnych zamykany 6 STU

Wnoszę o doprecyzowanie wymagań dotyczących opisanego zamykanego wózka do materiałów sterylnych 6 STU. Czy wózek ma mieć blokadę drzwi w pozycji otwartej? Proponowane rozwiązanie jest konieczne do prawidłowego mycia i suszenia wózków w automatycznej myjni wózków.

Odpowiedź: Wózki do materiałów sterylnych zamykane 6 STU opisane w pozycjach 3, 30 i 33 Załącznika 6c cz. 2 muszą być wyposażone w blokadę drzwi w pozycji otwartej do prawidłowego maszynowego mycia i suszenia w automatycznej myjni wózków.

2. Poz. 25, 28 – Wózek do przechowywania i transportu papieru do pakowania

Wnoszę o dopuszczenie możliwości zaoferowania wózków z czterema poręczami z profili o przekroju kwadratowym z zaokrąglonymi narożnikami do wieszania papieru.

Proponowane rozwiązanie jest równoważne do proponowanego, nie powoduje uszkodzeń papieru do pakowania zestawów narzędziowych.

Załącznik 6c cz. 3

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

3. Poz. 2 Myjnia dezynfektor 15-tacowa, Poz. 3 Sterylizator parowy – 8 STE, Poz. 4 Sterylizator parowy – 6 STE, Poz. 5 Sterylizator niskotemperaturowy plazmowy, Poz. 7 Automatyczna myjnia-dezynfektor wózków transportowych i pojemników

Proszę o doprecyzowanie czy ww. urządzenia mają być wyposażone w kompletne interfejsy sprzętowe i programowe do podłączenia ich, skonfigurowania i poprawnej pracy z opisanym w Załączniku 6c cz. 1 „systemem, urządzeń dokumentacji, zarządzania i śledzenia obiegu materiałów w dziale centralnej sterylizacji i pozostałych jednostkach organizacyjnych szpitala”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby wszystkie główne urządzenia technologiczne do Centralnej Sterylizatorni (myjnie dezynfektory, sterylizatory parowe i sterylizatory niskotemperaturowe: plazmowy i na tlenek etylenu) były zaoferowane z oprogramowaniem niezbędnym do prawidłowej współpracy z zaoferowanym systemem komputerowym, wyposażeniem programowym i sprzętowym.

4. Poz. 1 Myjnia ultradźwiękowa

Wnoszę o doprecyzowanie wymagań dotyczących myjni ultradźwiękowej.





W załączonej do postępowania koncepcji Centralnej Sterylizatorni w części brudnej zaprojektowana jest myjnia ultradźwiękowa szafka, stojąca w ciągu stołów roboczych. Załączony do postępowania opis ww. urządzenia wymaga dostarczenia myjni nablutowej, dla której nie jest uwzględnione miejsce jej usytuowania.

Czy Zamawiający umożliwi zaoferowanie myjni ultradźwiękowej opisanej w postępowaniu nr 38/PNE/DOT/2022 – opis poniżej, umożliwiającej obróbkę narzędzi na tacach ortopedycznych?

„Myjnia ultradźwiękowa

Urządzenie fabrycznie nowe, niepowystawowe w najnowszej wersji sprzętowej na dzień składania oferty, rok produkcji zgodny z rokiem dostawy

- konstrukcja komory i zewnętrznej obudowy ze stali kwasoodpornej
- wymiary komory, umożliwiające załadunek i użycie dużych tac instrumentowych (540 x 260 x 100 mm / dł. x szer. x wys.) +/- 10mm
- wyposażona w pokrywę komory myjącej
- wyposażona w pistolet natryskowy
- wyposażona w baterię ciepłej i zimnej wody
- wyposażona w timer do programowania czasu działania
- wyposażona w zestaw przyłączy i zaworów do wody zimnej i ciepłej
- zgodność z Dyrektywą 93/42/EEC dot. wyrobów medycznych, urządzenie posiada oznakowanie CE z czterocyfrową notyfikacją (jednostka notyfikująca wymieniona w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej)”.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie jako ujednoczenie z projektem.

5. Poz. 1 Myjnia ultradźwiękowa

Wnoszę o doprecyzowanie czy myjnia ultradźwiękowa ma być wyrobem medycznym zgodnie z Dyrektywą 93/42/EEC?

Wymagane myjnie dezynfektory i sterylizatory są wyrobami medycznymi do obróbki narzędzi chirurgicznych, które również są wyrobami medycznymi posiadającymi deklarację na zgodność z Dyrektywą 93/42/EEC. Myjnia ultradźwiękowa jest również wykorzystywana do obróbki specjalistycznych narzędzi chirurgicznych, zatem czy nie powinna być ona również wyrobem medycznym jak pozostałe urządzenia?

Odpowiedź: Myjnia ultradźwiękowa ma być wyrobem medycznym do obróbki narzędzi chirurgicznych i ma posiadać deklarację na zgodność z Dyrektywą 93/42/EEC.

6. Poz. 1 Myjnia ultradźwiękowa

Wnoszę o doprecyzowanie czy dostarczona myjnia ultradźwiękowa ma być urządzeniem fabrycznie nowym, niepowystawowym w najnowszej wersji sprzętowej na dzień dostawy, rok produkcji zgodny z rokiem dostawy?

Pozostałe urządzenia technologiczne mają postawiony takie wymogi.

Odpowiedź: Myjnia ultradźwiękowa ma być urządzeniem fabrycznie nowym, niepowystawowym w najnowszej wersji sprzętowej na dzień dostawy, a rok produkcji ma być zgodny z rokiem dostawy.

7. Poz. 2 Myjnia dezynfektor 15-tacowa





Wnoszę o doprecyzowanie czy zaofierowane myjnie 15-tacowe powinny być wyposażone w wózki załadownicze do mycia i dezynfekcji kontenerów sterylizacyjnych 1STU i ½ STU?

W załączonej do powyższego postępowania dokumentacji nie jest wymienione żadne wyposażenie umożliwiające mycie i dezynfekcję kontenerów sterylizacyjnych, w których sterylizowane są narzędzia. Szpital jest w posiadaniu znacznej ilości kontenerów sterylizacyjnych, a po modernizacji nie będzie możliwości poprawnego ich mycia i dezynfekcji.

W przypadku konieczności zaofierowania wózków do mycia i dezynfekcji kontenerów sterylizacyjnych proszę o podanie ilości i rodzaju wózków wsadowych do myjni.

Odpowiedź: Oferenci muszą uwzględnić w swojej ofercie wózki załadownicze do mycia i dezynfekcji kontenerów sterylizacyjnych 1STU i ½ STU do myjni dezynfektorów .

8. Poz. 2 Myjnia dezynfektor 15-tacowa

Proszę o doprecyzowanie czy wózek wsadowy uniwersalny dwupoziomowy ma być również wyposażony w stelaże do mycia obuwia operacyjnego?

W technologii załączonej do postępowania jest opisane mycie obuwia chirurgicznego w Centralnej Sterylizatorni. W przypadku czasowego wyłączenia z eksploatacji myjni wielkogabarytowej (np. na skutek awarii, przeglądu, itp.) nie ma możliwości mycia i dezynfekcji obuwia.

Odpowiedź: Oferenci muszą uwzględnić w swojej ofercie stelaże do mycia obuwia operacyjnego w ilości gwarantującej możliwość umycia min. 16 par obuwia operacyjnego w różnych rozmiarach.

9. Poz. 2 Myjnia dezynfektor 15-tacowa

Proszę o doprecyzowanie czy oferowane myjnie mają mieć możliwość użytkowania środków chemicznych różnych producentów (np. 5 z załączeniem listy), co uchroni Zamawiającego – Szpital – po przejściu urzędzeń przed monopolistycznymi praktykami dostawcy myjni.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby zaofierowane myjnie miały możliwość użytkowania środków chemicznych różnych producentów. Należy załączyć listę producenta myjni z min. 5 zestawów środków.

10. Poz. 3 Sterylizator parowy – 8 STE

Wnoszę o doprecyzowanie czy komora sterylizatora ma nie mieć przewężenia na wlocie do niej od strony załadowniczej i wyładowniczej, co może ograniczać możliwość załadunku urządzenia?

Odpowiedź: Komora sterylizatorów parowych ma być bez żadnych przewężeń na całej długości.

11. Poz. 3 Sterylizator parowy – 8 STE

Wnoszę o doprecyzowanie jak ma być ogrzewana wbudowana wytwornica pary? Czy ma to być ogrzewanie elektryczne jak w przypadku myjni?

Sposób ogrzewania wpływa na wycenę urządzenia.





Odpowiedź: Sterylizatory parowe mają być wyposażone w pełni automatyczne, wbudowane elektryczne wytwornice pary.

12. Poz. 3 Sterylizator parowy – 8 STE

Wnoszę o doprecyzowanie czy wbudowana wytwornica pary ma być w pełni automatyczna, bezobsługowa, tzn. czy woda demi ma być automatycznie dozowana do zbiornika rezerwowego, buforowego, automatycznie odgazowywana oraz czy odmulanie, oczyszczanie wytwornicy pary ma przebiegać również automatycznie bez konieczności angażowania personelu?

Automatyczne rozwiązania, nie angażujące dodatkowo personelu Centralnej Sterylizatorni lub Działu Technicznego redukują możliwość oparzenia się osób dokonujących manualnych procedur oczyszczania wytwornicy pary.

Odpowiedź: Sterylizatory parowe mają być wyposażone w pełni automatyczne, wbudowane elektryczne wytwornice pary.

13. Poz. 3 Sterylizator parowy – 8 STE

Proszę Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia o mocy elektrycznej wynoszącej 47 kW.

Wymagana przez Zamawiającego moc 40 kW jest niższa niż moce urządzeń dostępne na rynku o wymaganej pojemności 8 STE.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

14. Poz. 3 Sterylizator parowy – 8 STE

Wnoszę o doprecyzowanie czy wózek załadowniczy/transportowy sterylizatora parowego nie powinien być tzw. wózkiem połówkowym, tzn. umożliwiającym transport wózka połówkowego wsadowego o pojemności 4 STU?

Z załączonej do postępowania koncepcji wynika, że po stronie załadowniczej i wyładowniczej nie ma wystarczająco dużo miejsca na wózki 8-jednostkowe. Przy ilości sterylizatorów wynoszącej 3 szt., do ich obsługi wystarczą 3 wózki po stronie załadowniczej i 3 po wyładowniczej.

Odpowiedź: WÓZKI ZAŁADOWCZE/TRANSPORTOWE MAJĄ UMOŻLIWIĆ POPRAWNĄ PRACĘ I OBSŁUGĘ ZAOFEROWANYCH STERYLIZATORÓW ORAZ MAJĄ ZMIĘŚCIĆ SIĘ W PRZESTRZENI ZAŁADOWCZEJ I WYŁADOWCZEJ ZGODNIE Z ZAŁĄCZONYM PROJEKTEM.

15. Poz. 3 Sterylizator parowy – 8 STE

Wnoszę o doprecyzowanie czy wózek wsadowy sterylizatora parowego nie powinien być tzw. wózkiem połówkowym, tzn. mającym pojemność 4 STU i każdy sterylizator powinien być wyposażony w 2 sztuki takiego wózka wsadowego?

Z załączonej do postępowania koncepcji wynika, że po stronie załadowniczej i wyładowniczej nie ma wystarczająco dużo miejsca na wózki 8-jednostkowe. Natomiast system załadowniczy oparty na wózkach połówkowych, 4STU, jest możliwy do zastosowania (2x wózek transportowy 4 STU i 2 x wózek wsadowy 4STU do każdego sterylizatora 8STU).



**Odpowiedź: WÓZKI WSADOWE STERYLIZATORÓW PAROWYCH MAJĄ UMOŻLIWIĆ PO-
PRAWNĄ PRACĘ I OBSŁUGĘ ZAOFEROWANYCH STERYLIZATORÓW PAROWYCH.**

16. Poz. 4 Sterylizator parowy – 6 STE

Wnoszę o doprecyzowanie czy nie nastąpiła omyłka pisarska polegająca na opisie przestrzeni serwisowej od strony załadowniczej z lewej strony komory sterylizatora.

Na załączonej do postępowania koncepcji technologii z lewej strony sterylizatora 6 STE stoi urządzenie 8-jednostkowe (bez żadnej przerwy między nimi), a po prawej stronie usytuowana jest ściana. Czy zatem wymóg nie powinien brzmieć tak jak w przypadku sterylizatora 8 STU: „przelotowy (dwudrzwiowy), do zabudowy w jedną ścianę, przestrzeń serwisowa dostępna od strony załadowniczej”?

Odpowiedź: STERYLIZATOR PAROWY 6 STE MA BYĆ PRZELOTOWY (DWUDRZWIOWY), DO ZABUDOWY W JEDNĄ ŚCIANĘ Z PRZESTRZENIĄ SERWISOWĄ DOSTĘPNĄ OD STRONY ZAŁADOWCZEJ.

17. Poz. 4 Sterylizator parowy – 6 STE

Wnoszę o doprecyzowanie czy komora sterylizatora ma nie mieć przewężenia na wlocie do niej od strony załadowniczej i wyładowniczej, co może ograniczać możliwość załadunku urządzenia?

Odpowiedź: Komora sterylizatora parowego ma być bez żadnych przewężeń na całej długości

18. Poz. 4 Sterylizator parowy – 6 STE

Wnoszę o doprecyzowanie czy nie nastąpiła omyłka pisarska polegająca na wymogu zaoferowania urządzenia zasilanego z pary zewnętrznej?

W Szpitalu nie ma w pomieszczeniach Centralnej Sterylizatorni nie ma instalacji parowej. Zatem, czy sterylizator parowy 6 STE ma być wyposażony we wbudowaną, zintegrowaną elektryczną wytwornicę pary, z automatycznym systemem odmulania, z automatycznym systemem odgazowania wody zdemineralizowanej zasilającej wytwornicę pary, wyposażoną w zbiornik rezerwowy wody zdemineralizowanej zasilającej wytwornicę pary?

Odpowiedź: Sterylizator parowy ma być wyposażony w pełni automatyczną, wbudowaną, elektryczną wytwornicę pary.

19. Poz. 4 Sterylizator parowy – 6 STE

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania sterylizatora z mikroprocesorowym sterowaniem z ciągłą kontrolą przebiegu cyklu sterylizacji, z sygnalizowaniem zakończenia cyklu tylko wizualnie?

Aby system dźwiękowy spełnił swoją funkcję na tak dużej powierzchni strefy czystej, musi on być bardzo głośny, co zmniejszy komfort pracy. Poza tym Zamawiający nie postawił takiego wymogu dla myjni dezynfektorów ani dla sterylizatorów parowych 8 STE.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza sterylizator parowy z sygnalizowaniem zakończenia cyklu tylko wizualnie.



20. Poz. 5 Sterylizator niskotemperaturowy plazmowy

Proszę Zamawiającego o doprecyzowanie czy zaoferowany sterylizator niskotemperaturowy ma być urządzeniem fabrycznie nowym, nie powystawowym, w najnowszej wersji sprzętowej, a rok produkcji ma być zgodny z rokiem dostawy?

Taki wymóg jest stawiany pozostałym urządzeniom.

Odpowiedź: Sterylizator niskotemperaturowy plazmowy ma być urządzeniem fabrycznie nowym, niepowystawowym w najnowszej wersji sprzętowej na dzień dostawy, a rok produkcji ma być zgodny z rokiem dostawy.

21. Poz. 5 Sterylizator niskotemperaturowy plazmowy

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania urządzenie o całkowitej pojemności komory wynoszącej 153 litry?

Różnica pomiędzy proponowaną a wymaganą pojemnością jest znikomo mała.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza urządzenie z komorą o pojemności 153 litry.

22. Poz. 5 Sterylizator niskotemperaturowy plazmowy

Proszę o dopuszczenie urządzenia o temperatura procesu sterylizacji wynoszącej maksymalnie 60 °C. Narzędzia termolabilne są odporne na proponowaną temperaturę ponieważ programy myjące w myjniach dezynfektorach do dezynfekcji ww. rodzajów narzędzi osiągają max. 60 °C.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza urządzenie z maksymalną temperaturą sterylizacji 60 °C.

23. Poz. 7 Automatyczna myjnia-dezynfektor wózków transportowych i pojemników

Proszę o doprecyzowanie czy oferowana myjnia ma być wyposażona również w wózek wsadowy do mycia i dezynfekcji obuwia operacyjnego o pojemności np. nie mniej niż 50 par obuwia operacyjnego.

Odpowiedź: Oferenci muszą uwzględnić w swojej ofercie wózek wsadowy do mycia i dezynfekcji obuwia operacyjnego o pojemności nie mniejszej niż 40 par obuwia operacyjnego.

24. Poz. 7 Automatyczna myjnia-dezynfektor wózków transportowych i pojemników

Proszę Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania myjni z drzwiami przesuwными (otwieranymi w bok), z dostępem do przestrzeni serwisowej z przodu i z boku urządzenia

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza myjnię-dezynfektor do wózków transportowych z dostępem do przestrzeni serwisowej z przodu i z boku urządzenia.

ZESTAW 5

1. Dot. modyfikacji z dn. 12.12.2022 rozdz. VI SWZ *termin wykonania zamówienia:*





Termin realizacji zamówienia 120 miesięcy od dnia zawarcia umowy. Umowa zostanie zawarta w dniu 4.07.2023.

Prosimy o zmianę zapisu dot. ROZPOCZĘCIA i PODPISANIA umowy. Wnosimy o wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym umowa będzie podpisana niezwłocznie po rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania, a rozpoczęcie jej realizacji jak wyżej w dniu 4.07.2023 r.

Jednocześnie wnosimy, aby terminy ustalone w rozdz. IV SWZ pkt. 9 (przekazanie narzędzi chirurgicznych) i pkt. 12 (roboty budowlane) i odpowiednio pozostałych dokumentach (np. umowie, załączniku 6 do SWZ - OPZ) rozpoczynały swój bieg od daty rozpoczęcia realizacji umowy tj. 4.07.2023 r., a nie od daty jej podpisania.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji swz w powyższym zakresie na: Realizacja umowy nastąpi od dnia 4.07.2022 r.

2. Dot. rozdz. IV SWZ, pkt. 13.

Prosimy umieścić w dokumentacji przetargowej **załącznik nr 6 do SWZ**, o którym mowa w pkt. 13 tj. **wykaz sprzętu** będącego własnością Zamawiającego do realizacji usługi (brakuje go w dokumentacji) z podaniem takich danych jak:

- nazwa urządzenia/sprzętu,
- model,
- rok produkcji / zakupu,
- rok instalacji,
- stan techniczny.

Odpowiedź: Zamawiający dołącza wykaz sprzętu będącego własnością Zamawiającego

3. Wnosimy o ujednoczenie zapisów dot. własności sprzętu zakupionego i dostarczonego przez wykonawcę tj.

- §18 ust. 6 w *Projektowanych postanowieniach umowy*

oraz

- §8 ust. 7 i 8 *Umowy najmu i dzierżawy*.

wprowadzając zapis: „Nowy sprzęt i urządzenia zakupione przez wykonawcę do realizacji usługi oraz sprzęt i urządzenia kupione w ramach wymiany podczas realizacji usługi pozostają własnością Wykonawcy do czasu ewentualnego odkupienia ich przez Zamawiającego” z ustaleniem sposobu obliczenia ceny i warunków odkupienia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że § 18 ust. 6 wzoru umowy został usunięty, natomiast § 8 ust. 7 i 8 wzoru umowy najmu i dzierżawy otrzymują brzmienie:

1. *Nakłady poczynione przez Wykonawcę na Przedmiot najmu i Przedmiot dzierżawy, z końcem ostatniego dnia obowiązywania Umowy przechodzą na własność Zamawiającego, w ramach przewidzianego umowie o świadczenie usług sterylizacji wynagrodzenia Wykonawcy.*
2. *Jeżeli w trakcie trwania umowy zajdzie konieczność wymiany wyposażenia stanowiącego Przedmiot dzierżawy, to koszty ich wymiany i nabycia pokryje Wykonawca, bez możliwości dochodzenia zwrotu tak poniesionych kosztów od Zamawiającego. Po zakończeniu obowiązywania umowy, nowe wyposażenie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym przechodzi na własność Zamawiającego, w ramach przewidzianego w umowie o świadczenie usług sterylizacji wynagrodzenia Wykonawcy.*



4. Rozdz. IV SWZ pkt. 14 (koszty dzierżawy pomieszczeń) i §6 ust. 30 *Umowy najmu i dzierżawy*.
Prosimy o doprecyzowanie wartości netto i brutto czynszu miesięcznego z tytułu dzierżawy oraz uwzględnienie jego wartości w §6 ust. 2 *Umowy najmu i dzierżawy*.

Odpowiedź: Powierzchnia centralnej sterylizacji: 564,2 m² x stawka, nie mniejsza niż 25,00 zł netto. Wartość czynszu Netto : 14 105,00 Wartość Brutto: 17 349,15 (vat 23%)

5. §6 ust. 32 *Umowy najmu i dzierżawy*. Prosimy podać wartość netto i brutto kaucji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje ,że kaucja wynosi 68 606,80 zł brutto

6. Prosimy o potwierdzenie, że czynsz miesięczny z tytułu dzierżawy §6 ust. 30 *Umowy najmu i dzierżawy* nie będzie naliczany od momentu rozpoczęcia prac modernizacyjnych **do** dnia ich odbioru.

Odpowiedź: Tak, czynsz w okresie modernizacji nie będzie naliczany. Wykonawca modernizacji, w czasie prowadzonych robót będzie obciążony za wodę i energię elektryczną wg wskazań podliczników

7. Czy Zamawiający potwierdza, że §2 umowy, ust. 4 pkt. 2 odnosi się tylko do narzędzi medycznych wskazanych w zał. 6b, które musi zapewnić wykonawca w przedmiotowym zamówieniu z wyłączeniem narzędzi, które Zamawiający aktualnie posiada bądź dokupi sam w okresie trwania przedmiotowego zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że §2 umowy, ust. 4 pkt. 2 odnosi się tylko do narzędzi medycznych wskazanych w zał. 6b,

8. Czy Zamawiający potwierdza, że rozdz. IV SWZ, pkt. 18, ppkt. 2 dotyczy narzędzi medycznych wskazanych w zał. 6b, które musi zapewnić wykonawca w przedmiotowym zamówieniu z wyłączeniem narzędzi, które Zamawiający aktualnie posiada bądź dokupi sam w okresie trwania przedmiotowego zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że rozdz. IV SWZ, pkt. 18, ppkt. 2 dotyczy narzędzi medycznych wskazanych w zał. 6b,

9. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zmiany szpitalnego systemu HIS-AMMS na inny, będzie on kompatybilny z wdrożonym przez wykonawcę systemem do zarządzania i śledzenia obiegu materiałów w dziale centralnej sterylizacji i pozostałych jednostkach organizacyjnych szpitala.

Odpowiedź: Zamawiający nie planuje zmiany HIS -AMMS, w przypadku zmiany systemu HIS, Zamawiający przytoczy w OPZ wzmiankę o kompatybilności z dostarczonym przez Wykonawcę systemem.

10. Rozdz. X SWZ, pkt. 1 ppkt. 1d:



Karty katalogowe/ opisy / foldery / fotografie / informacje producenta / ulotki / prospekty oferowanego asortymentu (dotyczy narzędzi chirurgicznych zał.6b i urządzeń zał.6c) z opisem produktów (...)” oraz rozdz. IV SWZ pkt. 6:

prosimy o potwierdzenie, że w przypadku urządzeń Zamawiającemu chodzi o **zał. 6c cz. 3**.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w przypadku urządzeń Zamawiającemu chodzi o zał. 6c cz. 3.

11. Rozdz. IV SWZ pkt. 6: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca podał w załączniku nr 6 c) do SWZ model/typ/**numer katalogowy**, producenta urządzeń na których będzie świadczył usługi wraz z informacją o roku produkcji i podstawą dysponowania sprzętem. Natomiast w zał. 6c cz. 3 wymaga jedynie modelu / typu w kolumnie F. Prosimy zatem wykreślić „numer katalogowy” z rozdz. IV SWZ pkt. 6.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla „numer katalogowy” z rozdz. IV SWZ pkt. 6

12. Zamawiający wymaga m. in., aby "usługa mycia, dezynfekcji i sterylizacji powinna odbywać się zgodnie z zaleceniami wytwórcy materiałów oraz z zachowaniem odpowiedniej jakości potwierdzonej certyfikatem ISO 9001" (Załącznik nr 6 do SWZ OPZ pkt 1 ppkt. 8), w związku z tym, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga przeprowadzenia certyfikacji w zakresie zgodności z przytoczoną normą po zmodernizowaniu Centralnej Sterylizatorni oraz dostawie odpowiedniego sprzętu i wdrożeniu systemu informatycznego.

Odpowiedź: : Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca potwierdził jakość certyfikatem ISO 9001 po wykonaniu modernizacji sterylizatorni i zainstalowaniu sprzętu. Zamawiający informuje, że usługa sterylizacji zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, powinna być świadczona w jednakowym standardzie przez cały okres realizacji.

13. Zał. 6 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia, pkt. 1: Wykonawca wyposaży pomieszczenia Centralnej Sterylizacji w urządzenia zgodnie z opisem w zał. nr 6c1 (Opis urządzeń). Powinno być zał. nr 6c cz. 3, a nie część 1. Prosimy poprawić.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis. Wykonawca wyposaży pomieszczenia Centralnej Sterylizacji w urządzenia zgodnie z opisem w zał. nr 6c c. 3 (Opis urządzeń)."

14. Zał. 6 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia, rozdz. VII. pkt. 5 a) Zamawiający wymaga dostarczenia przez Wykonawcę oświadczenia producenta dotyczącego wykonania pasywacji wraz z opisem procesu oraz oświadczenia producenta dotyczącego spełnienia odporności na korozję zgodnie z normą DIN_EN_ISO 13402 lub równoważną. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca przedstawi ww. oświadczenie na każde żądanie Zamawiającego, a nie na etapie oferty.

Odpowiedź: : Zamawiający wyjaśnia iż dokumenty wymagane w opisie przedmiotu zamówienia powinny być złożone wraz z ofertą.



15. Zał. 6 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia, rozdz. VII. pkt. 5 c) *Zamawiający wymaga certyfikatów Producenta narzędzi oraz niezależnych jednostek notyfikujących (dotyczy certyfikatu ISO), wykazujące, że produkty są wykonane w najwyższym standardzie technologicznym, potwierdzonym zgodnością z aneksem II dyrektywy 93/42 EEC, mówiącym o zapewnieniu odpowiedniej jakości procesów projektowania, wykonania i dystrybucji narzędzi chirurgicznych według norm ISO 13485 wystawionego na producenta lub wytwórcę oferowanych narzędzi lub ISO 9001 + ISO 13485 wystawionego na producenta lub wytwórcę oferowanych narzędzi.* Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca przedstawi ww. oświadczenie na każde żądanie Zamawiającego, a nie na etapie oferty.

Odpowiedź: : Zamawiający wyjaśnia iż dokumenty wymagane w opisie przedmiotu zamówienia powinny być złożone wraz z ofertą.

16. W nawiązaniu do zał. 1 do SWZ *Formularz Ofertowy* (pozycja 2 - dzierżawa narzędzi) oraz do wzoru umowy §12 *WYNAGRODZENIE i ZASADY ROZLICZEŃ* ust. 1 pkt. 1 b) wnioskujemy o dostosowanie okresu dzierżawy w miesiącach w zał. 6b od 1 do 25 – aktualnie jest 117 miesięcy, a wg formularza ofertowanego i wzoru umowy powinno być 60 miesięcy.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów umowy i formularza ofertowego w powyższym zakresie

17. Zał. 6a *Formularz Asortymentowo-Cenowy* pozycja 1.10 *pojedyncze małe i średnie materiały do dezynfekcji np. obuwie, pojemniki transportowe* znajduje się pod kategorią *sterylizacja*. Prosimy potwierdzić, że ta pozycja podlega tylko dezynfekcji, a nie dezynfekcji i sterylizacji.

Odpowiedź: zamawiający potwierdza, że pozycja 1.10 w Formularzu Asortymentowo-Cenowym podlega tylko dezynfekcji

18. Prosimy o potwierdzenie, że to Zamawiający będzie ponosił koszty związane z utrzymaniem narzędzi chirurgicznych np. przeglądami, naprawami, dopuszczeniami, konserwacją, regeneracją itp., które Zamawiający aktualnie posiada bądź dokupi sam w okresie trwania przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że to Zamawiający będzie ponosił koszty związane z utrzymaniem narzędzi chirurgicznych np. przeglądami, naprawami, dopuszczeniami, regeneracją itp., które Zamawiający aktualnie posiada bądź dokupi sam w okresie trwania przedmiotowego zamówienia.

19. Zał. 5 umowa , §2 ust.3, pkt. 6: *„wyposażenia Centralnej Sterylizatorni w sprzęt komputerowy wyspecyfikowany w OPZ oraz wdrożenia na nim wyspecyfikowanego w OPZ systemu dokumentacji, zarządzania i śledzenia obiegu materiałów w Centralnej Sterylizatorni i pozostałych komórkach organizacyjnych Zamawiającego (...)*”. Jakie komórki organizacyjne ma na myśli Zamawiający?





Odpowiedź: Wykaz stanowisk do wyposażenia w sprzęt komputerowy: Pielęgniarka Oddziałowa CTO, Pielęgniarka Koordynująca Zespołu Przychodni Specjalistycznych, Kontroling, Koordynator ds. Sterylizacji, Blok Operacyjny Chirurgii Naczyń/TRAUMATIM, Sale Zabiegowe Okulistyki, Blok Operacyjny Neurochirurgii, Blok Operacyjny Ortopedii, Blok Operacyjny Chirurgii Ogólnej, Blok Operacyjny Urologii, Blok Operacyjny chirurgii Szczękowej/ Blok Operacyjny Laryngologii, SOR

20. Zał. 5 umowy, §3 ust. 7, wnosimy o **zmianę na:** „dostarczenia Wykonawcy niezbędnych informacji i instrukcji dotyczących sposobu obróbki technologicznej przekazywanego materiału skażonego przed rozpoczęciem realizacji umowy”.

Odpowiedź: Informacje dotyczą podstawowych czynności wynikających z przygotowania do procesu mycia, dezynfekcji i składania czyli dostarczenie niezbędnych informacji dotyczy instrukcji producenta, które będą dostarczane na bieżąco w trakcie realizacji Usługi. Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu na dostarczenia Wykonawcy niezbędnych informacji i instrukcji dotyczących sposobu obróbki technologicznej przekazywanego materiału skażonego jednocześnie z zawarciem umowy

21. *Umowa najmu i dzierżawy:* czy Zamawiający dopuści świadczenie w wynajmowanych pomieszczeniach kompleksowej usługi sterylizacji dla osób lub podmiotów trzecich ?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza świadczenie usługi sterylizacji dla osób lub podmiotów trzecich.

ZESTAW 6

1. Dot. rodz. IV SWZ, pkt. 18, ppkt. 2

Zamawiający wymaga, aby Zamawiający nie ponosił w okresie świadczenia usług żadnych dodatkowych kosztów związanych:

2) z utrzymaniem narzędzi chirurgicznych np. przeglądami, naprawami, konserwacją, dopuszczeniami itp. Czy Zamawiający potwierdza, że koszty WYMIANY uszkodzonych narzędzi w trakcie użytkowania przez Zamawiającego będzie ponosił Zamawiający?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż koszty wymiany uszkodzonych narzędzi w trakcie użytkowania przez Zamawiającego będzie ponosił Zamawiający.

2. Dot. zał. nr 1 – Formularz ofertowy

- W formularzu oferty w pkt. 2 tabeli pn. *Dzierżawa narzędzi* Zamawiający zawarł zapis: *Wynagrodzenie miesięczne wartość narzędzi podzielona przez 60 miesięcy*

Dot. zał. nr 5 – Umowa

- W §12 ust. 1 pkt. 1b Zamawiający zawarł zapis: *stałą część wynagrodzenia wykonawcy z tytułu wykonania Dostawy – w maksymalnej wysokości [***] (słownie: [***] złotych) brutto, tj. [***] netto i VAT według stawki obowiązującej w dniu wykonania wystawienia faktury;*





- W §12 ust. 1 pkt. 2 Zamawiający zawarł zapis: *począwszy od sześćdziesiątego pierwszego miesiąca obowiązywania Umowy rata wynagrodzenia obejmować będzie część wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu realizacji Usługi w danym miesiącu, stanowiącą iloczyn stawek za sterylizację poszczególnych procedur objętych Usługą, wynikających z oferty Wykonawcy, i liczby pakietów poddanych sterylizacji w danym miesiącu.*
- W §11 ust. 3 Zamawiający zawarł zapis: *Zamawiający, w terminie 10 dni roboczych od dnia zakończenia Umowy, dokona zwrotu narzędzi medycznych w stanie niepogorszonym, z zastrzeżeniem ich zużycia wynikającego z ich wykorzystywania zgodnie z przeznaczeniem.*

Powyższe zapisy są niespójne. Wobec tego prosimy uszczegółwić:

- Czyją własnością po upływie 60 miesięcy stają się narzędzia zakupione i dostarczone przez Wykonawcę przedmiotowej usługi?
- Kto będzie ponosił koszty związane z utrzymaniem tych narzędzi np. przeglądami, naprawami, dopuszczeniami, konserwacją, regeneracją itp. po upływie 60 miesięcy ?
- Kto będzie ponosił koszty związane z wymianą tych narzędzi na nowe w przypadku uszkodzenia powstałego w wyniku użytkowania przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający zmienia postanowienie § 12 ust. 1 wzoru umowy w ten sposób, że otrzymuje ono brzmienie:

1. *Wykonawca za realizację Przedmiotu Umowy otrzyma łączne wynagrodzenie w wysokości maksymalnej [***] (słownie: [***] złotych) brutto, tj. [***] netto i podatek VAT według stawki obowiązującej w dniu wykonania wystawienia faktury. Wynagrodzenie płatne będzie w ratach miesięcznych przez cały okres obowiązywania Umowy, obejmujących:*
 - 1) *stałą część wynagrodzenia wykonawcy z tytułu wykonania Robót budowlanych – w maksymalnej wysokości [***] (słownie: [***] złotych) brutto, tj. [***] netto i podatek VAT według stawki obowiązującej w dniu wystawienia faktury;*
 - 2) *stałą część wynagrodzenia wykonawcy z tytułu wykonania Dostawy – w maksymalnej wysokości [***] (słownie: [***] złotych) brutto, tj. [***] netto i podatek VAT według stawki obowiązującej w dniu wykonania wystawienia faktury;*
 - 3) *część wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu realizacji Usługi w danym miesiącu, stanowiącą iloczyn stawek za sterylizację poszczególnych pakietów objętych Usługą, wynikających z oferty Wykonawcy, i liczby pakietów poddanych sterylizacji w danym miesiącu.*

ZESTAW 7

1. Dot. rodz. X SWZ, pkt. 1 d

Karty katalogowe/ opisy / foldery / fotografie / informacje producenta / ulotki / prospekty oferowanego asortymentu asortymentu (dotyczy narzędzi chirurgicznych zał.6b i urządzeń zał.6c) z opisem produktów, potwierdzające spełnienie wymaganych przez Zamawiającego parametrów, w których został zaznaczony oferowany przedmiot zamówienia (pozycja z numerami katalogowymi); Dokumenty lub oświadczenia sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.

wnosimy o zmianę na

Karty katalogowe/ opisy / foldery / fotografie / informacje producenta / ulotki / prospekty oferowanego asortymentu asortymentu (dotyczy narzędzi chirurgicznych zał.6b i urządzeń zał.6c). Dokumenty lub oświadczenia sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.



W nawiązaniu do dokonanych zmianami projektowanych postanowień umownych Zamawiający w załączeniu udostępnia zmodyfikowany Załącznik nr 5 i 6 do SWZ.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami SWZ oraz dokonaną modyfikacją **Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu działając na podstawie art. 135 ust. 3 ustawy** z dnia 11 września 2019r. Pzp informuje, iż przedłuża termin składania, otwarcia oraz związania z ofertą.

- **Termin składania oferty upływa w dniu 19.01.2023 r. , o godzinie 09:00.,**
- **Termin otwarcia ofert upływa w dniu 19.01.2023r. o godzinie 10:00.,**
- **Termin związania z ofertą upływa w dniu 18.04.2023r.**

Jednocześnie Zamawiający w załączeniu zamieszcza do przedmiotowego postępowania – Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji..

/podpisano w oryginale/
Dyrektor ds .Ekonomicznych i
Zarządzania Majątkiem
Łukasz Dolata