



## POWIADOMIENIE PRZETARGOWE NR 2

POSTĘPOWANIE:	<p>Budowa systemu naśnieżania na terenie Dolnośląskiego Centrum Sportu Polana Jakuszycka na działkach nr 414/1, 414/2 i 400, obręb 0008 Szklarska Poręba.</p> <p>Etap I - Budowa instalacji naśnieżania, konstrukcji wsporczej pod urządzenia naśnieżania i montaż kontenerowej stacji pomp na działkach nr 414/1, 414/2 i 400, obręb 0008 Szklarska Poręba.</p> <p>Etap II - Powiększenie istniejącego stawu retencyjnego na terenie Dolnośląskiego Centrum Sportu Polana Jakuszycka na działce nr 414/2 w Szklarskiej Porębie.</p>
ZAMAWIAJĄCY:	DOLNOŚLĄSKI PARK INNOWACJI I NAUKI S.A.
NUMER POSTĘPOWANIA:	ZP / TP / 25 / 2024
DANE ZAMÓWIENIA W BZP	Ogłoszenie nr 2024/BZP 00319774/01 z dnia 2024-05-10
DATA POWIADOMIENIA:	24.05.2024 r.

Szanowni Państwo,

Zamawiający w postępowaniu nr ZP/TP/25/2024 udziela odpowiedzi na otrzymane wnioski do wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwana dalej „SWZ”):

### **Wniosek nr 5:**

*Prosimy o wyjaśnienie lub zmianę zapisu, który znajduje się w „PROGRAMIE FUNKCJONALNO-UŻYTKOWYM” punkt 2.4 i ma on brzmienie:*

*„Wyniesienie najwyżej położonego punktu przyłączeniowego wynosi ok. +62 m w stosunku do poziomu kontenerowej stacji pomp zlokalizowanej przy stawie retencyjnym, przy czym warunkiem stawianym przez zamawiającego do obliczeń jest zapewnienie minimalnego ciśnienia 33 barów dla wzniesienia +70 m w najmniej korzystniej położonym punkcie systemu.”*

*Natomiast w punkcie 3.3.2:*

*„Minimalna gwarantowana przez producenta sprawność pomp przy wydajności 2/3 przepływu nominalnego i wysokości podnoszenia 330 m powinna wynosić 80%.”*

*Oraz w punkcie 3.3.2.2:*

*„W pompowni powinien zostać zamontowany zestaw pompowy składający się z co najmniej 2 pomp, którego wydajność wynosi min. 120 l/s, zapewniający ciśnienie w każdym punkcie przyłączeniowym w sieci wodociągowej wynoszące min. 33 bary, przy jednoczesnej pracy urządzeń dostarczonych w etapie I z maksymalną wydajnością, z uwzględnieniem rozbudowy systemu planowanej w etapie III.”*

*Z powyższych zapisów wynika, że należy dobrać w taki sposób pompy, aby po uwzględnieniu przewyższenia terenu i strat hydraulicznych uzyskać na ostatnim hydrancie (uwzględniając III etap inwestycji) 33 bary. Większość dostępnych na rynku urządzeń do naśnierzania do prawidłowego działania nie potrzebuje więcej niż 20 barów. 33 bary nie przełoży się na lepsze działanie systemu naśnierzania, a wygeneruje dodatkowe koszty (dużo większe pompy, dużo większa trafostacja, armatura na wyższe ciśnienia, rurociąg na wyższe ciśnienia, droższa eksploatacja itd.). Prosimy zatem o zmianę powyższych zapisów lub wyjaśnienie dlaczego wymagane jest aż tak wysokie ciśnienie w układzie naśnierzania.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia odpowiednie zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego (PFU), będącego Załącznikiem nr 1 do SWZ Część III – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Punkt 2.4. PFU – zapis:

„Wyniesienie najwyżej położonego punktu przyłączeniowego wynosi ok. +62 m w stosunku do poziomu kontenerowej stacji pomp zlokalizowanej przy stawie retencyjnym, przy czym warunkiem stawianym przez Zamawiającego do obliczeń jest zapewnienie minimalnego ciśnienie 33 barów dla wzniesienia +70 m w najmniej korzystnej położonym punkcie systemu.”

zostaje zmieniony w następujący sposób:

**„Wyniesienie najwyżej położonego punktu przyłączeniowego wynosi ok. +62 m w stosunku do poziomu kontenerowej stacji pomp zlokalizowanej przy stawie retencyjnym, przy czym warunkiem stawianym przez Zamawiającego do obliczeń jest zapewnienie minimalnego ciśnienia 20 barów dla wzniesienia +70 m w najmniej korzystnie położonym (najwyższym) punkcie systemu.”**

Punkt 3.3.2. PFU – zapis:

„Minimalna gwarantowana przez producenta sprawność pomp przy wydajności 2/3 przepływu nominalnego i wysokości podnoszenia 330 m powinna wynosić 80%.”

zostaje zmieniony w następujący sposób:

**„Minimalna gwarantowana przez producenta sprawność pomp przy optymalnych warunkach pracy pompy i wysokości podnoszenia 200 m powinna wynosić 65%.”**

---

Punkt 3.3.2.2. PFU – zapis:

„W pompowni powinien zostać zamontowany zestaw pompowy składający się z co najmniej 2 pomp, którego wydajność wynosi min. 120 l/s, zapewniający ciśnienie w każdym punkcie przyłączeniowym w sieci wodociągowej wynoszące min. 33 bary, przy jednoczesnej pracy urządzeń dostarczonych w etapie I z maksymalną wydajnością, z uwzględnieniem rozbudowy systemu planowanej w etapie III.”

zostaje zmieniony w następujący sposób:

**„W pompowni powinien zostać zamontowany zestaw pompowy składający się z co najmniej 3 pomp o jednostkowej wydajności min. 30 l/s, zapewniający ciśnienie w każdym punkcie przyłączeniowym w sieci wodociągowej wynoszące min. 20 barów, przy jednoczesnej pracy urządzeń dostarczonych w etapie I z maksymalną wydajnością, z uwzględnieniem rozbudowy systemu planowanej w etapie III.”**

Zmiana powyższych zapisów oznacza, że są one obowiązujące dla wszystkich Wykonawców. Pozostałe zapisy punktu 2.4., 3.2., 3.3.2.2. PFU nie ulegają zmianie.

---

**Wniosek nr 6:**

*Prosimy o wyjaśnienie lub zmianę zapisu, który znajduje się w „PROGRAMIE FUNKCJONALNO-UŻYTKOWYM” punkt 3.4.2 i ma on brzmienie:*

*„Wymagana minimalna wydajność armatek wynosi 8 l/s lub 10 l/s – w zależności od lokalizacji”*

*Oraz w punkcie 2.6*

*„Przyjęto, że optymalny czas naśnieżania wynosi 48 h dla terenów DCS objętych etapami I i II inwestycji oraz 72 h dla zewnętrznych tras narciarskich objętych etapem III, przy optymalnych warunkach pogodowych, co m. in. oznacza temperaturę mokrego termometru -5° C podczas procesu naśnieżania.”*

*Powyższe zapisy wzajemnie się wykluczają. Żadne urządzenie do naśnieżania nie ma możliwości poboru wody rzędu 8-10 l/s przy temperaturze -5° C. Prosimy o korektę wykluczających się wzajemnie zapisów.*

**Odpowiedź:**

W ocenie Zamawiającego punkty 2.6. i 3.4.2. PFU nie wykluczają się wzajemnie. Zapis punktu 2.6. dotyczy czasu naśnieżania przy określonych warunkach, a w punkcie 3.4.2. niezależnie od powyższego zapisu punktu 2.6., Zamawiający wskazuje na parametry armatki, jakie mają być spełnione dla przepływu w jej pełnym zakresie, przy optymalnych warunkach pozwalających na pracę armatki przy wszystkich dyszach otwartych. Oznacza to innymi słowy, że

maksymalna wydajność armatki przy odpowiednich warunkach pogodowych musi wynosić co najmniej 8 l/s lub 10 l/s – w zależności od jej lokalizacji określonej w PFU.

---

**Wniosek nr 7:**

*Prosimy o wyjaśnienie lub zmianę zapisu, który znajduje się w „PROGRAMIE FUNKCJONALNO-UŻYTKOWYM” punkt 3.3.5 i ma on brzmienie:*

*„System należy wyposażyć w aplikacje umożliwiającą planowanie procesów naśnieżania z wykorzystaniem danych aktualnych i historycznych w połączeniu z modelami teoretycznymi. Oprogramowanie ma wskazywać możliwe temperatury w punkcie rosy w ciągu min. 7 kolejnych dni dzięki czemu będzie możliwe optymalne wykorzystanie okien pogodowych. System należy również wyposażyć w monitorowanie pomiaru głębokości śniegu współpracującego z systemem zainstalowanym w ratraku oraz pomiaru zagęszczenia tras w czasie rzeczywistym dzięki czemu będzie możliwe optymalne zaplanowanie naśnieżania i ratrakowania tras.”*

*Powyższy zapis wskazuje jedyne go producenta, który owe rozwiązanie stosuje. Wyklucza to uczestnictwo innych producentów w postępowaniu. Prosimy o zmianę tego zapisu, tak aby umożliwić składanie oferty również przez innych producentów.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia odpowiednie zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego (PFU), będącego Załącznikiem nr 1 do SWZ Część III – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Zamawiający wykreśla następujący zapis w ostatnim akapicie punktu 3.3.5. PFU:

*„System należy również wyposażyć w monitorowanie pomiaru głębokości śniegu współpracującego z systemem zainstalowanym w ratraku oraz pomiaru zagęszczenia tras w czasie rzeczywistym dzięki czemu będzie możliwe optymalne zaplanowanie naśnieżania i ratrakowania tras.”*

w związku z czym ostatni akapit punktu 3.3.5. PFU otrzymuje brzmienie:

**„W ramach dostawy należy zapewnić co najmniej 1 stanowisko komputerowe do zarządzenia. System naśnieżania musi umożliwiać również zdalne połączenie i zarządzanie przy pomocy Internetu. Wszystkie elementy systemu muszą być wyposażone w indywidualne sterowniki i połączone przy pomocy kabli miedzianych i/lub światłowodowych ze stacją operatorską. Nie dopuszcza się połączenia bezprzewodowego (może stanowić dodatkową funkcjonalność). System należy wyposażyć w aplikacje umożliwiającą planowanie procesów naśnieżania z wykorzystaniem danych aktualnych i historycznych w połączeniu z modelami teoretycznymi. Oprogramowanie ma wskazywać**

**możliwe temperatury w punkcie rosy w ciągu min. 7 kolejnych dni dzięki czemu będzie możliwe optymalne wykorzystanie okien pogodowych."**

Zmiana powyższego zapisu oznacza, że jest on obowiązujący dla wszystkich Wykonawców. Pozostałe zapisy punktu 3.3.5. PFU nie ulegają zmianie.

---

**Wniosek nr 8:**

*Prosimy o wyjaśnienie lub zmianę zapisu, który znajduje się w „PROGRAMIE FUNKCJONALNO-UŻYTKOWYM” punkt 3.4.2 i ma on brzmienie:*

*„Automatyczne armatki 3 szt. na wieżach (2 szt. na wieżach z wysięgnikami, 1 szt. na wieży bez wysięgnika) o następujących parametrach i z wyposażeniem:*

- *minimalna wysokość wieży z armatką 3,9 m*
- *minimalna długość wysięgnika 7 m*
- *ze stacją pogodową i czujnikiem wilgotności*
- *sterowanie automatyczne i lokalne z panelu sterowniczego wodoodpornego na armatce umieszczonego w zamykanej na klucz obudowie wandaloodpornej; panel demontowalny*
- *rozwój silnika wentylatora za pomocą falownika*
- *zakres obrotu wokół osi 360 °*
- *zakres oscylacji automatycznej 10°-330° - sterowanie automatyczne i manualne*
- *zakres regulacji w pionie od 0 ° do 45 ° - podnoszenie automatyczne i ręczne*
- *zasięg wyrzutu minimalnie 50 m*
- *lampa LED*
- *dysze wodne ceramiczne lub ze stali nierdzewnej*
- *pokrowiec ochronny do zabezpieczenia armatki*
- *materac ochronny wieży*
- *zewnętrzny zintegrowany z obudową świetlny sygnalizator awarii*
- *złącze wodne z węzłem i filtrem min 250 µm*
- *złącze energetyczne z kablami zasilającym*
- *złącze teletechniczne z kablami do włączenia armatek do scentralizowanego systemu zarządzania systemem naśnieżania*
- *armatka bez oleju hydraulicznego*
- *minimalne ciśnienie robocze 8 bar*
- *wydajność minimalna: na wieży z wysięgnikiem 10 l/s, na wieży bez wysięgnika 8 l/s"*

*Powyższy zapis wskazuje jedyne go producenta, który owe rozwiązania stosuje. Wyklucza to uczestnictwo innych producentów w postępowaniu. Prosimy o zmianę tego zapisu, tak aby umożliwić składanie oferty również przez innych producentów.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia odpowiednie zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego (PFU), będącego Załącznikiem nr 1 do SWZ Część III – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Punkt 3.4.2. PFU – zapis:

„1. Automatyczne armatki 3 szt. na wieżach (2 szt. na wieżach z wysięgnikami, 1 szt. na wieży bez wysięgnika) o następujących parametrach i z wyposażeniem:

- minimalna wysokość wieży z armatką 3,9 m
- minimalna długość wysięgnika 7 m
- ze stacją pogodową i czujnikiem wilgotności
- sterowanie automatyczne i lokalne z panelu sterowniczego wodoodpornego na armatce umieszczonego w zamykanej na klucz obudowie wandaloodpornej; panel demontowalny
- rozruch silnika wentylatora za pomocą falownika
- zakres obrotu wokół osi 360 °
- zakres oscylacji automatycznej 10°-330° - sterowanie automatyczne i manualne
- zakres regulacji w pionie od 0 ° do 45 ° - podnoszenie automatyczne i ręczne
- zasięg wyrzutu minimalnie 50 m
- lampa LED
- dysze wodne ceramiczne lub ze stali nierdzewnej
- pokrowiec ochronny do zabezpieczenia armatki
- materac ochronny wieży
- zewnętrzny zintegrowany z obudową świetlny sygnalizator awarii
- złącze wodne z węzłem i filtrem min 250 µm
- złącze energetyczne z kablami zasilającym
- złącze teletechniczne z kablami do włączenia armatek do scentralizowanego systemu zarządzania systemem naśnieżania
- armatka bez oleju hydraulicznego
- minimalne ciśnienie robocze 8 bar
- wydajność minimalna: na wieży z wysięgnikiem 10 l/s, na wieży bez wysięgnika 8 l/s”

zostaje zmieniony w następujący sposób:

„1. Automatyczne armatki 3 szt. na wieżach (2 szt. na wieżach z wysięgnikami, 1 szt. na wieży bez wysięgnika) o następujących parametrach i z wyposażeniem:

- minimalna wysokość wieży z armatką 3,9 m
- minimalna długość wysięgnika 7 m
- ze stacją pogodową i czujnikiem wilgotności
- sterowanie automatyczne i lokalne z panelu sterowniczego wodoodpornego na armatce umieszczonego w zamykanej na klucz obudowie wandaloodpornej; panel demontowalny

- zakres obrotu wokół osi 360 °
- zakres oscylacji automatycznej: minimum 15°- 120° - sterowanie automatyczne i manualne
- zakres regulacji w pionie od 0 ° do 45 ° - podnoszenie automatyczne i ręczne
- zasięg wyrzutu minimalnie 50 m
- lampa LED
- dysze wodne ceramiczne lub ze stali nierdzewnej
- pokrowiec ochronny do zabezpieczenia armatki
- materac ochronny wieży
- zewnętrzny zintegrowany z obudową świetlny sygnalizator awarii (dopuszcza się mocowanie sygnalizatora do obudowy za pomocą uchwytu)
- złącze wodne z węzłem i filtrem min 250 µm
- złącze energetyczne z kablami zasilającym
- złącze teletechniczne z kablami do włączenia armatek do scentralizowanego systemu zarządzania systemem naśnieżania
- kompresor bezolejowy
- minimalne ciśnienie robocze 8 bar
- wydajność minimalna: na wieży z wysięgnikiem 10 l/s, na wieży bez wysięgnika 8 l/s"

Dodatkowo Zamawiający wykreśla następujący zapis w punkcie 3.4.2. PFU:

„Nie dopuszcza się stosowania sprzętu z olejem hydraulicznym ze względów ochrony środowiska (lokalizacja na terenach ochrony przyrody).”

Zmiana powyższych zapisów oznacza, że są one obowiązujące dla wszystkich Wykonawców. Pozostałe zapisy punktu 3.4.2 PFU nie ulegają zmianie.

---

#### **Wniosek nr 9:**

*Prosimy o wyjaśnienie lub zmianę zapisu, który znajduje się w „PROGRAMIE FUNKCJONALNO-UŻYTKOWYM” punkt 3.4.2 i ma on brzmienie:*

*„zewnętrzny zintegrowany z obudową świetlny sygnalizator awarii”*

*Co to oznacza zintegrowany, czy przymocowany za pomocą uchwytu też uważa się jako zintegrowany?*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający uzna mocowanie za pomocą uchwytu jako zintegrowanie sygnalizatora z obudową.

---

**Wniosek nr 10:**

*Prosimy o wyjaśnienie lub zmianę zapisu, który znajduje się w „PROGRAMIE FUNKCJONALNO-UŻYTKOWYM” punkt 3.3.2.1 i ma on brzmienie:*

*„Pompownia wyposażona w filtr z automatyczną funkcją czyszczenia. Filtry o zdolności wychwytywania zanieczyszczeń większych niż 250 µm lub mniejszych (w zależności od wymagań zastosowanych urządzeń) z których każdy zapewnia nominalną pracę pompowni wysokiego ciśnienia. Zestaw filtrów powinien umożliwiać pracę ciągłą bez przerw w filtrowaniu podczas samoczyszczenia.”*

*W którym etapie inwestycji ma być zainstalowany filtr automatyczny?*

**Odpowiedź:**

Filtr automatyczny ma być zainstalowany w Etapie I inwestycji, podczas wyposażania kontenerowej stacji pomp.

---

**Wniosek nr 11:**

*Prosimy o wyjaśnienie lub zmianę zapisu, który znajduje się w „PROGRAMIE FUNKCJONALNO-UŻYTKOWYM” punkt 3.3.2 i ma on brzmienie:*

*„W etapie I należy wykonać zintegrowaną kontenerową pompownię niskiego i wysokiego ciśnienia, zapewniającą ciśnienie i wydajności odpowiadające potrzebom wszystkich etapów. Kontener należy posadowić obok czaszy istniejącego stawu.”*

*Powyższy zapis sugeruje, aby pompownię kontenerową stanowił jeden kontener. Ze względu na gabaryty urządzeń, które będą niezbędne do działania systemu naśnieżania (pompy, filtr automatyczny, armatura, szafa sterownicza itp.) sugerujemy, aby pompownię kontenerową stanowiły trzy kontenery 20'. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?*

**Odpowiedź:**

Dobór ilości i gabarytów kontenerów należeć będzie do Projektanta Wykonawcy, Zamawiający oczekuje natomiast, że niezależnie od ilości kontenerów, kontenerowa stacja pomp będzie tworzyła jedno pomieszczenie.

---

**Wniosek nr 12:**

*Prosimy o wyjaśnienie lub zmianę zapisu, który znajduje się w „PROGRAMIE FUNKCJONALNO-UŻYTKOWYM” punkt 2.4 i ma on brzmienie:*

*„Pompownia wody oraz wieża chłodnicza zostaną umieszczone na platformach wspartych na słupach, nad poziomem lustra wody. Zbiornik będzie podzielony na dwie części, jedna z części przeznaczona będzie dla wody schłodzonej.”*

*Prosimy o wskazanie miejsca posadowienia wieży chłodniczej.*

**Odpowiedź:**

Określenie miejsca i sposobu posadowienia wieży chłodniczej należeć będzie do Projektanta Wykonawcy w ramach wykonywanej Dokumentacji Projektowej.

---

---

**Wniosek nr 13:**

*Prosimy o wyjaśnienie lub zmianę zapisu, który znajduje się w „PROGRAMIE FUNKCJONALNO-UŻYTKOWYM” punkt 3.3.4 i ma on brzmienie:*

*„NADZIEMNE PUNKTY HYDRANTOWE WRAZ Z NIEZBĘDNYM WYPOSAŻENIEM I OSPRZĘTEM ELEKTRYCZNYM, TELEKOMUNIKACYJNYM (STEROWNICZYM), WODOCIĄGOWYM*

*W etapie I projektowane są ok. 24 szt. punktów przyłączeniowych. W tym ok. 20 szt. pojedynczych punktów dla armatek mobilnych, 3 szt. podwójnych – armatka stacjonarna / armatka mobilna i 1 szt. podwójna – armatka mobilna /armatka mobilna. Odwodnienie stacjonarnych urządzeń zintegrowanych z systemem automatycznych, podłączonych do nadziemnych hydrantów może być problematyczne, dlatego sugerujemy zastosowanie studni podziemnych dla urządzeń stacjonarnych. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów punktu 3.3.4. PFU w związku z tym, że Wykonawca jest zobowiązany do wykonania odwodnienia instalacji w sposób opisany w pkt 3.3.3.2. PFU.

Dodatkowo Zamawiający wskazuje, że ilość punktów przyłączeniowych w Etapie I to dokładnie 24 szt., w tym 4 szt. podwójne, a nie „ok. 24 szt.”

---

**Wniosek nr 14:**

*Prosimy o wskazanie lokalizacji stacji trafo oraz podanie ich parametrów dla etapów I, II, i III, tak, aby możliwe było dobranie odpowiednich kabli do instalacji naśnieżania.*

**Odpowiedź:**

Pomieszczenie stacji transformatorowej ST2 oraz pomieszczenie rozdzielnic głównej niskiego napięcia RGnn2, która to rozdzielnica jest dedykowana do wyprowadzenia zasilania dla systemu naśnieżania, są zlokalizowane w północnej części parkingu podziemnego – odpowiednio pomieszczenia nr 0.135 i 0.134 pomiędzy osiami 14 i 16, zgodnie z rys. Rzut parteru – parking – trasy kablowe\_DCS\_PW\_5.1\_02.6.B, który został udostępniony wraz z Powiadomieniem Przetargowym nr 1 i który zostaje ponownie udostępniony wraz z niniejszym Powiadomieniem Przetargowym nr 2.

Parametry ST2/RGnn2 są określone w Dokumentacji Projektowej DCS udostępnionej jako Załącznik nr 2 do SWZ cz. III – Opis Przedmiotu Zamówienia, w następujących dokumentach:

- 1) Opis techniczny - DCS\_PW\_5.1\_OT.E,
- 2) Schemat zasilania rozdzielni RGnn2 - DCS\_PW\_5.1\_O8.2.D,

i dla wszystkich Etapów od I do III pozostają niezmiennie. Zamawiający nie zamierza rozbudowywać stacji transformatorowej ST2. Uwzględniając odpowiedź Zamawiającego na Wniosek nr 5 w niniejszym Powiadomieniu Przetargowym nr 2 w zakresie zmian do zapisów PFU i obniżenia wymagań dla zestawów pompowych, aktualna moc transformatora TR2 oraz rozdzielnic głównej RGnn2 (czyli 800 kW w okresie „Poza zawodami”) jest wystarczająca do faktycznego zasilania instalacji systemu naśnieżania dla wszystkich Etapów. Zamawiający zwraca uwagę na fakt, że pomimo dużej ilości punktów przyłączeniowych w Etapie I i III, przewidziana jednoczesność pracy urządzeń dla tych Etapów jest na tym samym poziomie i jest ograniczona do ilości maksymalnie pracujących w tym samym czasie 10 armat śnieżnych na maksymalnej wydajności. Oznacza to, że wymagana ilość mocy dla pracy całego systemu jest ograniczona do zasilania maksymalnie w jednym czasie: pomp niskiego i wysokiego ciśnienia, wież chłodniczych, 10 armat śnieżnych, automatyki oraz rozdzielnic potrzeb własnych kontenera, przy uwzględnieniu mocy szczytowej wszystkich urządzeń. Wyklucza się również pracę systemu naśnieżania we wskazanym w bilansie mocy dla ST2 okresie „Zawody”, z zastrzeżeniem ewentualnej pracy systemu chłodzenia zbiornika retencyjnego w tym okresie. W ramach wykonywania Dokumentacji Projektowej przez Wykonawcę, jednym z jej elementów będzie wykonanie nowego bilansu mocy dla ST2, który będzie uwzględniał dodatkowy okres „Naśnieżanie” i będzie wymiennie eksploatowany do okresu „Zawody”.

Zamawiający wskazuje również, że obowiązkiem Wykonawcy jest przeprojektowanie i rozbudowa rozdzielnic RGnn2, z której należy wyprowadzić odpowiednie zasilanie do rozdzielnic głównej systemu naśnieżania zlokalizowanej w kontenerowej stacji pomp i z której to rozdzielnic będą zasilane wszystkie elementy systemu naśnieżania takie jak pompy, system chłodzenia zbiornika, punkty przyłączeniowe, itd.

---

**Wniosek nr 15:**

*W jaki sposób Zamawiający przewiduje podłączenie skrzynek elektrycznych zlokalizowanych przy punktach hydrantowych (mufa rozgałęźna/ połączenie przelotowe)?*

**Odpowiedź:**

Wybór sposobu podłączenia skrzynek elektrycznych zlokalizowanych przy punktach hydrantowych należeć będzie do Projektanta Wykonawcy.

---

**Wniosek nr 16:**

*Czy Zamawiający przewiduje rozbudowę istniejącej stacji transformatorowej (rezerwa 800kW jest niewystarczająca do zasilania wszystkich urządzeń).*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego na Wniosek nr 14.

---

**Wniosek nr 17:**

*Prosimy o wskazanie lokalizacji rozdzielnic zasilających.*

**Odpowiedź:**

Obowiązkiem Wykonawcy jest przeprojektowanie i rozbudowa rozdzielnicy RGnn2, z której należy wyprowadzić odpowiednie zasilanie do rozdzielnicy głównej systemu naśnieżania zlokalizowanej w kontenerowej stacji pomp i z której to rozdzielnicy będą zasilane wszystkie elementy systemu naśnieżania takie jak pompy, system chłodzenia zbiornika, punkty przyłączeniowe, itd.

Pomieszczenie stacji transformatorowej ST2 oraz pomieszczenie rozdzielnicy głównej niskiego napięcia RGnn2, która to rozdzielnica jest dedykowana do wyprowadzenia zasilania dla systemu naśnieżania, są zlokalizowane w północnej części parkingu podziemnego – odpowiednio pomieszczenia nr 0.135 i 0.134 pomiędzy osiami 14 i 16, zgodnie z rys. Rzut parteru – parking – trasy kablowe\_DCS\_PW\_5.1\_02.6.B, który został udostępniony wraz z Powiadomieniem Przetargowym nr 1 i który zostaje ponownie udostępniony wraz z niniejszym Powiadomieniem Przetargowym nr 2.

---

**Wniosek nr 18:**

*Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej dokumentacji technicznej istniejącej trafostacji.*

**Odpowiedź:**

Parametry ST2/RGnn2 są określone w Dokumentacji Projektowej DCS udostępnionej jako Załącznik nr 2 do SWZ cz. III – Opis Przedmiotu Zamówienia, w następujących dokumentach:

- Opis techniczny - DCS\_PW\_5.1\_OT.E,
- Schemat zasilania rozdzielni RGnn2 - DCS\_PW\_5.1\_O8.2.D,

Zamawiający dodatkowo dołącza jeszcze 1 rysunek:

- 1) Schemat zasilania SN\_DCS\_PW\_5.1\_07.1.A

---

**Wniosek nr 19:**

*Mając na uwadze powyższe, prosimy o przedłużenie terminu składania ofert.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

---

**Wniosek nr 20:**

*Część 1 SWZ – Instrukcja dla wykonawców*

*Zgodnie z ust. 5.1 w dziale IV (OPZ) przedmiotem zamówienia jest: Rozbudowa stawu retencyjnego w konstrukcji żelbetowej o powierzchni ok. 1.000 m<sup>2</sup> i pojemności ok. 4.500 m<sup>3</sup> z wydzieleniem części „cieplej” i „zimnej”.*

*Zakładając jednak minimalne odległości od obiektów infrastruktury istniejącej, może nie być możliwym wybudowanie zbiornika zgodnego z rysunkiem zbiornika koncepcyjnego. Czy zamawiający dokonał analizy dokumentacji w tym zakresie? Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie zbiornika mniejszego, dostosowanego do panujących warunków rozbudowy?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga aby Wykonawca zaprojektował i rozbudował zbiornik retencyjny zgodnie z parametrami określonymi w SWZ. Przy określaniu parametrów zbiornika były brane pod uwagę ograniczenia terenowe w tamtym terenie oraz odległości do obiektów istniejącej infrastruktury. Zamawiający dopuści wykonanie mniejszego zbiornika wyłącznie w przypadku gdyby konieczne byłoby zwiększenie odległości od granicy działki lub któregoś z elementów infrastruktury na skutek narzucenia takiego wymogu w uzgodnieniu lub decyzji administracyjnej któregoś z organów, niezbędnego do uzyskania będzie decyzji udzielającej zamiennego pozwolenia na budowę. Przy czym w takim przypadku ograniczenie parametrów (np. odległość ściany zbiornika na danym odcinku) może się odbyć w sposób jak najmniej zmniejszający wymagane przez Zamawiającego parametry techniczne i użytkowe i być ściśle ograniczone do zachowania minimalnego wymogu narzuconego przez organ.

Uwzględniając powyższe, Wykonawca musi przewidzieć i uwzględnić w składanej przez siebie cenie Oferty, że w ramach wykonywania Dokumentacji Projektowej oraz Robót w tym zakresie, istnieje duże prawdopodobieństwo konieczności zastosowania odpowiedniego zabezpieczenia wykopu w sposób stały lub tymczasowy (np. grodzice stalowe), tj. na okres eksploatacji bądź na okres prowadzenia robót budowlanych w celu zabezpieczenia elementów istniejącej infrastruktury przy zbiorniku.

Dodatkowo Wykonawca musi przewidzieć i uwzględnić w składanej przez siebie cenie Oferty, że w ramach wykonywania Dokumentacji Projektowej oraz Robót w tym zakresie, z uwagi na wymóg przeniesienia w Etapie II kontenerowej stacji pomp na konstrukcję wsporczą, położoną nad lustrem wody zbiornika retencyjnego, muszą zostać uwzględnione odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe dla zabezpieczenia konstrukcji zbiornika przed negatywnymi skutkami przeniesienia drgań generowanych przez kontenerową stację pomp w trakcie jej pracy na konstrukcję zbiornika.

---

#### **Wniosek nr 21:**

*Część 1 SWZ – Instrukcja dla wykonawców*

*Zgodnie z ust. 4.6 w dziale IV (OPZ) przedmiotem zamówienia jest: Fundamentowanie i montaż konstrukcji wsporczej dla 3 szt. urządzeń naśnieżania typu „armatka”, w tym 2 szt. konstrukcji z wysięgnikiem i 1 szt. konstrukcji słupowej.*

*Czy Zamawiający określa parametry wysięgnika takie jak minimalna długość ramienia wysięgnika? Czy Zamawiający wymaga aby wysięgnik był produktem seryjnym, wykorzystywanym już na rynku, posiadającym wszystkie stosowne certyfikaty, przystosowanym do montowanego na nim urządzenia (typ, model)? Te same pytania dotyczą konstrukcji słupowej – czy Zamawiający zakłada jakieś określone jej parametry ?*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podał podstawowe wymagane parametry konstrukcji słupowej i konstrukcji z wysięgnikiem w punkcie 3.4.2. PFU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że w SWZ cz. II – Wzór Umowy, w szczególności w § 2 ust. 2 zawarte są zapisy jednoznacznie wskazujące na to, jakie wymogi mają spełniać zastosowane materiały, urządzenia i wyposażenie.

---

#### **Wniosek nr 22:**

*W pkt 2.4 podtytuł Etap III widnieje informacja, iż należy przyjąć do obliczeń 33 barów w najmniej korzystnym miejscu przy przewyższeniu 70m, natomiast w pkt 3.3.2. Widnieje opis, iż pompa powinna posiadać wysokość podnoszenia 330 m. Dodatkowo w pkt. 3.3.2.2. widnieje ponownie informacja, iż należy zapewnić min 33 bar w każdym miejscu sieci. Z punktu widzenia urządzeń do naśnieżania*

posiadanie aż tak dużego ciśnienia w każdym punkcie jest nieoptymalnym rozwiązaniem. Dodatkowo wyższe podnoszenie generuje większą moc silnika oraz większe rozmiary, co może spowodować konieczność stosowania większej ilości kontenerów. Proszę o potwierdzenie, że ciśnienie robocze na wyjściu z pompowni ma mieć wartość 33 barów (to wg naszych wyliczeń zapewni wymaganą wydajność systemu przy zaoszczędzeniu kosztów energii i bezpieczniejszym limicie mocy dla systemu).

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego na Wniosek nr 5.

**Wniosek nr 23:**

Również w pkt 3.3.2.2. wskazane jest, iż cały zestaw pompowy powinien składać się z minimum 2 pomp o łącznej wydajności 120 l/s. Przyjmując pompę o wydajności 60 l/s i podnoszeniu zapewniającym ciśnienie w każdym możliwym punkcie na poziomie 33 bar uzyskamy pompę o mocy około 355 kW, co daje łącznie 710 kW na same pompy wysokiego ciśnienia. Nie będzie wtedy możliwe zgodnie z informacją o maksymalnej mocy (pkt. 3.5.1.) na poziomie 800 kW podłączenia reszty urządzeń (armatek, pomp podających, pomp na chłodnie oraz samych chłodni). Dodatkowo w pkt. 2.4. podtytuł Etapy I i II widnieje opis, iż system powinien charakteryzować się, wydajnością umożliwiającą naśnieżenie powierzchni w czasie 48 h. Dodatkowo przy wydajności 120 l/s (to jest 432 m<sup>3</sup>/h) zbiornik o pojemności 4 500 m<sup>3</sup> zostanie opróżniony w ciągu około 10 godzin. Przy założeniach opisanych na wstępie w pkt 2.4. wymagana ilość wody do zaśnieżenia wynosi około 35 l/s. Nadmienić można również fakt, iż pompa pracująca z wydajnością niższą niż nominalny punkt pracy posiada niższą sprawność, dlatego też przewymiarowany układ będzie bardziej nieekonomiczny. Związku z powyższym prosimy o informację, czy ilość wody powinna być obliczona zgodnie z założeniami, czy też powinna być zawyżona do 120 l/s?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego na Wniosek nr 5.

**Wniosek nr 24:**

W pkt. 2.6. wskazana jest temperatura otoczenia na poziomie -5 stC. W pkt 3.7. wpisane jest, iż temperatura przyjęta w opracowaniu wynosi -4 stC. Proszę o doprecyzowanie, którą wartość należy przyjmować do obliczeń?

**Odpowiedź:**

Do obliczeń należy przyjmować temperaturę -5 °C.

**Wniosek nr 25:**

W pkt. 3.4.1.3. widnieje informacja o obliczeniach rurociągów wykonanych dla największych możliwych obciążeniach. Czy wskazane obciążenie powinno wynikać z przyjętej temperatury śnieżenia, czy maksymalnej wydajności maszyn?

**Odpowiedź:**

Wskazane obciążenie powinno wynikać z maksymalnej wydajności maszyn.

---

**Wniosek nr 26:**

*W pkt. 3.3.2. widnieje opis dotyczący wymaganej wydajności pompy na poziomie min 80%. W przypadku pomp wielostopniowych renomowanych dostawców stosowanych do naśnieżania brak jest urządzeń spełniających powyższe założenie w punkcie nominalnej. Prosimy o podanie uzasadnienia takiego parametru.*

*Związku z powyższym, czy dopuszczalne jest zastosowanie innej pompy wykorzystywanej na szeroką skalę przy naśnieżaniu stoków, nie spełniającą tego warunku, ale będącą również ekonomiczną i wydajną pompą o wysokiej jakości?*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego na Wniosek nr 5.

---

**Wniosek nr 27:**

*Czy Wykonawca powinien skalkulować prace bezwykopowe jedynie w miejscach, gdzie jest to możliwe, czy wszędzie?*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z punktem 3.5.4. PFU jako zasadę należy przyjąć prace bezwykopowe w obszarach kolidujących z nawierzchnią asfaltową dróg i rolkostrad. Wyjątki, pod warunkiem spełnienia wymogów punktu 3.5.4. PFU, np. w przypadku udowodnionej przez Wykonawcę braku możliwości przeprowadzenia prac metodą bezwykopową ze względu na lokalną strukturę geologiczną podłoża, muszą być uwzględnione w Dokumentacji Projektowej i bezwzględnie uzgodnione z Zamawiającym.

---

**Wniosek nr 28:**

*Proszę o wskazanie parametrów jakie muszą być spełnione przy odtworzeniu nawierzchni?*

**Odpowiedź:**

W przypadku wskazanym w odpowiedzi na Wniosek nr 27 powyżej, Wykonawca zobowiązany jest wykonać odpowiednie projekty wykonawcze oraz uwzględnić odpowiednie zapisy w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót dla odcinków instalacji przechodzących przez nawierzchnię asfaltową dróg i rolkostrad, które podlegałyby wykonaniu metodą wykopową. Parametry techniczne dla odtworzenia tych odcinków muszą być co najmniej na takim samym poziomie jak istniejący układ dróg i rolkostrad na Obszarze Robót, z którymi Wykonawca może się zapoznać w Dokumentacji Projektowej DCS

---

udostępnionej jako Załącznik nr 2 do SWZ cz. III – Opis Przedmiotu Zamówienia, w zakresie Tomu 1.5. Drogi wewnętrzne i ukształtowanie terenu.

Dodatkowo zastosowanie wykopu przechodzącego przez nawierzchnię asfaltową dróg i rolkostrad wiąże się z przejściem przez Wykonawcę odpowiedzialności gwarancyjnej w wykonanych wcześniej robotach drogowych w obszarze ingerencji związanej w zastosowaniem wykopu, przez co należy rozumieć nie tylko powierzchnię samego wykopu i jego odtworzenia, ale też obszar znajdujący się w jego bezpośrednim otoczeniu.

---

**Wniosek nr 29:**

*Proszę o wskazanie w jaki sposób przewidzieć poprowadzenie wykopów na odcinku przy strzelnicy? Czy poprzez rozkopanie asfaltu między strzelnicą a kanałem, czy w kanale technologicznym?*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z punktem 3.6.2. PFU, akceptowalne przejście instalacji w świetle strzelnicy biathlonowej może zostać zaprojektowane i wykonane przez Wykonawcę wyłącznie poprzez wykorzystanie kanału technologicznego lub pod stropem garażu podziemnego.

---

**Wniosek nr 30:**

*Czy Zamawiający przewiduje możliwość przekładek istniejących sieci w przypadku wystąpienia kolizji z brakiem możliwości jej ominięcia?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje przekładek istniejących sieci. W sytuacji kolizji z istniejącymi sieciami należy zastosować odpowiednie rozwiązania techniczne lub zmienić przebieg sieci projektowanych.

---

**Wniosek nr 31:**

*Czy możliwe jest wykonanie dodatkowych niż istniejące wyjścia ze stacji trafo (wyjścia z garażu na kable elektryczne)?*

**Odpowiedź:**

Określenie tras okablowania energetycznego, jak i pozostałych sieci i instalacji, z wyjątkiem zastrzeżenia opisanego w punkcie 3.6.2. PFU należeć będzie do Projektanta Wykonawcy i Zamawiający dopuszcza możliwość uwzględnienia w Dokumentacji Projektowej innych tras i otworowań niż aktualnie istniejące w garażu podziemnym.

---

**Wniosek nr 32:**

*Czy dla etapu III Inwestor przewiduje montaż dodatkowej stacji transformatorowej? Czy Wykonawca powinien przewidzieć dla przyszłego etapu wszystkie kable oraz wyjścia ze stacji transformatorowej?*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego na Wniosek nr 14.

Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę, że wymogiem w Etapie I i II jest budowa urządzeń i instalacji zewnętrznych energii elektrycznej o odpowiednich parametrach umożliwiających dodatkowe, późniejsze zasilanie w energię elektryczną Etapu III bez konieczności zmian urządzeń i instalacji elektrycznych wykonanych w Etapie I i II, co oznacza że wykonane w Etapie I i II linie zasilające muszą posiadać odpowiednie parametry techniczne i przekroje w celu zachowania odpowiedniej rezerwy zasilania dla potrzeb punktów przyłączeniowych w Etapie III inwestycji, tymczasowo zabezpieczonej na granicy działek, do których tytuł prawny posiada Zamawiający.

---

**Wniosek nr 33:**

*Proszę o potwierdzenie, iż śnieżenie w etapie III będzie wykonywane po zaśnieżeniu etapu I i II bez jednoczesnej pracy?*

**Odpowiedź:**

Śnieżenie Polany Jakuszyckiej za pomocą systemów zaprojektowanych i wykonanych w Etapie I i II oraz śnieżenie tras narciarskich objętych Etapem III inwestycji (nie będącym przedmiotem niniejszego postępowania) – będą rozłączne w czasie.

---

**Wniosek nr 34:**

*Czy Wykonawca powinien uwzględnić również etapowanie prac budowlanych pozwalających na jednoczesne korzystanie z części obiektu? Jeżeli tak, to proszę o przedstawienie proponowanych etapów lub stref w których nie powinny odbywać się prace budowlane jednocześnie.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza etapowanie robót budowlanych, przy czym jest to zależne od Wykonawcy i przygotowanego przez niego oraz uzgodnionego z Zamawiającym Harmonogramu Robót. Warunki, zasady i ograniczenia związane z przejęciem Obszaru Robót

pod teren budowy są zawarte w § 3 w SWZ cz. II – Wzór Umowy oraz w Rozdziale 2, Podrozdziale III. Obszar Robót w SWZ cz. III – Opis Przedmiotu Zamówienia.

---

**Wniosek nr 35:**

*Prosimy o potwierdzenie, że przy budowie ośrodka Wojewódzki konserwator nakazał nadzór archeologiczny. Czy w związku z tym istnieje prawdopodobieństwo, że do realizacji przedmiotu przetargu też będzie zastosowana taka procedura?*

**Odpowiedź:**

Przy budowie ośrodka Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków (DWKZ) nakazał prowadzenie robót budowlanych pod nadzorem archeologicznym. Wynika to z decyzji nr 2212/17, która jest załącznikiem do PFU. Z kolei decyzja DWKZ nr 1878/2023 wydana w ramach uzyskiwanych uzgodnień dla Dokumentacji Projektowej S, która została udostępniona jako Załącznik nr 3 do SWZ cz. III – Opis Przedmiotu Zamówienia (a dokładnie dokument nr I.3.Dok.3. w Tomie 1.3.Opinie i decyzje) nie nakazuje takiego obowiązku. Zamawiający nie jest w stanie określić stopnia prawdopodobieństwa nałożenia wymogu nadzoru archeologicznego dla niniejszego przedmiotu zamówienia, gdyż jest to w kompetencji i uznaniowości organu jakim jest DWKZ. Z jednej strony organ może podtrzymać w decyzji, jaką Wykonawca będzie zobowiązany uzyskać, brak konieczności nadzoru archeologicznego analogicznie do decyzji nr 1878/2023, z drugiej zaś strony z uwagi na o wiele szerszy zakres robót budowlanych w stosunku do tych, które obejmowała Dokumentacja Projektowa S, może zdecydować o nałożeniu takiego obowiązku.

W przypadku nałożenia takiego obowiązku, Wykonawca jest zobligowany do zapewnienia nadzoru archeologicznego i wykonywania czynności z tym związanych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia.

---

**Wniosek nr 36:**

*Dodatkowo zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami art. 37C należy przy robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zapewnić kierownika budowy z doświadczeniem min 18 miesięcznym na budowach przy zabytkach. Czy ponieważ całe miasto wpisane jest jako zabytek powinno zakładać się zatrudnienie kierownika o wymienionych powyżej wymaganiach?*

**Odpowiedź:**

Nie ma wymogu zatrudnienia kierownika budowy o takich wymaganiach. Obowiązek wynikający z art. 37c Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ma charakter obligatoryjny w przypadku zabytków chronionych indywidualnym wpisem do rejestru zabytków. Obowiązek ten nie ma zastosowania do zabytków chronionych wpisem obszarowym, np. gdy roboty budowlane są wykonywane na obszarze historycznego układu urbanistycznego, czyli w przedmiotowym przypadku - miasta Szklarska Poręba.

---

**Wniosek nr 37:**

*W pkt. 3.2. jest wpisane, iż inwestor wskaże kolorystykę elementów montowanych w widocznym miejscu. Pytanie czy Wykonawca powinien doliczyć ewentualną zmianę barw urządzeń? Jeżeli tak, to proszę o wskazanie ewentualnych urządzeń (kontener, pompowni, armatki etc.)?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga dedykowanej Zamawiającemu kolorystyki dla wszystkich urządzeń, dla których z zasady stosowana jest kolorystyka własna producenta, np. armatek. W przypadku elementów infrastruktury, które będą indywidualnie zabezpieczane antykorozyjnie i malowane, np. ściany i dachy kontenerów, Zamawiający wymaga, aby były to kolory użyte w herbie i logotypie Województwa Dolnośląskiego i w logotypie DCS, czyli czerni, biał i żółci. Odcienie poszczególnych kolorów Wykonawca może znaleźć na stronie internetowej <https://umwd.dolnyslask.pl/sejmik/patronaty/logotypy-do-pobrania/>

---

**Wniosek nr 38:**

*Zamawiający wymaga od Wykonawcy podania ceny ofertowej m. in. na Roboty budowlane i dostawy Etap II, gdzie zadaniem jest rozbudowa stawu retencyjnego w konstrukcji żelbetowej, na który nie ma jeszcze projektu budowlanego, projektu konstrukcyjnego, ani nawet końcowej koncepcji budowlanej. Dodatkowo dopiero po zaprojektowaniu konstrukcji będzie można dokładnie określić docelową pojemność zbiornika; może się okazać że planowane 4 500m<sup>3</sup> jest niemożliwe do zrealizowania, lub wymaga dodatkowych dużych nakładów. Realizacja tego Etapu przewidziana jest na rok 2025, w którym ceny za materiały i robociznę mogą ulec znacznej zmianie w stosunku do obecnego czasu wyceny. Wymuszona w ten sposób oferta Wykonawcy może być obciążona dużym błędem w kalkulacji kosztów.*

*Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany i korekty cen za Etap II w przypadku udokumentowanych rozbieżności kwot zaplanowanych i rzeczywistych, a których Wykonawca nie mógł przewidzieć?*

**Odpowiedź:**

W związku z poniższą odpowiedzią, należy również uwzględnić odpowiedź Zamawiającego na Wniosek nr 20.

Charakter wykonania inwestycji w trybie „zaprojektuj i wybuduj” wymaga zaoferowania przez Wykonawców ryczałtowej ceny Oferty, w tym jej części składowej w zakresie robót budowlanych i dostaw Etapu II, za wykonanie całości przedmiotu zamówienia. Wykonanie dokumentacji projektowej, robót budowlanych i dostaw stanowi w tym trybie obowiązek Wykonawcy, w związku z czym obarczone jest koniecznością prawidłowej wyceny przez Wykonawcę przedmiotu zamówienia, co w konsekwencji wymaga od niego identyfikacji i ewentualnej wyceny ryzyk jakie są związane z przedmiotem zamówienia. Profesjonalny podmiot zamierzający złożyć Ofertę w postępowaniu nie może przenosić odpowiedzialności na Zamawiającego w związku z błędem w kalkulacji kosztów, które leżą po stronie Wykonawcy. Wykonawca powinien w swojej ofercie skalkulować ryzyka, które wynikają z ograniczeń w opisie przedmiotu zamówienia, które charakteryzuje tryb „zaprojektuj i wybuduj”. Wykonawca bowiem, ze świadomością występującego ryzyka zawiera umowę na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych za konkretną, najniższą w postępowaniu cenę eliminując pozostałych Wykonawców starających się o pozyskanie zamówienia. Jeżeli w takiej sytuacji otrzymałby dodatkową zapłatę za roboty których konieczności wykonania nie uwzględnił na lub nie wycenił ryzyka z nimi związanego na etapie składania Oferty, wynagrodzenie uległoby zwiększeniu i może byłoby wyższe od wynagrodzenia wynikającego z drugiej w kolejności oferty. Byłoby to wbrew zamierzeniom Ustawy Prawo zamówień publicznych, która nakazuje wybrać ofertę najkorzystniejszą (w tym przypadku z najniższą ceną) i nieuczciwe względem oferenta, który skalkulował ryzyko na wysokim poziomie zdając sobie sprawę z niebezpieczeństw jakie pociąga za sobą wykonanie robót budowlanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”. Podkreślić należy, że warunki umowy są identyczne dla wszystkich Wykonawców i mają oni możliwość zapoznania się z nimi oraz zdecydowania, czy tak ukształtowany stosunek zobowiązaniowy im odpowiada i czy chcą złożyć Ofertę. Zgodnie z art. 353<sup>1</sup> Kodeksu Cywilnego Wykonawca ma swobodę zawarcia umowy. Żaden przepis prawa nie nakłada nań obowiązku złożenia oferty w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu, ani nie zmusza do zawarcia umowy, której treść mu nie odpowiada.

Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę, w związku z udzieloną odpowiedzią na Wniosek nr 20, że ograniczenie pojemności zbiornika może nastąpić wyłącznie na skutek określonego przypadku i w takim przypadku musi zostać ograniczone do minimum. W przeciwnym wypadku Wykonawca zobowiązany jest zaprojektować i wykonać rozbudowę zbiornika o

parametrach wskazanych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Jednocześnie Wykonawca powinien przewidzieć ryzyko związane z tym, że w ramach wykonywania Dokumentacji Projektowej oraz Robót w tym zakresie, istnieje duże prawdopodobieństwo konieczności zastosowania odpowiedniego zabezpieczenia wykopu w sposób stały lub tymczasowy (np. grodzice stalowe), tj. na okres eksploatacji bądź na okres prowadzenia robót budowlanych w celu zabezpieczenia elementów istniejącej infrastruktury przy zbiorniku oraz fakt, że musi przewidzieć, iż w ramach wykonywania Dokumentacji Projektowej oraz Robót w tym zakresie, z uwagi na wymóg przeniesienia w Etapie II kontenerowej stacji pomp na konstrukcję wsporczą, położoną nad lustrem wody zbiornika retencyjnego, muszą zostać uwzględnione odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe dla zabezpieczenia konstrukcji zbiornika przed negatywnymi skutkami przeniesienia drgań generowanych przez kontenerową stację pomp w trakcie jej pracy na konstrukcję zbiornika. Jeżeli Wykonawca obawia się wzrostu cen i materiałów w okresie, który będzie dotyczył realizacji Etapu II, a przewidziane w umowie zasady waloryzacji umowy są dla niego nie wystarczające, to również powinien wycenić sobie ryzyko z tym związane i uwzględnić w ryczałtowej cenie Oferty.

W związku z powyższym, Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany i korekty ceny ryczałtowej Oferty, w tym ceny za Etap II, za wyjątkiem możliwości waloryzacji wynagrodzenia na zasadach określonych w § 15 SWZ cz. II – Wzór Umowy.

---

**Wniosek nr 39:**

*Zamawiający w ramach kwalifikacji Wykonawców wymaga przy zdolności zawodowej potencjału osobowego w ilości 5 specjalistów (kierownika budowy i 4 projektantów branżowych różnych specjalności) z zastrzeżeniem nie łączenia opisanych funkcji. Często projektanci posiadają odpowiednie uprawnienia różnych branż i specjalności – czy Zamawiający zgadza się na możliwość łączenia tych funkcji przez projektantów?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na łącznie funkcji przez projektantów z uwagi na ograniczone terminy wykonania Dokumentacji Projektowej przez Wykonawcę, co wymaga intensywnej i równoległej pracy oraz koordynacji w wielu branżach, co nie byłoby możliwe w przypadku gdyby jeden projektant odpowiadał za wykonanie Dokumentacji Projektowej w kilku branżach jednocześnie.

---

**Wniosek nr 40:**

*Prosimy o wyjaśnienie lub zmianę zapisu, który znajduje się w „PROGRAMIE FUNKCJONALNO-UŻYTKOWYM” punkt 3.3.5 i ma on brzmienie: „System należy wyposażyć w aplikacje umożliwiającą planowanie procesów naśnieżania z wykorzystaniem danych aktualnych i historycznych w połączeniu z modelami teoretycznymi. Oprogramowanie ma wskazywać możliwe temperatury w punkcie rosy w ciągu min. 7 kolejnych dni dzięki czemu będzie możliwe optymalne wykorzystanie okien pogodowych. System należy również wyposażyć w monitorowanie pomiaru głębokości śniegu współpracującego z systemem zainstalowanym w ratraku oraz pomiaru zagęszczenia tras w czasie rzeczywistym dzięki czemu będzie możliwe optymalne zaplanowanie naśnieżania i ratrakowania tras.”*

*Powyższy zapis wskazuje jedyne go producenta, który owe rozwiązanie stosuje. Wyklucza to uczestnictwo innych producentów w postępowaniu. Prosimy o zmianę lub wykreślenie tego zapisu, tak aby umożliwić składanie oferty również przez innych producentów.*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego na Wniosek nr 7.

---

**Wniosek nr 41:**

*Prosimy o wyjaśnienie lub zmianę zapisu, który znajduje się w „PROGRAMIE FUNKCJONALNO-UŻYTKOWYM” punkt 3.4.2 i ma on brzmienie:*

- „• zakres oscylacji automatycznej 10°-330° - sterowanie automatyczne i manualne”*  
*oraz*
- „• zewnętrzny zintegrowany z obudową świetlny sygnalizator awarii”*
- „• rozruch silnika wentylatora za pomocą falownika”*
- „• armatka bez oleju hydraulicznego”*

*Powyższe zapisy wskazują jedyne go producenta, który owe rozwiązania stosuje. Wyklucza to uczestnictwo innych producentów w postępowaniu. Prosimy o zmianę lub wykreślenie tych zapisów, tak aby umożliwić składanie oferty również przez innych producentów.*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego na Wniosek nr 8.

---

**Wniosek nr 42:**

*Mając na uwadze powyższe, prosimy o przedłużenie terminu składania ofert.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

---

---

---

**Wniosek nr 43:**

*Czy inwestor dopuszcza zmianę lokalizacji punktów hydrantowych? W aktualnym zagospodarowaniu część hydrantów zlokalizowanych jest nad istniejącym podziemnym garażem (np. pkt. 6) i związku z powyższym wynikać będzie konieczność ingerencji w istniejącą bryłę budynku. Dodatkowo niektóre wskazane lokalizacje są w kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną wskazaną w dokumentacji powykonawczej.*

**Odpowiedź:**

Co do zasady, Zamawiający wymaga lokalizacji punktów przyłączeniowych w miejscach określonych w PFU. Dopuszczalne są lokalne przesunięcia punktów przyłączeniowych, wynikające z uzasadnionych przyczyn (np. warunki gruntowo – wodne, kolizja z istniejącą infrastrukturą itp.), przy czym muszą być dokładnie określone w Dokumentacji Projektowej i bezwzględnie uzgodnione z Zamawiającym.

---

**Wniosek nr 44:**

*Czy inwestor wyraża zgodę na przejście rurociągiem częściowo wewnątrz budynku, szczególnie w miejscach zlokalizowanych dojść z parkingu do strzelnicy?*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego na Wniosek nr 29.

---

**Wniosek nr 45:**

*Pytania do Wzoru Umowy, § 11 Gwarancja i rękojmia.*

*Pkt. 29. Ze względu na charakter branży i normalny tok serwisowania systemu naśnieżania prośba o zmianę zapisu z: „W okresie gwarancji Wykonawcę obowiązuje nieodpłatny serwis gwarancyjny dostarczonych urządzeń, instalacji i sprzętu, polegający na wykonywaniu dwa (2) razy w roku przeglądów” na: „W okresie gwarancji Wykonawcę obowiązuje nieodpłatny serwis gwarancyjny dostarczonych urządzeń, instalacji i sprzętu, polegający na wykonywaniu jeden (1) raz w roku przeglądów...”.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisu SWZ cz. II - Wzór Umowy we wnioskowanym zakresie. Wykonawcę obowiązują dwa nieodpłatne serwisy gwarancyjne rocznie, jeden po sezonie

narciarskim i po okresie śnieżenia, drugi przed kolejnym sezonem narciarskim i przed okresem śnieżenia, w terminach uzgodnionych z Zamawiającym.

---

**Wniosek nr 46:**

*Pytania do Wzoru Umowy, § 11 Gwarancja i rękojmia.*

*Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja nie obejmuje wymiany maszyn i urządzeń, dostawy części zamiennych i robocizny wynikających z nieprawidłowego użytkowania przedmiotu kontraktu.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że gwarancja Wykonawcy nie obejmuje usuwania wad przedmiotu umowy wynikających z jego nieprawidłowej eksploatacji przez Zamawiającego. Przy czym ciężar udowodnienia takiego faktu spoczywa na Wykonawcy.

---

**Wniosek nr 47:**

*Pytania do Wzoru Umowy, § 11 Gwarancja i rękojmia.*

*Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja nie obejmuje elementów podlegających naturalnemu zużyciu w toku eksploatacji np. filtry, dysze.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie potwierdza powyższego stwierdzenia. Gwarancja Wykonawcy obejmuje wymianę wszystkich elementów eksploatacyjnych podlegających naturalnemu zużyciu w toku eksploatacji jak np. filtry, dysze. Jest to podyktowane zabezpieczeniem dla Zamawiającego, przed zastosowaniem przez Wykonawców elementów eksploatacyjnych, które Zamawiający musiałby wymieniać w dużej częstotliwości na swój koszt, np. z uwagi na wyposażenie urządzeń w takie elementy o słabej jakości użytkowej lub o dużym stopniu degradacji w trakcie eksploatacji. Elementy eksploatacyjne będą podlegać bieżącej kontroli przez Zamawiającego w trakcie eksploatacji, a w szczególności stan ich zużycia będzie obligatoryjnie podlegał kontroli i wymianie w trakcie przeprowadzanych 2 razy w roku serwisów gwarancyjnych.

---

**Wniosek nr 48:**

*Ze względu na złożoność projektu, dużą ilość dokumentacji do przeanalizowania oraz konieczność przygotowania wycen z wielu branż – w tym ze skomplikowanym tematem projektu i budowy dużego*



---

*zbiornika wody w konstrukcji żelbetowej - zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie czasu na składanie ofert do 05.06.2024r. Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert do 05.06.2024r?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

---

Załączniki do Powiadomienia Przetargowego nr 2:

- 1) Rys. Rzut parteru – parking – trasy kablowe\_DCS\_PW\_5.1\_02.6.B
- 2) Rys. Schemat zasilania SN\_DCS\_PW\_5.1\_07.1.A

*Przewodniczący Komisji Przetargowej*