

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 1									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
6	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.	17 385,99	17 657,24	100	98,46				98,46
7	ASCLEPIOS S.A.	17 385,99	17 385,99	100	100,00				100,00

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 2									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
5	Urtica Sp. z o. o.	83 867,84	84 904,25	100	98,78				98,78
6	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.	83 867,84	83 867,84	100	100,00				100,00

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 3									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
5	Urtica Sp. z o. o.	398 090,31	536 867,70	100	74,15				74,15
6	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.	398 090,31	516 604,66	100	77,06				77,06
7	ASCLEPIOS S.A.	398 090,31	398 090,31	100	100,00				100,00

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 4									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
5	Urtica Sp. z o. o.	305 582,10	317 058,14	100	96,38				96,38
6	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.	305 582,10	305 582,10	100	100,00				100,00

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 5									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
5	Urtica Sp. z o. o.	199 761,26	201 640,54	100	99,07				99,07
6	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.	199 761,26	199 761,26	100	100,00				100,00

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 6									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
5	Urtica Sp. z o. o.	163 191,81	163 191,81	100	100,00				100,00

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 7									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
5	Urtica Sp. z o. o.	142 782,55	153 825,51	100	92,82				92,82
6	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.	142 782,55	164 601,80	100	86,74				86,74
7	ASCLEPIOS S.A.	142 782,55	142 782,55	100	100,00				100,00

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 8									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
5	Urtica Sp. z o. o.	68 533,82	68 533,82	100	100,00				100,00
6	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.	68 533,82	69 363,14	100	98,80				98,80

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 9									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
6	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.	225 046,67	225 046,67	100	100,00				100,00
7	ASCLEPIOS S.A.	225 046,67	225 243,41	100	99,91				99,91

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 10									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
5	Urtica Sp. z o. o.	95 153,93	95 459,51	100	99,68				99,68
6	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.	95 153,93	95 153,93	100	100,00				100,00
7	ASCLEPIOS S.A.	95 153,93	97 920,49	100	97,17				97,17

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 11									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
5	Urtica Sp. z o. o.	83 981,46	85 469,68	100	98,26				98,26
6	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.	83 981,46	83 981,46	100	100,00				100,00

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 12									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
5	Urtica Sp. z o. o.	15 732,84	15 732,84	100	100,00				100,00

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 13									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
5	Urtica Sp. z o. o.	99 700,52	99 700,52	100	100,00				100,00
6	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.	99 700,52	115 163,54	100	86,57				86,57
7	ASCLEPIOS S.A.	99 700,52	114 433,86	100	87,13				87,13

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 14									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
1	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.	9 396,00	9 396,00	100	100,00				100,00

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 15									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
1	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.	264 843,43	264 843,43	100	100,00				100,00

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 16									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
1	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.	531 174,30	531 174,30	100	100,00				100,00

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 17									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
4	Aesculap Chifa Sp. z o. o.	260 577,54	260 577,54	100	100,00				100,00

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 18									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
1	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.	346 383,00	346 383,00	100	100,00				100,00

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 19 (BRAK OFERT)									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
		0,00		100	#DZIEL/0!				#DZIEL/0!
		0,00		100	#DZIEL/0!				#DZIEL/0!
		0,00		100	#DZIEL/0!				#DZIEL/0!
		0,00		100	#DZIEL/0!				#DZIEL/0!
		0,00		100	#DZIEL/0!				#DZIEL/0!

Postępowanie nr DZP.240.9.2024 – Dostawy produktów farmaceutycznych I

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 20 (ODRZUCONA)									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 21									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
2	PROMED S.A.	2 025,00	2 025,00	100	100,00				100,00

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 22									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
5	Urtica Sp. z o. o.	647 112,24	678 650,83	100	95,35				95,35
6	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.	647 112,24	737 664,84	100	87,72				87,72
7	ASCLEPIOS S.A.	647 112,24	647 112,24	100	100,00				100,00

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 23 (BRAK OFERT)									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
		0,00		100	#DZIEL/0!				#DZIEL/0!
		0,00		100	#DZIEL/0!				#DZIEL/0!
		0,00		100	#DZIEL/0!				#DZIEL/0!
		0,00		100	#DZIEL/0!				#DZIEL/0!
		0,00		100	#DZIEL/0!				#DZIEL/0!

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 24 (BRAK OFERT)									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
		0,00		100	#DZIEL/0!				#DZIEL/0!
		0,00		100	#DZIEL/0!				#DZIEL/0!
		0,00		100	#DZIEL/0!				#DZIEL/0!
		0,00		100	#DZIEL/0!				#DZIEL/0!
		0,00		100	#DZIEL/0!				#DZIEL/0!

PUNKTACJA OFERT - Zadanie (część) nr 25									
Nr oferty	NAZWA FIRMY	KRYTERIUM CENY		WAGA	CENA pkt				SUMA
		cena najniższa wśród ofert	cena danego wykonawcy	100%					
6	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.	6 124,68	9 111,96	100	67,22				67,22
7	ASCLEPIOS S.A.	6 124,68	6 124,68	100	100,00				100,00