

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający 44 WOG Krosno Odrzańskie, informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na kamer nagłownych i kart pamięci dla 44 Wojskowego Oddziału Gospodarczego, sprawa nr 6/TP/2022, wpłynęło pięć ofert.

Zamawiający dokonał oceny ważności złożonych ofert oraz spełniania warunków udziału i braku podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu Wykonawców składających oferty.

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium - Cena brutto	Kryterium - Termin dostawy	Kryterium - Okres udzielonej gwarancji	Razem pkt
1	ZENEO Oleksiewicz Spółka Komandytowo – Akcyjna ul. Noskowskiego 1 99-300 Kutno	Oferta odrzucona			
2	ARKUS Marta Węgiel – Mandrak, Artur Mandrak S.C. ul. Żelazna 32 41-800 Zabrze	60 pkt	20 pkt	20 pkt	100 pkt
3	MM Market Małgorzata Małecka ul. Szałwiowa 51A 03-167 Warszawa	Oferta odrzucona			
4	Bawro Barbara Wiśniewska ul. gen. Stanisława Maczka 2/9 56-400 Oleśnica	Oferta odrzucona			
5	Firma Handlowo Usługowa FENIX ul. Broniewskiego 15 47-225 Kędzierzyn Koźle	Oferta odrzucona			

Oferty Wykonawców zostały uznane za ważne a Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlegają wykluczeniu z udziału w nim.

W związku z powyższym zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:

**ARKUS Marta Węgiel – Mandrak,  
Artur Mandrak S.C.  
ul. Żelazna 32  
41-800 Zabrze**

**Oferty odrzucone:**

**ZENEO Oleksiewicz  
Spółka Komandytowo – Akcyjna  
ul. Noskowskiego 1  
99-300 Kutno**

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy Pzp z uwagi na to, że nie odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Towar zaofferowany przez Wykonawcę nie odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia. Zaoferowana kamera Go Pro Hero 9 nie spełnia wymagań OPZ gdyż rozdzielczość matrycy jaką podaje producent wynosi 20 MP. Zamawiający w toku badania i oceny ofert wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w terminie wskazanym przez Zamawiającego. W związku z powyższym oferta została odrzucona jako oferta niezgodna z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia.

---

**Firma Handlowo Usługowa FENIX  
ul. Broniewskiego 15  
47-225 Kędzierzyn Koźle**

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy Pzp z uwagi na to, że nie odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Towar zaofferowany przez Wykonawcę nie odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia. Zaoferowana kamera Go Pro Hero 9 nie spełnia wymagań OPZ gdyż rozdzielczość matrycy jaką podaje producent wynosi 20 MP. Zamawiający w toku badania i oceny ofert wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w terminie wskazanym przez Zamawiającego. W związku z powyższym oferta została odrzucona jako oferta niezgodna z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia.

---

**MM Market  
Małgorzata Małecka  
ul. Szałwiowa 51A  
03-167 Warszawa**

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy Pzp z uwagi na to, że nie odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w toku badania i oceny ofert wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty. Towar zaofferowany przez Wykonawcę nie odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia.

Zaoferowana kamera Go Pro Hero 9 nie spełnia wymagań OPZ gdyż rozdzielczość matrycy jaką podaje producent wynosi 20 MP.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z treścią SWZ.

---

**Bawro Barbara Wiśniewska**  
**ul. gen. Stanisława Maczka 2/9**  
**56-400 Oleśnica**

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy Pzp z uwagi na to, że nie odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w toku badania i oceny ofert wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty. Towar zaoferowany przez Wykonawcę nie odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia. Zaoferowana kamera Go Pro Hero 9 nie spełnia wymagań OPZ gdyż rozdzielczość matrycy jaką podaje producent wynosi 20 MP. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z treścią SWZ.

**Pouczenie**

Zgodnie z art. 513 Wykonawcy przysługuje odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej od czynności Zamawiającego polegającej na odrzuceniu oferty Wykonawcy w terminie określonym w art. 515 ust 1 pkt. 2a Ustawy Pzp.

**KOMENDANT**



**ppłk Dariusz ŚCIANA**

