



**POLSKI
ŁAD**



Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.14.2023**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ_4

Dotyczy postępowania: „Budowa/modernizacja infrastruktury drogowej, technicznej drogowej, elektroenergetycznej i wodno-kanalizacyjnej na terenie Dolnośląskiej Strefy Aktywności Gospodarczej – S 3 Jawor” w ramach dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład Programu Inwestycji Strategicznych – V edycja. Numer postępowania: **ZP.271.14.2023**

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), udziela wyjaśnień:

[Pytania do Zamawiającego](#)

Szanowni Państwo, Działając w imieniu Wykonawcy – [REDAKTOWANE], w nawiązaniu do ogłoszonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Budowa/modernizacja infrastruktury drogowej, technicznej drogowej, elektroenergetycznej i wodno-kanalizacyjnej na terenie Dolnośląskiej Strefy Aktywności Gospodarczej – S 3 Jawor” w ramach dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład Programu Inwestycji Strategicznych – V edycja." na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, składał wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz załączników do tego dokumentu. W załączeniu przesyłam pismo oraz odpis z KRS potwierdzający prawo do reprezentacji. Wykonawca podnosi, że ma świadomość, iż kierowany przedmiotowy wniosek jest składany przez Wykonawcę po terminie, o którym mowa w art. 135 ust. 2 PZP. Niemniej jednak dotyczy on okoliczności mających istotne znaczenie dla prawidłowego skalkulowania oferty.

Działając w imieniu [REDAKTOWANE] (dalej: „Wykonawca”), niniejszym na podstawie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 dalej: „PZP”), kieruję do Gminy Jawor (dalej: „Zamawiający”) wniosek o wyjaśnienie następujących wątpliwości z treścią SWZ.

W zawiązku z zaistniałą kolizją na planach sytuacyjnych z istniejącą siecią gazociągu wysokiego ciśnienia Dn 250, które to nie są wyszczególnione w przedmiarze robót, ani w PFU, zwracamy się z pytaniem czy w zakresie przedmiotu oferty należy uwzględnić zabezpieczenie sieci gazu dn 250 pokazaną na poniższych rysunkach?

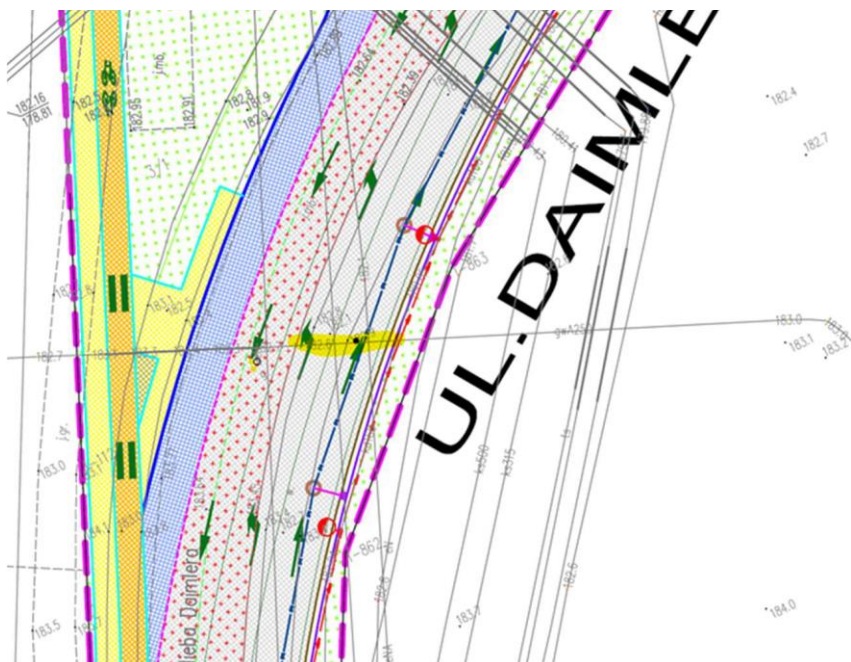
- 1) Poszerzenie ul. Daimlera miejsce kolizji z istniejącą rurą stalową gazu wysokiego ciśnienia dn 250



**POLSKI
ŁAD**



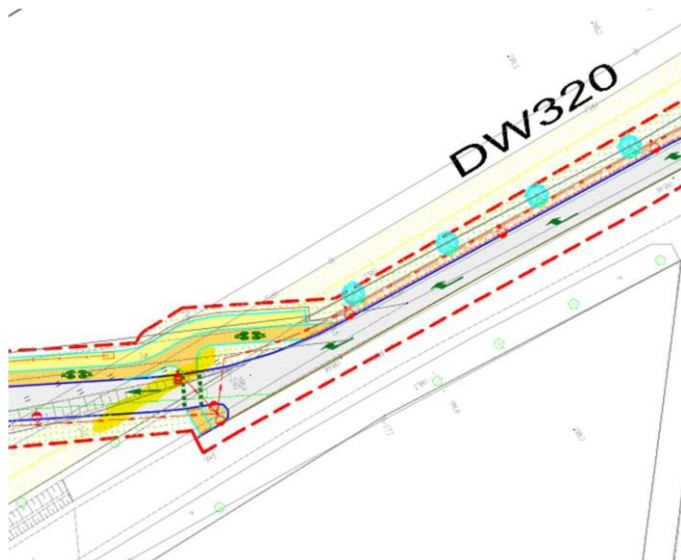
Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.14.2023**



Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca w ofercie ujmie wszystkie koszty i roboty zgodnie z obowiązującymi przepisami dot. tego typu urządzeń oraz zabezpieczyć w taki sposób jaki jest zastosowany w obecnym przebiegu gazociągu pod ulicą G. Daimlera, która jest obecnie wykonana.

- 2) Ul. Pszeniczna Zjazd z Dw320 kolizja z nowo projektowaną rurą gazu powstałą w ramach przekładki gazu wysokiego ciśnienia Dn250





**POLSKI
ŁĄD**

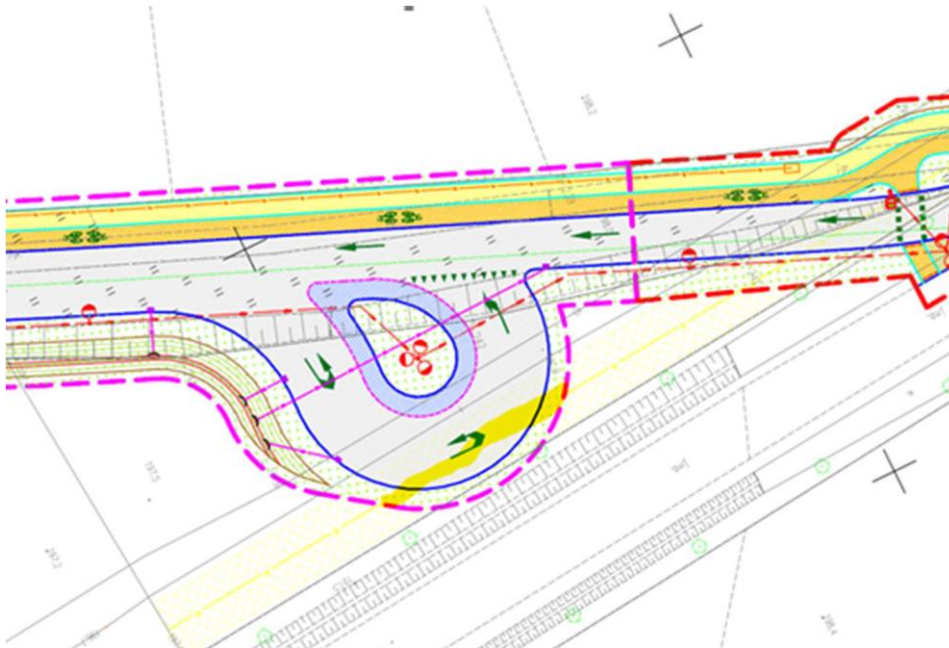


Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.14.2023**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dołącza wydaną decyzję w zakresie lokalizacji sieci. W związku z wydaną DECYZJĄ z dnia 25.08.2023 r. dotyczącą wydania zezwolenia dla Wałbrzyskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej „INVEST-PARK” Sp. z o.o. ul. Uczniowska 16, 58-306 Wałbrzych, w imieniu którego występuje firma Gascontrol Sp. z o.o. ul. Pszczyńska 60, 43-267 Suszec na zlokalizowanie projektowanego gazociągu DN250 w dz. nr 49 Obręb nr 3 Łany (ul. Pszeniczna) w m. Jawor, jeżeli gazociąg zostanie przełożony przed budową ul. Pszenicznej: należy wykonać niezbędne zabezpieczenia tego typu urządzeń zgodnie z obowiązującymi przepisami; jeżeli ul. Pszeniczna zostanie wykonana wcześniej niż nastąpi przełożenie gazociągu, to na wykonawcy gazociągu będzie ciążyło odpowiednie jego zabezpieczenie.

- 3) Ul. Pszeniczna kolizja z nowo projektowaną rurą gazu powstałą w ramach przekładki gazu wysokiego ciśnienia Dn250



Wykonawca podnosi, że powyższy brak jednoznacznego opisu spełnienia wymagań do uczestnictwa w postępowaniu o udzielenie zamówienia jest przykładem naruszenia art. 99 ust. 2 PZP.

W wyroku z dnia 29 marca 2016 r. (KIO 340/16) KIO wyjaśnia, że w każdym **przypadku opis przedmiotu zamówienia musi być sformułowany w sposób jednoznaczny, wyczerpujący, zrozumiały i uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty**. W przeciwnym razie dojść może nie tylko do nieuzasadnionego ograniczenia kręgu potencjalnych wykonawców o udzielenie tak opisanego zamówienia będą wówczas ubiegały się podmioty będące w stanie przyjąć na siebie ewentualne ryzyko wadliwego scharakteryzowania przedmiotu zamówienia, ale również do złożenia ofert, których zamawiający nie będzie w stanie ze sobą porównać, co uniemożliwi mu dokonanie ich prawidłowej oceny.



**POLSKI
ŁAD**



Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.14.2023**

Zasadność rozpoznania przedmiotowego pisma

Wykonawca podnosi, że ma świadomość, iż kierowany przedmiotowy wniosek jest składany przez Wykonawcę po terminie, o którym mowa w art. 135 ust. 2 PZP. Niemniej jednak dotyczy on okoliczności mających istotne znaczenie dla prawidłowego skalkulowania oferty.

Powyższe potwierdza ugruntowane orzecznictwo, gdzie dla przykładu należy wskazać wyrok z dnia 31 grudnia 2019 r. Krajowej Izby Odwoławczej w sprawie o sygn. akt: KIO 2555/19, zgodnie z którym „Z zestawienia art. 38 ust. 1 i ust. 1a (obecnie 135 ust. 5 PZP) ustawy Prawo zamówień publicznych nie wynika zakaz składania wniosku o wyjaśnienie po upływie połowy terminu składania ofert, ale to tylko, że jeśli wykonawca złoży wniosek po tym terminie, zamawiający nie jest zobowiązany do wyjaśnienia treści SIWZ. W takiej sytuacji **zamawiający powinien natomiast rozważyć, czy mając na względzie dobro prowadzonego postępowania oraz zasady zawarte w art. 7 ust. 1 (obecnie art. 16 PZP) Prawa zamówień publicznych odpowiedź powinna zostać udzielona.**”

Powyższa argumentacja prowadzi do wniosku, że Zamawiający – kierując się dobrem postępowania – winien ustosunkować się do wątpliwości Wykonawcy, mimo iż doszło do upływu terminu na złożenie przez Wykonawcę pytań o wyjaśnienie SWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dołącza wydaną decyzję w zakresie lokalizacji sieci. W związku z wydaną DECYZJĄ z dnia 25.08.2023 r. dotyczącą wydania zezwolenia dla Wałbrzyskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej „INVEST-PARK” Sp. z o.o. ul. Uczniowska 16, 58-306 Wałbrzych, w imieniu którego występuje firma Gascontrol Sp. z o.o. ul. Pszczyńska 60, 43-267 Suszec na zlokalizowanie projektowanego gazociągu DN250 w dz. nr 49 Obręb nr 3 Łany (ul. Pszeniczna) w m. Jawor, jeżeli gazociąg zostanie przełożony przed budową ul. Pszenicznej: należy wykonać niezbędne zabezpieczenia tego typu urządzeń zgodnie z obowiązującymi przepisami; jeżeli ul. Pszeniczna zostanie wykonana wcześniej niż nastąpi przełożenie gazociągu, to na wykonawcy gazociągu będzie ciążyło odpowiednie jego zabezpieczenie.

* * *

Dokonanie powyższych zmian w SWZ w znacznym stopniu przyczyni się do zachowania w niniejszym postępowaniu zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania wykonawców, o których mowa w art. 16 PZP, a w konsekwencji przełoży się na ilość ofert, które będą mogły zostać złożone w ramach niniejszego postępowania. Ponadto zaproponowane zmiany wpłyną na złożenie przez wykonawcy korzystniejszej oferty.

ZATWIERDZAM

Z up. BURMISTRZA
/-/ Michał Bander
ZASTĘPCA BURMISTRZA