

WIŚR.271.1.6.2024

Bartniczka 13.09.2024r.

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.: „Modernizacja infrastruktury oświetleniowej w gminie Bartniczka”

Zamawiający, Gmina Bartniczka, informuje, iż do ww. postępowania zostało złożone pytanie. W związku z tym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z t. j.), Zamawiający udziela odpowiedzi:

Pytanie 1

Prosimy o informację na jakiej podstawie Zamawiający będzie weryfikował dobór zaproponowanych opraw oświetleniowych, skoro na żadnym etapie ofertowania nie żąda od Wykonawcy dokumentów potwierdzających odpowiedni ich dobór, tzn. kart katalogowych, certyfikatów, deklaracji, obliczeń fotometrycznych. Brak takiego wymagania może skutkować brakiem odpowiedniej weryfikacji zgodności wymagań przez Zamawiającego, co będzie skutkowało nieodpowiednim wyborem najkorzystniejszej oferty.

Prosimy o dodanie wymagania złożenia przedmiotowych środków dowodowych w postaci kart katalogowych, certyfikatów ENEC, ENEC+, ZD4i oraz obliczeń fotometrycznych wraz z ofertą. Dzięki temu Zamawiający będzie w stanie zweryfikować rozwiązania techniczne zaproponowanych opraw oświetleniowych oraz zgodność z wymaganiami.

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie dokonuje zmian SWZ w tym zakresie. Zapis w § 5 ust. 3 Projekt umowy określa kiedy należy przedłożyć powyższą dokumentację.

Pytanie 2

Czy Zamawiający będzie wymagał wymiany przewodów, zacisków i zabezpieczeń, jeżeli zajdzie taka konieczność przy wymianie opraw?

Odpowiedź 2:

Przedmiot zamówienia obejmuje jedynie wymianę opraw wraz z ich podłączeniem. Jeżeli przy wymianie przewody lub inne elementy ulegną uszkodzeniu, należy je wymienić. Wykonany przedmiot zamówienia musi spełniać swoją funkcję tj. oprawy mają działać (tj. świecić).

Pytanie 3

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada audyt oświetleniowy dla 31 opraw będących własnością Gminy, czy będzie oczekiwał jego przygotowanie, celem odpowiedniego doboru opraw.

Odpowiedź 3:

Tak, Zamawiający posiada audyt oświetleniowy dla opraw będących własnością Gminy. Informacja ta znajduje się w załączniku nr 8 do SWZ – Audyt Oświetlenia Ulicznego, I część opisowa, pkt 3

Pytanie 4

W § 7 ust. 10 Projektu umowy, Zamawiający wskazał: „Usterki, wady i braki stwierdzone przy odbiorze końcowym przedmiotu zamówienia, Wykonawca usuwa na własny koszt w terminie nie dłuższym niż 3 (trzy) dni robocze od dnia ich stwierdzenia”.

Czy istnieje możliwość uzupełnienia powyższego zapisu, poprzez dodanie na końcu, po przecinku: „bądź w innym terminie technicznie lub organizacyjnie uzasadnionym”?

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę brzmienia § 7 ust. 10 Projekt umowy. Wobec tego zapis umowy we wskazanym w pytaniu 4 ustępie §7 pozostaje bez zmian.

Pytanie 5

W § 12 ust. 2 pkt 8) Projektu umowy, Zamawiający wskazał karę, jaką zapłaci Wykonawca: „za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z powodu okoliczności leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 10% całkowitego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 8 ust. 5”. W § 12 ust. 3 wskazał zaś karę, jaką zapłaci Zamawiający: „Zamawiający jest zobowiązany do uiszczenia Wykonawcy kary umownej za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z powodu okoliczności leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 8 ust. 5. z zastrzeżeniem wyjątku z art. 456 ustawy Pzp”.

Czy istnieje możliwość każdorazowego zastąpienia sformułowania „z powodu okoliczności leżących po stronie (...)” sformułowaniem „z powodu okoliczności **zawinionych przez (...)**”, co wskazuje wprost na wystąpienie winy danej Strony?

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną przez Wykonawcę zmianę brzmienia w § 12 ust. 2 pkt 8 oraz ust. 3 Projektu umowy.

Pytanie 6

W § 13 ust. 6 Projekt umowy, Zamawiający wskazał: „W razie stwierdzenia, w okresie rękojmi wad, usterek i braków w wykonanym przedmiocie zamówienia, Zamawiający niezwłocznie wezwie na piśmie Wykonawcę do ich usunięcia w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych od otrzymania przez Wykonawcę wezwania do usunięcia wady bądź w terminie wskazanym przez Zamawiającego w wezwaniu do usunięcia wady (...)”.

Czy istnieje możliwość zastąpienia sformułowania „bądź w terminie wskazanym przez Zamawiającego w wezwaniu do usunięcia wady” sformułowaniem „**bądź w innym technicznie lub organizacyjnie uzasadnionym terminie, ustalonym przez Strony**”?

Odpowiedź 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną przez Wykonawcę zmianę brzmienia w § 13 ust 6 Projekt umowy.

Pytanie 7

W § 14 ust. 1 pkt 1) Projekt umowy, Zamawiający wskazał, że może on odstąpić od umowy, jeśli: „Wykonawca nie dotrzymuje terminów realizacji określonych w harmonogramie rzeczowo-czasowo-finansowym, tj. w sposób nieprzerwany nie realizuje ich przez okres 14 roboczych dni z przyczyn dotyczących Wykonawcy”.

Czy istnieje możliwość zastąpienia sformułowania „z przyczyn dotyczących Wykonawcy” sformułowaniem „**z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę**”, tak aby faktycznie regulacja ta wskazywała na winę Wykonawcy?

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną przez Wykonawcę zmianę brzmienia w § 14 ust. 1 pkt 1 Projekt umowy.

Wójt
Piotr Rucinski