



Gmina Prószków

46-060 Prószków, ul. Opolska 17
tel. (77) 401 37 00, fax. (77) 401 37 11
<http://www.proszkow.pl>; e-mail: ug@proszkow.pl
NIP 991-02-84-648

RO.271.3.2024.ZP

Prószków, 13.03.2024 r.

Zamawiający:

Gmina Prószków
ul. Opolska 17
46-060 Prószków

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zamieszczana na stronie internetowej prowadzonego postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji na:

„Przebudowa drogi w zakresie budowy chodnika na odcinku DK 45 ul. Opolskiej oraz drogi wewnętrznej ul. Świętej Barbary w miejscowości Chrzowice”

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że w postępowaniu na „Modernizacja nawierzchni dróg na terenie gminy Prószków”:

1. Oferta wykonawcy:

S.A.M. Marcin Balcarz
ul. Lipowa 19
46-070 Polska Nowa Wieś

całkowite wynagrodzenie ryczałtowe za wykonanie przedmiotu zamówienia: **217.874,21 zł**,
okres gwarancji udzielanej na wykonanie przedmiotu zamówienia: **60 miesięcy**
została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w postępowaniu.

2. Oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane punkty jak niżej:

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy / siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności Wykonawcy / NIP	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja we wszystkich kryteriach
		Cena – 60%	Okres gwarancji jakości – 40%	

1.	S.A.M. Marcin Balcarz ul. Lipowa 19, 46-070 Polska Nowa Wieś NIP: 9910291766	60	40	100
2.	GABART Artur Hurek ul. Stawowa 41 47-180 Izbicko NIP: 7561080833	50,32	40	90,32
3.	HS BUD SP. Z O.O. ul. Reymonta 16/202 45-066 Opole NIP: 7543082891	56,07	40	96,07
4.	F.H.U. RAFBRUK Rafał Błazy ul. Aleja 15 46-060 Ligota Prószkowska NIP: 9910401410	54,54	40	94,54
5.	TRANSKOM BIAŁDYGA SP. Z O.O. ul. Polna 1B 47-143 Jaryszów NIP: 7561992830	32,80	40	72,80

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty.

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Art. 239 ustawy Pzp stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wykonawca: *S.A.M. Marcin Balcarz, ul. Lipowa 19, 46-070 Polska Nowa Wieś* złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta otrzymała maksymalną liczbę punktów w każdym kryterium oceny ofert. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SWZ, a ich oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ustawy pzp.

3. Ponadto Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu nie odrzucono oferty żadnego z Wykonawców.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 ustawy pzp wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 ustawy pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 ustawy pzp.

Burmistrz Prószkowa
/-/
Krzysztof Cebula