

**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
WE WROCŁAWIU**

SEKCJA D/S ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
50-040 Wrocław ul. Podwale 31-33,
tel. 47 8713978
www.dolnoslaska.policja.gov.pl
malgorzata.rosolowicz@wr.policja.gov.pl

PUZ-2380-076-076-076/2024/MR

Wrocław,08.2024 r.

Uczestnicy postępowania

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ w części 1 i części 2 zamówienia

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm) informuję, iż rozstrzygnięto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest dostawa materiałów remontowo – budowlanych (dla jednostek Policji województwa dolnośląskiego (dostawy sukcesywne), numer sprawy PUZ-2380-076-076-076/2024/MR – w części 1 i części 2.

Zamawiający uznał za najkorzystniejsze i wybrał ofertę:

W części 1 zamówienia

Oferta nr 6

METALZBYT-HURT SP. Z O.O.

ul. Usługowa 4; 43-392 Międzyrzecze Dolne

wartość oferty brutto: 198 332,73 zł

Uzasadnienie:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 2 oferty:

Oferta nr 3

Fullfarb M. Łuczyk, S. Sasiela Spółka Jawna

ul. Armii Krajowej 6, 36-130 Ranizów

Regon: 690518739

Część 1 zamówienia całkowita wartość oferty brutto: 167 463,00 zł

Oferta nr 6

METALZBYT-HURT SP. Z O.O.

ul. Usługowa 4; 43-392 Międzyrzecze Dolne

Regon 070794899

Część 1 zamówienia całkowita wartość oferty brutto: 198 332,73 zł

W toku badania i oceny ofert Komisja Przetargowa zbadała przesłanki do odrzucenia oferty.

Oferta nr 3 – oferta odrzucona, podstawa prawna art. 226 ust. 1 pkt. 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wezwał wykonawcę do wyjaśnienia ceny oferty wyznaczając termin do dnia 01.08.2024 r. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

Oferta nr 6 – oferta ważna, nie podlegająca odrzuceniu, prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych. Wykonawca wraz z ofertą złożył oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje kryterium najniższej ceny. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium.

Zamawiający wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą.

Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Ranking ofert:

Miejsce w rankingu	Numer oferty	Wykonawca	Wartość oferty brutto
1	6	METALZBYT-HURT SP. Z O.O. ul. Usługowa 4; 43-392 Międzyrzecze Dolne	198 332,73 zł
-----	3	Fullfarb M. Łuczyk, S. Sasiela Spółka Jawna ul. Armii Krajowej 6, 36-130 Ranizów	Oferta odrzucona

Zamawiający uznał na najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną – ofertę oznaczoną numerem 6. Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni tj. od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. 20 SIE. 2024

W części 2 zamówienia

Oferta nr 2

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe ELDOR

Łukasz Baranowski

ul. Poznańska 125, 18-400 Łomża

wartość oferty brutto: 134 431,20 zł brutto

Uzasadnienie:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 2 oferty:

Oferta nr 2

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe ELDOR

Łukasz Baranowski

ul. Poznańska 125, 18-400 Łomża

Regon 200057212

Część 2 zamówienia całkowita wartość oferty brutto: 134 444,08 zł (po poprawie omyłki rachunkowej

wartość oferty: 134 431,20 zł brutto)

Oferta nr 5

Elektros sp. z o.o.

ul. Pielęgniarska 6, 85-790 Bydgoszcz

Regon 340526227

Część 2 zamówienia całkowita wartość oferty brutto: 112 558,51 zł

W toku badania i oceny ofert Komisja Przetargowa zbadała przesłanki do odrzucenia oferty.

Oferta nr 5 – oferta odrzucona – podstawa prawna art. 226 ust. 1 pkt. 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wezwał wykonawcę do wyjaśnienia ceny oferty wyznaczając termin do dnia 15.05.2023 r. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

W ofercie nr 2 Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę pisarską.

Podstawa prawna *art. 223 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 20219 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 tekst jednolity ze zm.).*

Wykonawca w złożonej ofercie błędnie obliczył wartość oferty, poprzez liczne błędy rachunkowe w poszczególnych wierszach tabeli załącznika nr 1B.

W związku z powyższym zmianie uległa wartość oferty. Wykonawca podał kwotę: 134 444,08 zł brutto w formularzu ofertowym. W wyniku uwzględnienia konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek wartość oferty brutto wynosi: 134 431,20 zł brutto. Tak wyliczona wartość oferty brutto zostanie przyjęta przy ocenie oferty w niniejszym postępowaniu.

Oferta nr 2 jest ważna, nie podlega odrzuceniu, prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych. Wykonawca wraz z ofertą złożył oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje kryterium najniższej ceny. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium.

Zamawiający wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą.

Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Ranking ofert:

Miejsce w rankingu	Numer oferty	Wykonawca	Wartość oferty brutto
1	2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe ELDOR Łukasz Baranowski ul. Poznańska 125, 18-400 Łomża	134 431,20 zł
	5	Elektros sp. z o.o. ul. Pielęgniarska 6, 85-790 Bydgoszcz	odrzucona

Zamawiający uznał na najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną – ofertę oznaczoną numerem 2. Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni tj. od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia2.0.51E., 2024..... r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą.

Zastępca
Komendanta Wojewódzkiego Policji
we Wrocławiu
insp. Tomasz Jędrzejowski