

Gmina Kruszwica
ul. Nadgoplańska 4
88-150 Kruszwica

Znak sprawy: PIFZ-Z.271.22.2024

Kruszwica, dnia 31.07.2024 r.

P O W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

Zamawiający informuje, iż pierwotnie wybrany wykonawca zrezygnował z zawarcia umowy. Na podstawie powyższego, zgodnie z art. 263 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców.

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) w trybie **podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji w celu ulepszenia treści ofert pn.:**

„Remont dwóch pomostów na jeziorze Gopło w Kruszwicy”

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Stanisław Żak
Zakład Ogólnobudowlany- Wielobranżowy
ul. Ogrodowa 14
88-150 Kruszwica

za cenę: 256 560,60 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie wymogi formalne, jest zgodna z treścią SWZ, otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert, została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.:	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji jakości	Razem
-------	---	------------------------------------	--	-------

1.	Stanisław Żak Zakład Ogólnobudowlany- Wielobranżowy ul. Ogrodowa 14 88-150 Kruszwica	60,00	40,00	100,00
2.	„Kompres” Roman Pacholczyk Plac Wojska Polskiego 113/2 05-075 Warszawa	57,14	40,00	97,14
3.	Młyn i Tartak Bogusław Wiśniewski ul. Bydgoska 5 86-060 Nowa Wieś Wielka	54,41	40,00	94,41
4.	Emilia Lewandowska-Stawicka Zakład Handlowo Usługowy "EMAR" ul. Powstańców Wielkopolskich 6 88-150 Kruszwica	51,77	40,00	91,77
5.	IR-BUD REALIZACJE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Warszawska 87 21-400 Łuków	34,35	40,00	74,35
6.	Palbet Usługi Ogólnobudowlane Gilbert Rzepecki Krąpiel 7/1 73-131 Pęczyno	29,29	40,00	69,29
7.	Zremb Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. T. Kościuszki 103/107 21-560 Międzyrzec Podlaski	19,11	40,00	59,11

Od zawarcia umowy uchylił się wykonawca:

BUDOWNICTWO INŻYNIERYJNE

„P-O MOST” Paweł Osiecki

ul. Bażantowa 8C

05 – 552 Łazy

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1.	TRANSPORT-HANDEL-USŁUGI Krzysztof Wasielewski w spadku Czołpin 12 88-210 Dobre	Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta wykonawcy została odrzucona, gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy; została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. W postępowaniu złożone zostały dwie oferty, gdzie w przypadku jednej oferty pan Kamil Wasielewski jest zarządcą sukcesyjnym, a w przypadku oferty firmy TRANSPORT-HANDEL-USŁUGI Kamil Wasielewski z siedzibą w Narkowo 27, 88-210 Dobre właścicielem, w związku z czym zamawiający odrzuca obie w/w oferty, z uwagi na złożenie dwóch ofert przez jednego wykonawcę. Ponadto, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji, tj. stanowiąca działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy.
2.	TRANSPORT-HANDEL-USŁUGI Kamil Wasielewski Narkowo 27 88-210 Dobre	Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta wykonawcy została odrzucona, gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy; została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. W postępowaniu złożone zostały dwie oferty, gdzie w przypadku jednej oferty pan Kamil Wasielewski jest zarządcą sukcesyjnym, a w przypadku oferty firmy TRANSPORT-HANDEL-USŁUGI Kamil Wasielewski z siedzibą w Narkowo 27, 88-210 Dobre właścicielem, w związku z czym zamawiający odrzuca obie w/w oferty, z uwagi na złożenie dwóch ofert przez jednego wykonawcę. Ponadto, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona w warunkach czynu

		nieuczciwej konkurencji, tj. stanowiąca działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy.
--	--	--

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 514 oraz art. 515 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający
ZASTĘPCA BURMISTRZA KRUSZWICY
Adam Pilarski