



## BURMISTRZ MIASTA JAROSŁAWIA

ZP.271.2.7.2023

Jarosław, dn. 18.08.2023 r.

### WSZYSCY WYKONAWCY OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie przepisu art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych uprzejmie zawiadamiam, że w prowadzonym przez **Gminę Miejską Jarosław** postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn:

### **Dostawa sprzętu i oprogramowania w ramach projektu pn. „Cyfrowa Gmina Miejska Jarosław” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020, Oś V. Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia – REACT – EU, Działanie 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia – 2 części**

jako najkorzystniejsza na **część 1 i 2** została wybrana oferta firmy:

**Alltech spółka jawna**  
**Zdzisław Pająk, Artur Pająk**  
**ul. Spółdzielcza 33**  
**09 – 407 Płock**

W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

1. **SeMaBiCOM Sp. z o.o.** z siedzibą: ul. Puławska 45a/28, 05 – 500 Piaseczno – punkty przyznane ofercie:  
Część 1 – **76,56** (52,56 pkt. cena, 24 pkt gwarancja).  
Część 2 – **84** (60 pkt. cena, 24 pkt gwarancja).
2. **Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk** z siedzibą: ul. Spółdzielcza 33, 09 – 407 Płock – punkty przyznane ofercie:  
Część 1 – **100** (60 pkt. cena, 40 pkt gwarancja).  
Część 2 – **98,25** (58,25 pkt. cena, 40 pkt gwarancja).



3. **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.** z siedzibą ul. Wolności 8/4, 26 – 600 Radom – oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z powodu braku wyjaśnień na wezwanie Zamawiającego, który zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie przedmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia, że zaoferowany sprzęt spełnia wymogi opisane w opisie przedmiotu zamówienia.
4. **SIETOM sp. z o.o.** z siedzibą: ul. Rakietowa 22, 80 – 298 Gdańsk – oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z powodu braku wyjaśnień na wezwanie Zamawiającego, który zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie przedmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia, że zaoferowany sprzęt spełnia wymogi opisane w opisie przedmiotu zamówienia.

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne**

Wykonawca wyłoniony do realizacji, nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia, oferta spełnia wszystkie wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W związku z powyższym proszę Przedstawicieli firmy wyłonionej do realizacji zadań o zgłoszenie się do Urzędu Miasta Jarosławia w celu podpisania umowy.

*z poważaniem*

Zastępca Burmistrza Miasta Jarosławia

Dariusz Tracz