

Kaliska, dnia 26.10.2023 r.

**Zamawiający:  
Gmina Kaliska  
ul. Nowowiejska 2  
83-260 Kaliska**

### **Informacja o wyborze oferty w zakresie części I i II zamówienia**

**Dotyczy:**

**Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Ubezpieczenie Gminy Kaliska (nr ogłoszenia 2023/BZP 00419585/01).**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

#### **1. Część I zamówienia: Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego**

**Jako ofertę najkorzystniejszą w części I Zamówienia uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych z siedzibą w Warszawie ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty:**

<b>Numer oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Kryterium A Cena łączna ubezpieczenia</b>	<b>Kryterium A Cena łączna ubezpieczenia - waga 80% przyznana punktacja</b>	<b>Kryterium B Zaakceptowanie klauzul dodatkowych Wartość z oferty (numer klauzuli)</b>	<b>Kryterium B Zaakceptowanie klauzul dodatkowych - waga 10% przyznana punktacja</b>	<b>Kryterium C Zwiększenie limitów odpowiedzialności</b>	<b>Kryterium C Zwiększenie limitów odpowiedzialności - waga 10% przyznana punktacja</b>	<b>Łączna punktacja</b>
2	TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych z siedzibą w Warszawie ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	288 300,00 zł	<b>85,00</b>	39,40,41,42,47,48,52,53	<b>5,00</b>	C1-zwiększenie limitu o 100% C2- zwiększenie limitu o 100% C4- zwiększenie limitu o 100% C5- zwiększenie limitu o 100% C6- zwiększenie limitu o 100% C7- zwiększenie limitu o 100% C8- zwiększenie limitu o 100%	<b>3,10</b>	<b>93,10</b>
4	Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia S.A. ul. Hestii 1, 81-731 Sopot	305 193,34 zł	<b>80,30</b>	40,41,49,50,51	<b>3,20</b>	C1-zwiększenie limitu o 50% C4- zwiększenie limitu o 100%	<b>0,45</b>	<b>83,95</b>

6	Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa	334 176,00 zł	73,33	39,40,41,42,45,47,48,52,53	5,40	C1- zwiększenie limitu o 100% C2- zwiększenie limitu o 50% C4- zwiększenie limitu o 100% C5- zwiększenie limitu o 100% C6- zwiększenie limitu o 100% C7- zwiększenie limitu o 100% C8- zwiększenie limitu o 100% C9- zwiększenie sumy gwarancyjnej o 25%	3,65	82,38
---	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------	-------	----------------------------	------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	-------

## **2. Część II zamówienia: Ubezpieczenie pojazdów Zamawiającego**

**Jako ofertę najkorzystniejszą w części II Zamówienia uznano ofertę nr 3, złożoną przez wykonawcę Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW Pomorskie Biuro Regionalne Placówka Zamiejscowa w Elblągu, ul. Królewiecka 108, 82-300 Elbląg**

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty:**

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium D Cena łączna ubezpieczenia	Kryterium D Cena łączna ubezpieczenia – waga 90% przyznana punktacja	Kryterium E Zaakceptowanie klauzul dodatkowych Wartość z oferty (numer klauzuli)	Kryterium E Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 10% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Generali T.U. S.A. ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa	47 190,00 zł	<b>68,80</b>	6,8,9,10,11,12,13	<b>6,60</b>	<b>75,40</b>
2	TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych z siedzibą w Warszawie ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	47 009,80 zł	<b>69,06</b>	6,8,10,11,12,15	<b>5,80</b>	<b>74,86</b>
3	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW Pomorskie Biuro Regionalne Placówka Zamiejscowa w Elblągu, ul. Królewiecka 108, 82-300 Elbląg	36 072,00 zł	<b>90,00</b>	7,9,10,11,12,13,15	<b>7,40</b>	<b>97,40</b>
6	Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa	41 890,00 zł	<b>77,50</b>	6,8,9,10,11,12,15	<b>6,80</b>	<b>84,30</b>

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Nie została odrzucona żadna oferta.

.....  
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu