



ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Stosownie do art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) informuję, iż w prowadzonym przez Nadleśnictwo Rudka postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie części Nadleśnictwa Rudka w roku 2020 (drugi przetarg)”, Zamawiający zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2 w/w ustawy odrzucił ofertę złożoną na część zamówienia Pakiet nr 3 przez Wykonawcę Paweł Wąż Zakład Usług Leśnych „Rudostaw” A. Bobel, P. Wąż, 17-120 Brańsk, Lubieszcze 29.

Uzasadnienie

W dniu 12.02.2020 r., do Zamawiającego prowadzącego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie części Nadleśnictwa Rudka w roku 2020 (drugi przetarg)”, za pośrednictwem platformy zakupowej Open Nexus, wpłynął od Wykonawcy Paweł Wąż Zakład Usług Leśnych „Rudostaw” A. Bobel, P. Wąż, 17-120 Brańsk, Lubieszcze 29, folder z dokumentami zawierający następujące pliki o nazwach Oferta i JEDZ, opatrzone podpisami kwalifikowalnymi. W pliku o nazwie Oferta znajdował się kosztorys ofertowy stanowiący załącznik nr 2 do SIWZ. Plik o nazwie Oferta nie zawierał formularza ofertowego stanowiącego zał. Nr 1 do SIWZ. Plik o nazwie JEDZ zawierał dokument JEDZ.

Zamawiający wymagał w SIWZ od wykonawcy złożenia oferty zawierającej niżej wskazane oświadczenia, które zawierał załącznik nr 1 do SIWZ o nazwie formularz ofertowy:

„Odpowiadając na ogłoszenie o przetargu nieograniczonym na „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie części Nadleśnictwa Rudka w roku 2020 (drugi przetarg)” składamy niniejszym ofertę na Pakiet ____ (leśnictwa: _____) tego zamówienia:

1. Za wykonanie przedmiotu zamówienia w tym Pakiecie oferujemy następujące wynagrodzenie brutto: _____ PLN.
2. Wynagrodzenie zaoferowane w pkt 1 powyżej wynika z załączonego kosztorysu ofertowego i stanowi sumę wartości całkowitych brutto za poszczególne pozycje (prace) tworzące ten Pakiet.



3. Informujemy, że wybór oferty nie będzie/będzie* prowadzić do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług,

Rodzaj usługi, których świadczenie będzie prowadzić do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług (VAT):

Wartość ww. usług bez kwoty podatku od towarów i usług (VAT) wynosi: _____ PLN.

4. Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, w tym także ze wzorem umowy i uzyskaliśmy wszelkie informacje niezbędne do przygotowania niniejszej oferty. W przypadku wyboru naszej oferty zobowiązujemy się do zawarcia umowy zgodnej z niniejszą ofertą, na warunkach określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, a przed zawarciem umowy wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

5. Oświadczamy, że uważamy się za związanych niniejszą ofertą przez czas wskazany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

6. Następujące zakresy rzeczowe wchodzące w przedmiot zamówienia zamierzamy zlecić następującym podwykonawcom:

Podwykonawca (firma lub nazwa, adres)	Zakres rzeczowy

Nazwy (firmy) podwykonawców, na których zasoby powołujemy się na zasadach określonych w art. 22a ust. 1 PZP, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1b PZP:

7. Następujące informacje zawarte w naszej ofercie stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa:

Uzasadnienie zastrzeżenia ww. informacji jako tajemnicy przedsiębiorstwa zostało załączone do naszej oferty.

8. Wszelką korespondencję w sprawie niniejszego postępowania należy kierować na:
e-mail:

9. Wykonawca zobowiązuje się/nie zobowiązuje się* do samodzielnej realizacji kluczowych elementów (części) zamówienia określonych dla niniejszego Pakietu przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia („Obowiązek Samodzielnej Realizacji” – zgodnie z wzorem umowy stanowiącym załącznik nr 13 do SIWZ).

10. Oświadczamy, iż realizując zamówienie będziemy stosować przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, Dz. Urz. UE L 2016 r. nr. 119 s. 1 – „RODO”).

11. Oświadczamy, że wypełniliśmy obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art.

14 RODO wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskaliśmy w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu.

12. Załącznikami do niniejszej oferty są:

Złożony przez Wykonawcę kosztorys ofertowy zawarty w pliku o nazwie Oferta, z którym Zamawiający zapoznał się w trakcie publicznej sesji otwarcia ofert, zawierał jedynie następującą treść: „Odpowiadając na ogłoszenie o przetargu nieograniczonym na „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie części Nadleśnictwa Rudka w roku 2020 (drugi przetarg)” składamy niniejszym ofertę na Pakiet III (Leśnictwo Bajraki) tego zamówienia i oferujemy następujące ceny

jednostkowe za usługi wchodzące w skład tej części zamówienia. W kosztorysie ofertowym podano ceny jednostkowe. Wartość kosztorysu wynosi 804733,97 zł. Podana była także nazwa Wykonawcy.

Kosztorys ofertowy nie zawierał natomiast pozostałych wymaganych przez Zamawiającego oświadczeń.

Zgodnie z poglądem wyrażonym przez Krajową Izbę Odwoławczą w wyroku z dnia 27 grudnia 2016 roku sygn. akt KIO 2351/16, który Zamawiający podziela, brak w ofercie oświadczeń wymaganych przez SIWZ, skutkuje koniecznością odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp. W powołanym orzeczeniu, które zostało wydane w stanie faktycznym w dużej części analogicznym jak w niniejszej sprawie, stwierdzono jak niżej:

„Również wyczerpane zostały przesłanki odrzucenia odwołania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp bez możliwości zastosowania art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy pzp. Z przedstawionego powyżej stanu faktycznego i prawnego wynika, że wykonawca wybrany nie składając formularza ofertowego nie złożył także szeregu wymaganych przez SIWZ oświadczeń towarzyszących oświadczeniu woli zawarcia umowy zarówno natury formalnej jak i merytorycznej. Niemniej zarówno jedno jak i drugie oświadczenia są niezbędne dla poprawności i ważności złożonej oferty. Bowiernie zamawiający ma prawo jak i obowiązek uzyskania oświadczenia od oferentów, że akceptują warunki postępowania przetargowego i temu celowi służą tzw. oświadczenia formalne to jest w szczególności o akceptacji SIWZ, o deklaracji zawarcia umowy na warunkach zamawiającego, o związaniu ofertą czy też o uzyskaniu niezbędnych informacji do złożenia oferty. Kolejnymi oświadczeniami niezbędnymi dla złożenia oferty są tzw. oświadczenia merytoryczne to jest co do informacji tajnych wraz z ich uzasadnieniem w ofercie, czy też o braku udziału lub udziale podwykonawców wraz z podaniem ich firm. Tych oświadczeń to jest zarówno formalnych jak i merytorycznych wykonawca wybrany w pakiecie nr 23 nie złożył na etapie składania oferty. W związku z tym, że są one wymagane według SIWZ, brak ich kwalifikuje treść oferty jako sprzeczną z treścią SIWZ co wyczerpuje przesłanki odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp. W konsekwencji uzasadniony jest również zarzut odwołania co do naruszenia art. 7 ust. 1 ustawy pzp o zachowaniu uczciwej konkurencji i równym traktowaniu stron.”

W SIWZ w pkt 3.3.1 oraz 14.14.2 znalazły się zapisy, w których Zamawiający dopuścił możliwość pomijania przez Wykonawcę oświadczeń dotyczących samodzielnej realizacji kluczowych elementów zamówienia oraz zakresów rzeczowych wchodzących w przedmiot zamówienia, które wykonawca zamierza zlecić, wskazując jednocześnie na skutki braku takich oświadczeń:

3.1. Wykonawca może powierzyć realizację elementów (części) przedmiotu zamówienia podwykonawcom. W przypadku zamiaru wykonywania przedmiotu zamówienia z udziałem podwykonawców wykonawca zobowiązany jest do wskazania w swojej ofercie części zamówienia (zakresów rzeczowych), których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania przez wykonawcę firm podwykonawców. Wskazanie takie należy umieścić na Ofercie. W przypadku braku wskazania w Ofercie podwykonawstwa wykonawca będzie mógł wprowadzić podwykonawcę wyłącznie na warunkach określonych w umowie.

14.2. 2) W ramach kryterium „Samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia” oceniane będzie przyjęcie przez wykonawcę zobowiązania

umownego do wykonywania kluczowych elementów (części) zamówienia, określonych przez Zamawiającego w SIWZ, samodzielnie przez wykonawcę składającego ofertę, tj. bez udziału podwykonawców. Zasady realizacji tego zobowiązania oraz zasady odpowiedzialności za jego niewykonanie zostały opisane we wzorze umowy (stanowiącym załącznik nr 13 do SIWZ). We wzorze umowy (stanowiącym załącznik nr 13 do SIWZ) zobowiązanie do wykonywania kluczowych elementów (części) zamówienia, określonych przez Zamawiającego w SIWZ, samodzielnie przez wykonawcę składającego Ofertę, tj. bez udziału podwykonawców jest określane jako „Obowiązek Samodzielnej Realizacji”.

Kluczowe elementy (części) zamówienia dla poszczególnych Pakietów obejmują następujące czynności:

Część 1) Pakiet II - Pozyskanie drewna (bez zrywki)

Część 2) Pakiet III - Pozyskanie drewna (bez zrywki)

Wykonawca zamieści informację o przyjęciu na siebie zobowiązania umownego do samodzielnej realizacji kluczowych części zamówienia w Ofercie (załącznik nr 1 do SIWZ). Brak wskazania w Ofercie przyjęcia przez wykonawcę zobowiązania, o którym mowa w zdaniu poprzednim będzie uznawane jako nieprzyjęcie takiego zobowiązania, a Oferta wykonawcy uzyska 0 pkt w ramach niniejszego kryterium oceny ofert. Oferta wykonawcy, który zaciągnie takie zobowiązanie otrzyma 40 pkt.

Natomiast brak pozostałych oświadczeń wymaganych w SIWZ jest nieusuwalny (w SIWZ nie zawarto zapisów regulujących postępowanie Zamawiającego w przypadku braku pozostałych oświadczeń) i nie mógł być konwalidowany z zastosowaniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy pzp w świetle powołanego wyżej stanowiska Krajowej Izby Odwoławczej, a oferta jako sprzeczna z treścią SIWZ podlegała odrzuceniu.

Zatem Zamawiający zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2 w/w ustawy odrzucił ofertę złożoną na część zamówienia Pakiet nr 3 przez Wykonawcę Paweł Wąż Zakład Usług Leśnych „Rudosław” A. Bobel, P. Wąż, 17-120 Brańsk, Lubieszcze 29.

Stosownie do art. 180 ust. 1, 4 i 5 w związku z art.182 ust. 1 pkt. 1 w/w ustawy, od powyższej czynności Zamawiającego, Wykonawcy przysługuje odwołanie w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego, stanowiącej podstawę jego wniesienia.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej w postaci papierowej albo w postaci elektronicznej, opatrzone odpowiednio własnoręcznym podpisem albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Odwołujący przesyła kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do sądu okręgowego właściwego dla siedziby albo miejsca zamieszkania Zamawiającego. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Izby, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi.

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Rudka

mgr inż. Tadeusz Zawistowski

