

Strona internetowa
prowadzonego postępowania

Dotyczy: postępowania o sygnaturze zamówienia nr 106/BZP-U.510.98/2023/EP „Budowa boiska do koszykówki na osiedlu Żabianka” Budżet Obywatelski 2023

W związku z pytaniami, które wpłynęły w sprawie zamówienia publicznego, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, działająca w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska, przekazuje poniższe wyjaśnienia z prośbą o ich uwzględnienie przy sporządzaniu oferty przetargowej.

Pytanie 1.

Szanowni Państwo

W obszarze wymogów dokumentacji nawierzchni poliuretanowej Zamawiający winien oceniać nawierzchnię na podstawie aktualnych, obowiązujących a przede wszystkim ważnych dokumentów. Analiza sformułowanych wymogów wskazuje na zawzięłość, która może być przyczyną wykluczenia produktów z aktualną dokumentacją oraz certyfikacja na korzyść produktów posługujących się nieaktualnymi wygasłymi normami oraz certyfikatami które z różnych powodów straciły ważność i nie są już nawierzchniami protegowanymi przez Międzynarodową Federację Koszykówki – FIBA, która określa międzynarodowe reguły koszykówki oraz sprzęt i rygorystycznie ale nie bezterminowo certyfikuje nawierzchnię poliuretanową.

Wobec powyższego informujemy Zamawiającego, że aktualną normą dotyczącą zawartości pierwiastków metali ciężkich jest DIN 18035-6:2021-08 która zastąpiła wygasłą dwa lata temu DIN 18035-6:2014 – zgodnie z prawem i uczciwymi praktykami Zamawiający powinien akceptować badania na podstawie norm obowiązujących a nie wygasłych.

Niezrozumiałym i wybitnie demagogicznym jest również zdefiniowanym przez Zamawiającego wymóg - Certyfikat/Oświadczenie o dopuszczeniu IHF lub/i FIBA (poziom 1 i 2) - dopuszcza się wszystkie nawierzchnie posiadające certyfikaty/oświadczenia o dopuszczeniu wydane w latach wcześniejszych.

IHF (International Handball Federation) - Międzynarodowa Federacja Piłki Ręcznej, certyfikuje wyłącznie nawierzchnie wewnętrzne, czyli wymóg nie ma żadnego związku z inwestycją Zamawiającego. Pragniemy zwrócić Zamawiającemu uwagę, że dyspozycja zawarta w ustawie Prawo zamówień publicznych nakłada na Zamawiającego obowiązek ustalania warunków udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Oznacza to, że warunki udziału w postępowaniu (w tym warunki dotyczące oferowanego produktu lub sposobu realizacji zamówienia i dokumenty potwierdzające posiadanie odpowiednich parametrów, właściwości i cech przez wymagane produkty) muszą z jednej strony pozostawać w ścisłym związku z



przedmiotem zamówienia, z drugiej zaś nie mogą być nadmierne. Podnosimy, że wymagania Zamawiającego w zakresie posiadania przez oferowaną nawierzchnię poliuretanową certyfikatu IHF jest nadmierny.

FIBA (Fédération Internationale de Basketball) - Międzynarodowa Federacja Koszykówki certyfikuje nawierzchnie zewnętrzne jak i wewnętrzne. W przypadku nawierzchni zewnętrznych aktualnie FIBA wydaje wyłącznie certyfikat FIBA 3x3. Nie ma już certyfikatów level1 lub level2 dla nawierzchni zewnętrznych. Wydawane przez FIBA certyfikaty są określone w ramach czasowych – po upływie wskazanej w certyfikacie linii czasowej, certyfikat traci ważność. Nie jest już żadnym wiążącym dokumentem a jedynie informacją że kiedyś taki certyfikat był. Skoro certyfikat wygasł i został wykreślony z rejestru FIBA nie może być akceptowany przez Zamawiającego. Posługiwanie się nieważnym dokumentem jest rażąco i karalną nieprawidłowością.

Reasumując wnosimy o korektę i zdefiniowanie wymogów opartych wyłącznie na aktualnych normach i certyfikatach oraz dokumentach mających związek z planowaną inwestycją.

JEST

- Raport z badań na zgodność z aktualną normą DIN 18035-6:2014-12 lub nowszą potwierdzającą bezpieczeństwo ekologiczne nawierzchni poliuretanowej
- Certyfikat/Oświadczenie o dopuszczeniu IHF lub/i FIBA (poziom 1 i 2) - dopuszcza się wszystkie nawierzchnie posiadające certyfikaty/oświadczenia o dopuszczeniu wydane w latach wcześniejszych

POWINNO BYĆ

- Raport z badań na zgodność z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08 potwierdzającą bezpieczeństwo ekologiczne nawierzchni poliuretanowej
- Aktualny Certyfikat FIBA 3x3

W celu uniknięcia bezdyskusyjnych naruszeń procedur przetargowych w tym Ustawy o Zamówieniach Publicznych prosimy o analizę naszych uzasadnionych zastrzeżeń i wprowadzenie zaproponowanych zmian zgodnych z obowiązującym nas prawem.

Odpowiedź 1.

Zamawiający wymaga, aby nawierzchnia poliuretanowa posiadała certyfikat Certyfikat/Oświadczenie o dopuszczeniu IHF lub/i FIBA (poziom 1 i 2). Użyte słowo „lub” oznacza, że nawierzchnia może posiadać jeden z wymienionych certyfikatów. Tym samym zapisu nie należy traktować jako ograniczenie, a poszerzenie konkurencji, ponieważ zapis umożliwia zaoferowanie nawierzchni, które nie posiadają certyfikatu FIBA, a posiadają certyfikat wydany przez IHF.

Ponadto zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy i oprócz certyfikatu FIBA (poziom 1 lub/i 2), dopuszcza dla nawierzchni poliuretanowej certyfikat FIBA 3x3.



Dopuszcza się wykonanie nawierzchni poliuretanowej zgodnie z normą DIN 18035-6:2014 lub DIN 18035-6:2021-08.

Pytanie 2.

Szanowni Państwo

W obszarze wymogów wybranych parametrów nawierzchni poliuretanowej Zamawiający definiuje zakresy poszczególnych parametrów w granicach normy PN EN 14877:2014 ale w taki sposób, że wyeliminował produkty lepsze. Lepsze to znaczy takie które są trwalsze o czym świadczą wyniki badań parametrów dynamicznych, wytrzymałościowych oraz fizykomechanicznych.

Zamawiający określił opór poślizgu błędnie nazywając go współczynnikiem poślizgu o czym świadczy wielkość wyrażona w stopniach PTV przyporządkowanych wyłącznie do oporu poślizgu. Zamawiający zawęził zakresy dla nawierzchni suchej 85-100 gdzie norma określa 80-110 oraz 55-100 gdzie norma określa 55-110. Zgodnie z opinią Ministerstwa Sportu takie działania określono jednoznacznie jako błędy/nieścisłości dotyczące specyfikacji nawierzchni, które nie mają żadnego uzasadnienia tak drastycznego zawężenia oczekiwań dla danego parametru. Poniżej cytat:

Ministerstwo ocenia negatywnie przypadki zasadniczego zawężenia oczekiwanych przez inwestora parametrów nawierzchni (niekiedy przybierających postać punktowej wartości parametru), bez stosownego uzasadnienia merytorycznego, odpowiadającego standardom wiedzy technicznej w tej materii. W ocenie Ministerstwa taka praktyka jest dyskusyjna w szczególności na obiektach niższej rangi.

Stąd też w przypadku istotnego zawężenia przez inwestora oczekiwanych parametrów nawierzchni (w stosunku do zakresu parametrów określonych w wytycznych World Athletics), Ministerstwo wymaga stosownego uzasadnienia dla tak ukształtowanych parametrów. Uzasadnienia te będą weryfikowane.

/Wytyczne dla wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej- Departament Infrastruktury Sportowej/

Niestety to co jest naganne stało się powszechne i tak tendencyjne zapisy eliminują systemy równoważne a często lepsze i certyfikowane np. przez FIBA na rzecz tych „bardzo dobrych” które takich aktualnych certyfikatów nie posiadają. Warto zaznaczyć, że FIBA w ramach certyfikacji skrupulatnie bada nawierzchnie nie stosując żadnych manipulacji wbrew obowiązującym normom. Dlatego też dziwi nas działanie Zamawiającego które jest widoczne przy opisie każdego parametru:

- Norma określa amortyzację (redukcję siły) dla obiektów multifunkcyjnych w zakresie 35-44%. Zamawiający zawęził ten zakres do 38-44% tym samym nie akceptując systemów nawierzchni charakteryzujących się większą dynamiką która ma wpływ na szybszą grę i lepsze odbicie piłki.
- Odształcenie pionowe dla obiektów multifunkcyjnych to max 6m. Zamawiający zawęził ten zakres 1,2-2mm. System który ma 0,9mm jest lepszy ale będzie wykluczony.



- Przepuszczalność wody określona przez Zamawiającego min 5000mm/h jest świadectwem absurdu. Podkreślamy, że chodzi o przepuszczalność 5000 litrów wody w ciągu godziny. Wymóg jest sprzeczny z rzeczywistością. W Polsce deszcz ulewny to opad 75mm/h, maksymalne odnotowane opady zostały odnotowane w Sułoszowej 180mm/h 18 maja 1996r. Natomiast najwyższa suma średnich rocznych opadów Polsce to max 1913mm/rok. Zamawiający musi przyznać, że tak sformułowany wymóg jest niedorzeczny, że aż trudno go komentować. Norma określa min. 150mm/h

- odporność na zużycie badane metodą Tabera i wyrażone w gramach [g] przed starzeniem jak i po starzeniu zostało zamknięte w zakresie 1,3 – 2,1g- norma to max 4g. Logiczne jest im mniej pozostałości po ścieraniu w 1000 cykli badawczych tym lepiej. Ale Zamawiający wyklucza nawierzchnie z wynikiem 0,9g bo jego zdaniem jest gorsza.

- Wytrzymałość na rozciąganie przed i po starzeniu została opisana w normie jako min. 0,4 MPa . Bez wątplenia należy uznać że im wynik wyższy tym lepszy. Wobec tego dlaczego Zamawiający posługując się niedorzecznym zakresem 0,50-0,60 MPa wykluczył i ograniczył lepsze produkty konkurencyjne? Dla przykładu podkreślimy, że najlepsze nawierzchnie (np. Mondo) mają wyniki badań powyżej 1,0 MPa. Ale stosując retorykę Zamawiającego należy takie systemy wykluczyć

- Wydłużenie podczas zerwania przed i po starzeniu zostało opisane w normie jako min. 40%. Zamawiający konsekwentnie tworzy nonsensowny zakres 40-70%. My również wytrwale podkreślamy że najlepsze nawierzchnie (np. Mondo) mają wyniki badań powyżej 140%. Ale stosując postawę Zamawiającego należy takie systemy wykluczyć.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną analizę która wskazuje że taki opis parametrów jest krzywdzący dla systemów przynajmniej równoważnych prosimy o rozszerzenie poszczególnych zakresów parametrów których wartości przemawiają jedynie na korzyść Zamawiającego co w rezultacie pozwoli nam i innym podmiotom wziąć udział w niniejszym postępowaniu. Poniżej nasza propozycja zmian.

- Opór poślizgu;
 - na sucho 80-110
 - na mokro 55-110
- Amortyzacja/Redukcja siły/pochłanianie wstrząsów w temp. 23°C; 35-44%
- Odształcenie pionowe w temp. 23°C; 0,9 - 2 mm
- Przepuszczalność wody; min. 3000 mm/h
- Odporność na zużycie (ścieranie metodą Tabera);
 - przed starzeniem 0,9 - 2,1 g
 - po starzeniu 1,3 - 2,1 g

- Zmiana barwy 3-4
- Wytrzymałość na rozciąganie przed i po starzeniu 0,50 – 1,2MPa
- Wydłużenie podczas zerwania przed i po starzeniu 40 – 85%
- Całkowita grubość systemu min. 16 mm

Odpowiedź 2.

Zamawiający informuje, że dopuszcza podane parametry nawierzchni poliuretanowej o następujących wartościach:

- Opór poślizgu:
 - na sucho 80-110
 - na mokro 55-110
- Amortyzacja/Redukcja siły/pochłanianie wstrząsów w temp. 23°C; 35-44%
- Odształcenie pionowe w temp. 23°C; 0,9 - 2 mm
- Przepuszczalność wody; min. 3000 mm/h
- Odporność na zużycie (ścieranie metodą Tabera):
 - przed starzeniem 0,9 - 2,1 g
 - po starzeniu 1,3 - 2,1 g
- Zmiana barwy 3-4
- Wytrzymałość na rozciąganie przed i po starzeniu 0,50 – 1,2MPa
- Wydłużenie podczas zerwania przed i po starzeniu 40 – 85%
- Całkowita grubość systemu min. 16 mm

Karol Kalinowski

Dyrektor

Podpisano elektronicznie: 23-08-2023