



Zegrze, dn. 04.10.2024 r.

**26 Wojskowy Oddział Gospodarczy**  
**ul. Juzistek 2**  
**05-131 Zegrze**

**Platforma zakupowa**

Nr sprawy ZP/115/2024

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Roboty budowlane :cz. 1 - Naprawa uszkodzonych elementów strzelnicy garnizonowej Kąty Węgierskie, cz. 2 - Remont posadzek w budynku nr 22 Zegrze, cz. 3 – Remont budynku nr 95 Skład Komorowo, cz. 4 – Remont budynku nr 106 Skład Komorowo, cz. 5 – Remont budynku nr 102 Skład Komorowo, cz. 6 – Remont budynku nr 33 Skład Komorowo.**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  
**CZEŚCI nr II, nr III, nr IV, nr V, nr VI**

Działając na podst. art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) po zbadaniu i ocenie ofert złożonych na wyżej wymienione postępowanie Zamawiający wybiera jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

**w części nr II – Remont posadzek w budynku nr 22 Zegrze**

**Usługi Remontowo – Budowlane Piotr Przybysz**  
**ul. Husarska 17/20**  
**05-120 Legionowo**

**Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi – 794 063,08 zł brutto**

**Okres gwarancji – 36 m-cy**

Podstawą prawną wyboru ofert najkorzystniejszych w części I jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Wybrana oferta uzyskała ilość punktów tj. 100 pkt., obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

w części nr III – Remont budynku nr 95 Skład Komorowo

**Usługi Remontowo – Budowlane Piotr Przybysz**  
**ul. Husarska 17/20**  
**05-120 Legionowo**

Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi – **986 071,28 zł brutto**

Okres gwarancji – **36 m-cy**

Podstawą prawną wyboru ofert najkorzystniejszych w części I jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia*. Wybrana oferta uzyskała ilość punktów tj. 100 pkt., obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

w części nr IV – Remont budynku nr 106 Skład Komorowo

**P.P.H.U. AQUA BUD Stanisław Frączyk**  
**ul. Bursztynowa 2**  
**07-300 Ostrów Mazowiecka**

Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi – **697 714,81 zł brutto**

Okres gwarancji – **36 m-cy**

Podstawą prawną wyboru ofert najkorzystniejszych w części I jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia*. Wybrana oferta uzyskała ilość punktów tj. 100 pkt., obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

w części nr V – Remont budynku nr 102 Skład Komorowo

**P.P.H.U. AQUA BUD Stanisław Frączyk**  
**ul. Bursztynowa 2**  
**07-300 Ostrów Mazowiecka**

Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi – **1 665 631,55 zł brutto**

Okres gwarancji – **36 m-cy**

Podstawą prawną wyboru ofert najkorzystniejszych w części I jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia*. Wybrana oferta uzyskała ilość punktów tj. 100 pkt., obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

w części nr VI – Remont budynku nr 33 Skład Komorowo

**Firma Ogólnobudowlana Leszek Han**  
**Smolechy 28 A**  
**07-304 Ostrów Mazowiecka**

Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi – **252 288,46 zł brutto**

Okres gwarancji – **36 m-cy**

Podstawą prawną wyboru ofert najkorzystniejszych w części I jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Wybrana oferta uzyskała ilość punktów tj. 100 pkt., obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

**1. Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:  
w części nr II**

Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty waga kryterium – 60 %	Okres gwarancji waga kryterium 40 %	Suma punktów
<b>Usługi Remontowo – Budowlane Piotr Przybysz , ul. Husarska 17/20, 05-120 Legionowo</b>	794 063,08 ----- x 60 % 794 063,08  60,00 pkt.	36 ----- x 40 % 36  40 pkt	100
MT Inwest Serwis Tomasz Malarski, ul. Zamoście 15, 07- 306 Brok	794 063,08 ----- x 60 % 837 249,16  57,00 pkt.	36 ----- x 40 % 36  40 pkt	97
LUCMAR SP. Z O.O., ul. Polna 105, lok. 12, 87-100 Toruń	794 063,08 ----- x 60 % 875 864,44  55,00 pkt.	36 ----- x 40 % 36  40 pkt	95

**w części nr III**

Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty waga kryterium – 60 %	Okres gwarancji waga kryterium 40 %	Suma punktów
<b>Usługi Remontowo – Budowlane Piotr Przybysz , ul. Husarska 17/20, 05-120 Legionowo</b>	986 071,28 ----- x 60 % 986 071,28  60,00 pkt.	36 ----- x 40 % 36  40 pkt	100
MT Inwest Serwis Tomasz Malarski, ul. Zamoście 15, 07- 306 Brok	986 071,28 ----- x 60 % 1 546 010,64  39,00 pkt.	36 ----- x 40 % 36  40 pkt	79
LUCMAR SP. Z O.O., ul. Polna 105, lok. 12, 87-100 Toruń	986 071,28 ----- x 60 % 1 756 667,00  34,00 pkt.	36 ----- x 40 % 36  40 pkt	74
P.P.H.U. AQUA BUD Stanisław Frączyk, ul. Bursztynowa 2, 07-300 Ostrów Mazowiecka	986 071,28 ----- x 60 % 1 104 304,61  54,00 pkt.	36 ----- x 40 % 36  40 pkt	94
Firma Ogólnobudowlana Leszek Han, Smolechy 28 A, 07-304 Ostrów Mazowiecka	986 071,28 ----- x 60 % 1 012 120,46	36 ----- x 40 % 36	99

	59,00 pkt.	40 pkt	
022 Investments Spółka z o.o. , ul. Modlińska 164, 03-170 Warszawa	986 071,28	36	87
	----- x 60 %	----- x 40 %	
	1 276 489,44	36	
	47,00 pkt.	40 pkt	

**w części nr IV**

Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty <i>waga kryterium –</i> 60 %	Okres gwarancji <i>waga kryterium</i> 40 %	Suma punktów
Usługi Remontowo – Budowlane Piotr Przybysz , ul. Husarska 17/20, 05-120 Legionowo	697 714,81 ----- x 60 % 774 869,00 54,00 pkt.	36 ----- x 40 % 36 40 pkt	94
MT Inwest Serwis Tomasz Malarski, ul. Zamoście 15, 07- 306 Brok	697 714,81 ----- x 60 % 879 084,65 48,00 pkt.	36 ----- x 40 % 36 40 pkt	88
LUCMAR SP. Z O.O., ul. Polna 105, lok. 12, 87-100 Toruń	697 714,81 ----- x 60 % 1 180 126,58 36,00 pkt.	36 ----- x 40 % 36 40 pkt	76
<b>P.P.H.U. AQUA BUD</b> Stanisław Frączyk, ul. Bursztynowa 2, 07-300 Ostrów Mazowiecka	<b>697 714,81</b> ----- x 60 % <b>697 714,81</b> 60,00 pkt.	<b>36</b> ----- x 40 % <b>36</b> 40 pkt	<b>100</b>
Firma Ogólnobudowlana Leszek Han, Smolechy 28 A, 07-304 Ostrów Mazowiecka	697 714,81 ----- x 60 % 880 001,04 48,00 pkt.	36 ----- x 40 % 36 40 pkt	88
022 Investments Spółka z o.o. , ul. Modlińska 164, 03-170 Warszawa	697 714,81 ----- x 60 % 779 113,50 54,00 pkt.	36 ----- x 40 % 36 40 pkt	94

**w części nr V**

Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty <i>waga kryterium –</i> 60 %	Okres gwarancji <i>waga kryterium</i> 40 %	Suma punktów
MT Inwest Serwis Tomasz Malarski, ul. Zamoście 15, 07- 306 Brok	1 665 631,55 ----- x 60 % 2 409 555,09 42,00 pkt.	36 ----- x 40 % 36 40 pkt	82
LUCMAR SP. Z O.O., ul. Polna 105, lok. 12, 87-100 Toruń	1 665 631,55 ----- x 60 % 2 758 578,22 37,00 pkt.	36 ----- x 40 % 36 40 pkt	77
<b>P.P.H.U. AQUA BUD</b> Stanisław Frączyk, ul. Bursztynowa 2, 07-300 Ostrów Mazowiecka	<b>1 665 631,55</b> ----- x 60 % <b>1 665 631,55</b> 60,00 pkt.	<b>36</b> ----- x 40 % <b>36</b> 40 pkt	<b>100</b>

022 Investments Spółka z o.o. , ul. Modlińska 164, 03-170 Warszawa	1 665 631,55	36	84
	----- x 60 %	----- x 40 %	
	2 273 933,02	36	
	44,00 pkt.	40 pkt	

**w części nr VI**

Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty waga kryterium – 60 %	Okres gwarancji waga kryterium 40 %	Suma punktów
MT Inwest Serwis Tomasz Malarski, ul. Zamoście 15, 07- 306 Brok	252 288,46 ----- x 60 % 300 211,93  51,00 pkt.	36 ----- x 40 % 36  40 pkt	91
LUCMAR SP. Z O.O., ul. Polna 105, lok. 12, 87-100 Toruń	252 288,46 ----- x 60 % 390 247,38  39,00 pkt.	36 ----- x 40 % 36  40 pkt	79
P.P.H.U. AQUA BUD Stanisław Frączyk, ul. Bursztynowa 2, 07-300 Ostrów Mazowiecka	252 288,46 ----- x 60 % 280 000,02  54,00 pkt.	36 ----- x 40 % 36  40 pkt	94
<b>Firma Ogólnobudowlana Leszek Han, Smolechy 28 A, 07-304 Ostrów Mazowiecka</b>	<b>252 288,46</b> ----- x 60 % <b>252 288,46</b>  <b>60,00 pkt.</b>	<b>36</b> ----- x 40 % <b>36</b>  <b>40 pkt</b>	<b>100</b>
022 Investments Spółka z o.o. , ul. Modlińska 164, 03-170 Warszawa	252 288,46 ----- x 60 % 293 216,90  52,00 pkt.	36 ----- x 40 % 36  40 pkt	92

Wykluczenie Wykonawcy: nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

**Inne postanowienia:**

Wykonawcom, a także innemu podmiotowi, jeżeli miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w rozdziale IX Ustawy Pzp (art. 505-590).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**ZASTĘPCA KOMENDANTA**

**wz. pplk Bogdan RAJEK**

