



## URZĄD MIEJSKI W RZEPINIE

Plac Ratuszowy 1, 69-110 Rzepin tel. 957596285, fax 957596478  
e-mail: sekretariat@rzepin.pl, www.rzepin.pl  
NIP: 598-00-05-597, REGON: 000526162

RGKŚI.271.11.2024.AP

data: 2024-09-11

**GMINA RZEPIN**  
Plac Ratuszowy 1  
69-110 Rzepin

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający (**Gmina Rzepin**) na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Adaptacja Budynku na potrzeby Centrum Usług Społecznych w gminie Rzepin**”, przeprowadzonym w trybie podstawowym, jako najkorzystniejsza (na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ) wybrana została **oferta Nr 7** złożona przez wykonawcę **Łukasik Group Spółka Komandytowa** (wcześniej Łukasik Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa) z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim przy ul. 1 maja 35, z ceną – **4 646 666,66 zł** oraz zaoferowanym okresem gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz wbudowane materiały wynoszącym **60 miesięcy**. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ww. ustawy, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ. Wybrana oferta uzyskała w kryterium: cena oferty – **60 pkt**, okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz wbudowane materiały – **40 pkt**, **RAZEM – 100 pkt**.

W ww. postępowaniu złożone zostały ponadto jeszcze cztery następujące oferty:

#### Oferta nr 1

CONSTRUCTO Sp. z o.o.

Rogówko 6A, 87-162 Lubicz

Cena oferty: 5 294 336,58

Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz wbudowane materiały i zamontowane urządzenia: 60 miesięcy

ww. oferta (Nr 1) uzyskała: w kryterium *cena oferty* – 52,66 pkt, w kryterium *okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz wbudowane materiały* – 40 pkt, a więc łącznie oferta Nr 1 uzyskała **92,66**



**POLSKI  
ŁĄD**



Inwestycja pt.: „Adaptacja Budynku na potrzeby Centrum Usług Społecznych w gminie Rzepin” realizowana z Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

## Oferta nr 2

Konsorcjum firm:

Infraconnect Sp. z o.o. – Lider konsorcjum

50-304 Wrocław, ul. A. Słonimskiego 1

Impel Synergies Sp. z o.o. – Partner konsorcjum

50-304 Wrocław, ul. A. Słonimskiego 1

Cena oferty: 5 533 770,00 zł

Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz wbudowane materiały i zamontowane urządzenia: 60 miesięcy

ww. oferta (Nr 2) uzyskała: w kryterium *cena oferty* – 50,38 pkt, w kryterium *okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz wbudowane materiały* – 40 pkt, a więc łącznie oferta Nr 2 uzyskała 90,38

## Oferta nr 3

P.H.U. "KASIO" Mariola Krynicka

ul. Elizy Orzeszkowej 52

69-110 Rzepin

Cena oferty: 4 849 900,00 zł

Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz wbudowane materiały i zamontowane urządzenia: 60 miesięcy

ww. oferta (Nr 3) uzyskała: w kryterium *cena oferty* – 57,49 pkt, w kryterium *okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz wbudowane materiały* – 40 pkt, a więc łącznie oferta Nr 3 uzyskała 97,49 pkt.

## Oferta nr 4

Konsorcjum firm:

Imperium GP Grzegorz Podhajecki - Lider Konsorcjum

ul. Bohaterów Warszawy 3, 69-100 Słubice

Usługi Budowlane Sylwester Kaczmarek – Partner Konsorcjum

Sienno 17/2, 69-220 Ośno Lubuskie

Cena oferty: 5 194 999,71 zł

Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz wbudowane materiały i zamontowane urządzenia: 60 miesięcy

Ww. oferta (Nr 4) uzyskała: w kryterium *cena oferty* – 53,67 pkt, w kryterium *okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz wbudowane materiały* – 40 pkt, a więc łącznie oferta Nr 4 uzyskała 93,67 pkt.

## Oferta nr 5 - oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy

P.K. BudWest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Kościuszki 12B/5

69-220 Ośno Lubuskie

Cena oferty: 5 548 254,97 zł

Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz wbudowane materiały i zamontowane urządzenia: 60 miesięcy



POLSKI  
ŁĄD



## **Oferta nr 6 - oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy**

Hydratec sp. z o.o.

por. Anatola Radziwonika 12

15-161 Białystok,

Cena oferty: 5 498 100,00 zł

Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz wbudowane materiały i zamontowane urządzenia: 60 miesięcy

## **Oferta nr 8**

GOTECH Sp. z o.o.

Podmiejska Boczna 16

66-400 Gorzów Wlkp.

**Cena oferty: 5 790 000,00 zł**

**Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz wbudowane materiały i zamontowane urządzenia: 60 miesięcy**

Ww. oferta (Nr 8) uzyskała: w kryterium *cena oferty* – 48,15 pkt, w kryterium *okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz wbudowane materiały* – 40 pkt, a więc łącznie oferta Nr 8 uzyskała 88,15 pkt.

Ponadto Zamawiający informuje, że:

- 1) **Oferta (Nr 5) Wykonawcy P.K. BudWest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych.** Zamawiający zwrócił się do ww. Wykonawcy (na podstawie art. 307 ust. 2 ww. ustawy) **o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o wskazywany przez niego okres.** Zamawiający nie otrzymał od Wykonawcy (w wyznaczonym przez niego terminie) pisemnego oświadczenia Wykonawcy o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Konsekwencją braku wyrażenia zgody w tym zakresie jest odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy. Nie ma możliwości wyrażenia tak zwanej milczącej zgody. Bierność w stosunku do wezwania zamawiającego jest równoznaczna z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. "Brak wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w czasie jego trwania należy poczytywać za niewyrażenie zgody: "Warunkiem odrzucenia oferty jest brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a nie jak twierdzi odwołujący jedynie odmowa wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Podstawą odrzucenia oferty (...) będzie okoliczność, kiedy wykonawca nie złożył żadnego oświadczenia w zakresie przedłużenia terminu związania ofertą, jak też okoliczność, w której złożył oświadczenie, że takiej zgody nie wyraża." Wyrok KIO z 2.12.2019 r., sygn. akt KIO 2340/19. Reasumując Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (brak złożenia oświadczenia Wykonawcy o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą stanowi przesłankę do odrzucenia oferty) – co w niniejszej sprawie ma miejsce.



**POLSKI  
ŁĄD**



- 2) **Oferta (Nr 6) Wykonawcy Hydratec sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający zwrócił się do ww. Wykonawcy (na podstawie art. 307 ust. 2 ww. ustawy) o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o wskazywany przez niego okres. Zamawiający nie otrzymał od Wykonawcy (w wyznaczonym przez niego terminie) pisemnego oświadczenia Wykonawcy o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Konsekwencją braku wyrażenia zgody w tym zakresie jest odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy. Nie ma możliwości wyrażenia tak zwanej milczącej zgody. Bierność w stosunku do wezwania zamawiającego jest równoznaczna z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. "Brak wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w czasie jego trwania należy poczytywać za niewyrażenie zgody: "Warunkiem odrzucenia oferty jest brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a nie jak twierdzi odwołujący jedynie odmowa wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Podstawą odrzucenia oferty (...) będzie okoliczność, kiedy wykonawca nie złożył żadnego oświadczenia w zakresie przedłużenia terminu związania ofertą, jak też okoliczność, w której złożył oświadczenie, że takiej zgody nie wyraża."** Wyrok KIO z 2.12.2019 r., sygn. akt KIO 2340/19. Reasumując Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (brak złożenia oświadczenia Wykonawcy o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą stanowi przesłankę do odrzucenia oferty) – co w niniejszej sprawie ma miejsce.

Z up. Burmistrza  
Artur Pacześny  
Kierownik Referatu Gospodarki  
Komunalnej, Środowiska i Inwestycji  
/podpis na oryginale/



**POLSKI  
ŁĄD**

