


<p style="text-align: center;"><b>DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO</b> ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +4812-663-39-03 e-mail: <a href="mailto:bzp@uj.edu.pl">bzp@uj.edu.pl</a> <a href="https://www.uj.edu.pl">https://www.uj.edu.pl</a> ; <a href="https://przetargi.uj.edu.pl">https://przetargi.uj.edu.pl</a></p>	
--	---

Kraków, dnia 9 sierpnia 2023 r.

**Adresat:**

**Do wszystkich Wykonawców**

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie wykonawcy w zakresie dostawy i montażu mebli wraz z urządzeniami RTV i AGD do budynku Domu Gościnnego Uniwersytetu Jagiellońskiego przy ul. Floriańskiej 49 w Krakowie. Nr sprawy 80.272.151.2023.*

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

*Szanowni Państwo,*

w związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż Zamawiający dokonał następujących rozstrzygnięć:

Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 3 złożoną przez firmę **Bydgosta sp. z o.o., ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz**, z ceną **778 127,52 zł**. Oferta Wykonawcy, przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, otrzymała łączną ilość **100,00 punktów** w kryterium „Cena za całość przedmiotu zamówienia”.

**Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż pozostałe oferty otrzymują następującą punktację:**

- 1) Oferta nr 1 firmy **Tronus Polska sp. z o. o., ul. Ordonia 2a, 01-237 Warszawa** z ceną w kwocie **1 946 784,96 zł** przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, otrzymała wynik w kryterium „Cena za całość przedmiotu zamówienia” **39,96 pkt**.
- 2) Oferta nr 2 **Impex Trade sp. z o.o., ul. Bytkowska 1b, 40-955 Katowice** z ceną w kwocie **1 142 133,72 zł** przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, otrzymała wynik w kryterium „Cena za całość przedmiotu zamówienia” **68,12 pkt**.

**Dodatkowo Zamawiający odrzuca:**

- 1) Ofertę nr 4 firmy **Septima Design sp. z o.o. ul. Samuela Bogumiła Lindego 7 30-148 Kraków** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP, ponieważ nie spełniła wymagań opisanych w art. 63 ust. 1 ustawy PZP. Zgodnie z SWZ – Rozdział IX ust. 2.1 Informacje o sposobie porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami oraz

przekazywania oświadczeń i dokumentów wraz ze wskazaniem osób uprawnionych do kontaktów z wykonawcami: *Oferta musi być sporządzona z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych zgodnym z Obwieszczeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2017 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym.* Wykonawca składa ofertę w postępowaniu za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego znajdującej się pod adresem <https://platformazakupowa.pl/transakcja/774399> Wymóg złożenia oferty w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) pod rygorem nieważności wynika wprost z przepisu art. 63 ust. 1 ustawy PZP. Jak również ten obowiązek jest przypomniany na stronie prowadzonego postępowania wskazanej powyżej: *Przypominamy, że oferta/wniosek składany elektronicznie musi zostać podpisana elektronicznym kwalifikowanym podpisem.* Wykonawca w dniu 07.07.2023 roku składając swoją ofertę za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego znajdującej się pod adresem <https://platformazakupowa.pl/transakcja/774399> nie opatrył jej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a zamiast tego użył podpisu zaufanego. Brak podpisu pod treścią oferty skutkuje tym, że oferta nie ma wymaganej formy i tym samym ex lege jest bezwzględnie nieważna. Nie ma możliwości konwalidowania braku podpisu po złożeniu oferty. Złożenie przez wykonawcę oferty nieopatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, świadczy o niezgodności oferty z ustawą i stanowi podstawę odrzucenia zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP.

Z tych też względów oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w Dziale IX ustawy PZP.

Dziękujemy Państwu za złożenie oferty i udział w przetargu.

*Z poważaniem*

*Justyna Żyrkowska*