

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA DO TREŚCI SWZ

Nr sprawy: INFR/353/2022

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na usługę sprzątnania i utrzymania czystości w jednostkach terenowych 2WOG: SOI Brzeg, SOI Oleśnica, SOI Jastrzębie, SOI Kłodzko

W związku z wpłynięciem pytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) o poniższej treści:

Pytanie 1

Czy Zamawiający uzna doświadczenie wykonawcy spełniające wymagania wskazane w SWZ, nabyte w Wojskowych Oddziałach Gospodarczych lub w Jednostkach Wojskowych?

Pytanie 2

W punkcie 6.6 wzoru umowy Zamawiający ograniczył wzrost waloryzacji wynagrodzenia do 10%. Zwracamy uwagę, że usługa będzie świadczona przez okres trzech lat i nie można przewidzieć o ile wzrosną koszty materiałów, najniższe wynagrodzenie i inflacja. W związku z powyższym prosimy o modyfikację zapisu na bardziej bezpieczny dla wykonawców i wprowadzenie do umowy zapisu umożliwiającego jednostronne rozwiązanie umowy przez wykonawcę.

Pytanie 3

Zamawiający podał parametry papieru toaletowego i ręczników papierowych. Prosimy o dopuszczenie (dla wszystkich części) tolerancji +/- 5% dla tych parametrów?

Pytanie 4

Prosimy o informację (w podziale na części) jakie dozowniki na mydło w płynie – wkłady jednorazowe czy na mydło dolewane posiada Zamawiający? W przypadku wkładów jednorazowych prosimy o wskazanie producenta dozowników.

Pytanie 5

Prosimy o informację (w podziale na części) czy u Zamawiającego występują dozowniki na mydło w pianie? Jeżeli tak, to jakie dozowniki – na wkłady jednorazowe czy na mydło dolewane posiada Zamawiający? W przypadku wkładów jednorazowych prosimy o wskazanie producenta dozowników.

Pytanie 6

Prosimy o dopuszczenie (w podziale na części) kostek do WC, które zawierają węglan sodu.

Pytanie 7

Prosimy o informację (w podziale na części) modelu elektrycznego odświeżacza powietrza, do którego należy zapewnić odpowiednie wkłady.

Pytanie 8

Zamawiający wymaga, aby środki czystości posiadały oceny/opinie Państwowego Zakładu Higieny (PZH). Informujemy, iż z dniem 01.01.2003r. ustała prawnie obowiązująca konieczność uzyskiwania atestów PZH, w związku z tym prosimy o zrezygnowanie z tego wymogu. Podstawą prawną jest ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1226), znosząca rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.03.1928, które było podstawą prawną procedury rejestracji przedmiotów użytku w PZH. Jednocześnie pragniemy zaznaczyć, że na dzień dzisiejszy dokumentami dopuszczającymi, w zależności od rodzaju środka, są: a) dla środków myjących, czyszczących, konserwujących posiadających w swym składzie substancje niebezpieczne – karty charakterystyki, b) dla preparatów dezynfekcyjnych będących wyrobami medycznymi – deklaracje zgodności i certyfikat CE, c) dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami biobójczymi – pozwolenie obrót produktami biobójczymi d) dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami

lecznymi - pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego e) dla kosmetyków – zgłoszenie do CPNP (internetowy Portal Zgłaszania Produktów Kosmetycznych) f) dla materiałów higienicznych (papier toaletowy, ręczniki papierowe, worki na śmieci itp.), zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie są wymagane dodatkowe atesty, produkty te posiadają ulotki/karty informacyjne W związku z powyższym, że Zamawiający dopuszcza wymienione dokumenty w miejsca opinii/oceny PZH we wszystkich częściach?

Pytanie 9

Prosimy o informację (w podziale na części) czy do obowiązków Wykonawcy należy zapewnienie preparatu do dezynfekcji rąk? Jeżeli tak: a) prosimy o doprecyzowanie czy i jakie dozowniki na środki do dezynfekcji rąk posiada Zamawiający? Prosimy o wskazanie producenta tych dozowników. b) prosimy o wskazanie jakie ilości preparatu do dezynfekcji rąk są wymagane?

Pytanie 10

Prosimy o informację (w podziale na części) czy do obowiązków Wykonawcy będzie należało zapewnienie dodatkowej dezynfekcji powierzchni dotykowych? Jeżeli tak, z jaką częstotliwością będzie wymagane wykonanie tych czynności?

Pytanie 11

Prosimy o informację (w podziale na części) czy czyszczenie wykładzin dywanowych ma odbywać się metodą ekstrakcji czy szamponowania? Czy wybór metody pozostawiony jest Wykonawcy?

Pytanie 12

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że z racji, iż termin realizacji usługi rozpoczyna się 01.01.2023r. Wykonawcy nie muszą w swoich ofertach uwzględniać kosztów płacy minimalnej obowiązującej od 2023 roku (nieznanej zresztą na dzień składania ofert) gdyż Zamawiający przed rozpoczęciem realizacji umowy zwaloryzuje wygranemu Wykonawcy wynagrodzenie, zgodnie z zapisami waloryzacyjnymi określonymi w umowie?

Pytanie 13

Zwracamy się z prośbą o modyfikację wzoru umowy, poprzez zmniejszenie wygórowanych kar umownych o 50%. W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiając mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14. Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współżycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę. Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku o rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Pytanie 14

Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż:

a) obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie – już na etapie świadczenia usługi - faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów,
b) powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a – 106q dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym braku prawa do odliczenia VAT) co potwierdzają kontrole podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe,
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.

Pytanie 15

Czy w przypadku realizowania usługi przez konsorcjum Zamawiający dopuszcza, aby faktura wystawiona przez więcej niż jeden podmiot zgodnie z zakresem wykonywanych przez nie usług.

Pytanie 16

Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie).

Uzasadnienie:

Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć, ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczeniem badań lekarskich z zakresu medycyny pracy czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Pytanie 17

Czy Zamawiający w trakcie realizacji umowy przewiduje przeprowadzenie remontu? Jeżeli tak prosimy o wskazanie dla każdej części osobno informacji, gdzie, na jakim metrażu i kiedy w/w remonty są planowane

Pytanie 18

Prosimy o informacje, kiedy budynki określone w SWZ jako wyłączone z użytkowania planowane są do włączenia.

Pytanie 19

Czy usługa obejmuje mycie okien, które wymaga zastosowania metod alpinistycznych Jeżeli tak prosimy o wskazanie metrażu i częstotliwości wykonania w/w usługi w podziale na poszczególne budynki i części

Pytanie 20

Prosimy o podanie średniomiesięcznej ilości żołnierzy i pracowników przebywających na obiektach objętych niniejszym postępowaniem osobno dla każdej części

Pytanie 21

Prosimy o podanie ilości pracowników (etatów) obecnie wykonujących usługę objętą niniejszym postępowaniem osobno dla każdej części.

Pytanie 22

W związku z brakiem w treści ogłoszenia o zamówieniu/SIWZ postanowień odnoszących się do sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia publicznego, wnioskujemy o potwierdzenie, iż w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunek dotyczący zdolności technicznej lub

zawodowej oraz sytuacji ekonomicznej lub finansowej może być spełniony łącznie przez Wykonawców występujących wspólnie”.

Uzasadnienie:

Na Zamawiającym ciąży obowiązek jasnego, precyzyjnego, wyczerpującego określenia SIWZ, którego jednym z elementów stanowi określenie warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu spełniania tych warunków przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest uzupełnienie postanowień SIWZ umowy o propozycje zgłoszone przez Wykonawcę a odnoszące się do precyzyjnego określenia jak określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu mają spełniać wykonawcy, o których mowa w art. 23 ust. 1 ustawy Pzp.

Pytanie 23

Proszę o podział powierzchni w ramach poszczególnych budynków na poszczególne rodzaje A, B, C, D, E itd., aby Wykonawcy mieli pełną wiedzę jakie metraże są sprzątane z poszczególną częstotliwością. Dla przykładu w budynku nr 2 w Oleśnicy znajdują się powierzchnie z zakresu A, B jednak nie wiadomo, ile powierzchni z łącznego obmiaru przypisane jest to poszczególnych zakresów a co za tym idzie z jaką częstotliwością są sprzątane.

Pytanie 24

W związku, iż usługa objęta niniejszym postępowaniem rozpoczyna się 01.01.2023r. oraz w związku z faktem iż Wykonawcy na etapie złożenia oferty nie mają wiedzy na temat wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującego od 01.01.2023r. prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający zwaloryzuje wynagrodzenie Wykonawcy wyłonionemu w toku niniejszego postępowania przed podpisaniem umowy a Wykonawcy winni swoje oferty kalkulować uwzględniając koszty płacy minimalnej obowiązującej na dzień złożenia oferty tj. 3010,00 zł.

Pytanie 25

Proszę o potwierdzenie, że z racji, iż termin realizacji usługi rozpoczyna się 01.01.2023r. Wykonawcy nie muszą w swoich ofertach uwzględniać kosztów płacy minimalnej obowiązującej od 2023 roku (nieznanej zresztą na dzień składania ofert) gdyż Zamawiający przed rozpoczęciem realizacji umowy zwaloryzuje wygranemu Wykonawcy wynagrodzenie, zgodnie z zapisami waloryzacyjnymi określonymi w umowie?

Pytanie 26

Proszę o potwierdzenie, że maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia o wartości 10% wartości umowy dotyczy zmiany wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia na podstawie art.439Pzp (wskazywała by na to konstrukcja całego §15 wzoru umowy, tj. §15 dotyczy zmian umowy, pkt. 6 §15 dotyczy zmiany wynagrodzenia w przypadku zmian cen materiałów i kosztów, ppkt. 6.6 §15 ogranicza zmianę wynagrodzenia do 10%).

Pytanie 27

Czy Zamawiający przewiduje waloryzację wynagrodzenia Wykonawcy zgodnie z §15 pkt. 4 lit b) oraz zgodnie z §15 pkt. 6 umowy już od pierwszego dnia realizacji, czyli od 01.01.2023?

UZASADNIENIE:

Zamawiający w postępowaniu INFR/353/2022 w pkt. 15 SIWZ określił termin składania ofert na dzień 10.08.2022 godz. 9.00. Zgodnie z tym zapisem Wykonawcy są zobligowani złożyć ofertę w postępowaniu zgodnie ze stanem faktycznym i prawnym aktualnym na dzień 10.08.2022. W związku z powyższym Wykonawcy do obliczenia ceny ofertowej muszą zastosować składniki cenotwórcze aktualne na dzień składania ofert. Jednym ze składników cenotwórczych mający bardzo duży wpływ na cenę ofertową jest wysokość płacy minimalnej za pracę. Składając ofertę w przetargu Wykonawca jest zmuszony skalkulować swoją ofertę w oparciu o wysokość płacy minimalnej obowiązującej na dzień składania ofert, czyli 3.010,00 zł brutto. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnych oficjalnych informacji dotyczących zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia w roku 2023 a zgodnie z pkt. 6 SIWZ termin wykonania zamówienia rozpoczyna się od dnia 01.01.2023r. Ta sama kwestia dotyczy zmian pozostałych składników cenotwórczych jak środki chemiczne, środki higieniczne, ceny paliw, obsługi, itd. Przy obecnie panującej inflacji żaden z Wykonawców nie jest w stanie określić na jakim poziomie będą oscylowały ceny w dniu

01.01.2023 Składając ofertę cenową w dniu 10.08.2022r. jej wysokość może okazać się nierealna już od pierwszego dnia jej realizacji.

Pytanie 28

Czy Wykonawca chcący złożyć ofertę na więcej niż jedno zadanie spełni warunek przedstawiony w pkt. 8.1 ppkt. 3 SIWZ wykazując posiadanie środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości podanej dla zadania o najwyższej wartości czy musi wykazać się sumą środków dla zadań dla których składa ofertę.

Pytanie 29

Analogicznie czy spełnieniem warunku udziału będzie przedstawienie polisy OC firmy dla zadania o najwyższej wartości czy polisa musi być równa sumie wartości polis na poszczególne zadania?

Pytanie 30

Czy Wykonawca chcący złożyć ofertę na więcej niż jedno zadanie spełni warunek przedstawiony w pkt. 8.1 ppkt. 4 SIWZ przedstawiając jedną usługę realizowaną na największej powierzchni czy dla każdego zadania musi wykazać się inną usługą odpowiadającą stawianym parametrom?

Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, udziela następujących odpowiedzi:

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający uzna doświadczenie Wykonawcy nabyte w budynku lub budynkach użyteczności publicznej, tzn. *budynkiem użyteczności publicznej jest budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji. Ponadto za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny.*

Jednocześnie spełniając warunki zdolności technicznej lub zawodowej dla zadania, na które jest składana oferta, zgodnie z zapisem pkt. 8.1 ust. 4) SWZ.

Odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający ograniczył wzrost wynagrodzenia z tytułu waloryzacji wynagrodzenia ze względu na wzrost kosztów materiałów zgodnie z par. 439 ust. 1 pkt 4 Pzp do wysokości 10% wartości umowy brutto. Tj. całkowitej za 3 lata, z powodu konieczności kontrolowania budżetu kontraktu.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Warunki odstąpienia od umowy zostały zawarte w § 16 wzoru umowy.

Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający dopuszcza (dla wszystkich części) tolerancję +/- 5% parametrów papieru toaletowego i ręczników papierowych.

Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający posiada (dla wszystkich części) dozowniki na mydło dolewane.

Odpowiedź na pytanie 5

Dla części: SOI Brzeg, SOI Oleśnica i SOI Kłodzko – brak dozowników na mydło w pianie.

Dla części: SOI Jastrzębie – dozowniki na mydło w pianie, wkłady na mydło dolewane, producent dowolny.

Odpowiedź na pytanie 6

Zamawiający dopuszcza (dla wszystkich części) kostki do WC, które zawierają węglan sodu.

Odpowiedź na pytanie 7

Zamawiający posiada (dla wszystkich części) elektryczne odświeżacze powietrza typu AMBI PUR.

Odpowiedź na pytanie 8

Zamawiający rezygnuje z wymagań dot. opinii PZH i pozostaje przy aktualnie obowiązujących przepisach.

Odpowiedź na pytanie 9

Dla części: SOI Brzeg - do obowiązków Wykonawcy nie należy zapewnienie preparatu do dezynfekcji rąk,

Dla części: SOI Oleśnica - do obowiązków Wykonawcy należy zapewnienie preparatu do dezynfekcji w przypadku zagrożenia epidemiologicznego; w razie potrzeby należy zabezpieczyć pojemniki do dezynfekcji na zewnątrz budynków oraz w środki dezynfekujące. Średnia ilość zużycia płynu na miesiąc około 30 l; zakupione pojemniki nie są przeznaczone do dozowania płynu, gdyż nie spełniają one swojej funkcji są to zwykle pojemniki na mydło.

Dla części: SOI Jastrzębie, SOI Kłodzko - płyny do dezynfekcji rąk zabezpiecza Zamawiający; płyny do dezynfekcji pomieszczeń zabezpiecza Wykonawca.

Odpowiedź na pytanie 10

Dla wszystkich części: w przypadku zagrożenia epidemiologicznego – 1 raz dziennie.

Odpowiedź na pytanie 11

Dla wszystkich części: usługa realizowana dowolną metodą.

Odpowiedź na pytanie 12

Zamawiający dopuszcza możliwość waloryzacji umowy zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz zgodnie z § 15 wzoru umowy nawet po podpisaniu umowy a przed rozpoczęciem jej realizacji.

Odpowiedź na pytanie 13

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości kar umownych. Zamawiający określił kary umowne w sposób proporcjonalny i adekwatny do przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 14

Zamawiający dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum, zgodnie z art. 57 – 60 Ustawy Pzp.

Odpowiedź na pytanie 15

Zamawiający na etapie prowadzenia postępowania nie przekazuje szczegółowych zasad fakturowania przez wykonawców wspólnie wykonujących przedmiot umowy. Ewentualną decyzją o zgodzie na wystawianie faktur częściowych przez wykonawców konsorcjum Zamawiający podejmie po przedstawieniu umowy konsorcjum wybranego do realizacji przedmiotu umowy.

Odpowiedź na pytanie 16

Zamawiający nie wyraża zgody na zatrudnianie pracowników wykonujących czynności sprzątnia na umowę zlecenia, ponieważ czynności te są wykonywane w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy, niezależnie od tego czy są wykonywane za osobę, która przebywa na zwolnieniu lekarskim czy uległa wypadkowi.

Odpowiedź na pytanie 17

Zamawiający na etapie niniejszego postępowania nie może udzielić informacji, ponieważ trwają obecnie prace projektowe i są przygotowywane postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane, których wynik jest obecnie trudny do przewidzenia. W związku z powyższym Zamawiający

przewidział możliwość wprowadzenia zmian w umowie i podał szczegółowe informacje o sposobie aneksowania umowy w zakresie ilości i wartości przedmiotu umowy będącego przedmiotem aneksu.

Odpowiedź na pytanie 18

Patrz: - Odpowiedź na pytanie 17

Odpowiedź na pytanie 19

Zamawiający (dla wszystkich części) w OPZ nie przewidział świadczenia usług o charakterze alpinistycznym.

Odpowiedź na pytanie 20

Dla wszystkich części: - ze względów bezpieczeństwa i obronności Państwa, w obecnej sytuacji politycznej, zagrożeniem wynikającym z konfliktu rozgrywającego się na Ukrainie, nie ma możliwości podania średniomiesięcznej ilości żołnierzy i pracowników przebywających na obiektach objętych niniejszym postępowaniem.

Odpowiedź na pytanie 21

Dla części: SOI Brzeg - usługę sprzątnia wykonuje aktualnie 19 pracowników Wykonawcy,
Dla części: SOI Oleśnica - usługę sprzątnia wykonuje aktualnie 8 pracowników Wykonawcy,
Dla części: SOI Jastrzębie - usługę sprzątnia wykonuje aktualnie 4 pracowników Wykonawcy,
Dla części: SOI Kłodzko - usługę sprzątnia wykonuje aktualnie 30 pracowników Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 22

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunek dotyczący zdolności technicznej, zawodowej oraz sytuacji ekonomicznej lub finansowej może być spełniony, jeżeli co najmniej jeden z członków konsorcjum spełnia ten warunek.

Odpowiedź na pytanie 23

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1), zestawieniu powierzchni wewnętrznej (załącznik nr 2), formularzu ofertowym (załącznik nr 3) oraz we wzorze umowy (załącznik nr 4). Ze względu na skomplikowany pod względem technicznym charakter zamówienia (duża liczba budynków, duża ogólna powierzchnia wewnętrzna, mieszany charakter budynków) dokumenty należy analizować jednocześnie, ponieważ zestawienie powierzchni uzupełnia informację z OPZ, natomiast formularz ofertowy zawiera informację z OPZ i zestawienia powierzchni wewnętrznej. Wzór umowy określa warunki realizacji przedmiotu umowy. Ponadto Zamawiający umożliwia wykonanie wizji lokalnej i podaje kontakty do pracowników oddelegowanych do pokazania wykonawcy budynków będących przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 24

Odpowiedź została udzielona na pytanie 12.

Odpowiedź na pytanie 25

Odpowiedź została udzielona na pytanie 12.

Odpowiedź na pytanie 26

Odpowiedź została udzielona na pytanie 2.

Odpowiedź na pytanie 27

Odpowiedź została udzielona na pytanie 12.

Odpowiedź na pytanie 28

Wykonawca składający ofertę na większą niż jedną liczbę części musi wykazać spełnienie warunków udziału w postępowaniu dla każdej części osobno. Oznacza to, że Wykonawca składający ofertę do np. trzech części musi wykazać sumę 3 zdolności ekonomicznych, zgodnie z pkt. 8.1 i 9.1 SWZ.

Odpowiedź na pytanie 29

Wykonawca musi wykazać posiadania opłaconej polisy o wartości najwyższej dla danych zadań, w przypadku ubiegania się o zamówienie dla 4 części – minimum 500.000.00 zł, zgodnie z pkt. 8.1 i 9.1 SWZ.

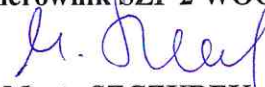
Odpowiedź na pytanie 30

Wykonawca składający ofertę na większą niż jedną liczbę części musi wykazać spełnienie warunków udziału w postępowaniu dla każdej części osobno. Oznacza to, że Wykonawca składający ofertę do np. trzech części musi wykazać 3 usługi sprzątania i utrzymania czystości o określonych w SWZ cechach w zakresie powierzchni wewnętrznej i czasu trwania kontraktu, zgodnie z pkt. 8.1 i 9.1 SWZ.

Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy Pzp zamieszcza informację na stronie przedmiotowego postępowania.

Z poważaniem

**KOMENDANT 2 WOG
z upoważnienia
Kierownik SZP 2 WOG**


Marta SZCZUREK