

Dębica, dnia 20-07-2021r.

IZP.271.15.2021.MK

## ZAPYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: „Przebudowa dróg gminnych nr 105887 (ul. Mościckiego) i 105888 (ul. Metalowców) w Dębicy”

Gmina Miasta Dębica działając w oparciu o art. 284 ust. 6 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129). informuje, iż od Wykonawcy wpłynęło zapytanie do SWZ. Treść zapytania wraz z wyjaśnieniami poniżej.

### Wykonawca A

#### Pytanie 1:

Proszę o potwierdzenie, że projektowana nawierzchnia przejazdu kolejowego – drogowego będzie produkcji Fabryki Taśm Transporterowych „WOLBROM” typu ELASTrack.

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje w projekcie nazwy oraz producenta z jakiej ma być wykonana nawierzchnia przejazdu kolejowego. Nowo wykonana nawierzchnia musi spełniać wszystkie przewidziane w projekcie, kryteria techniczne oraz przewidywać wytrzymałość na zakładany ruch drogowy (KR3). Nawierzchnię należy wycenić zgodnie z projektem dołączonym do SWZ.

#### Pytanie 2:

Czy podkłady kolejowe do wymiany mają być z drewna twardego czy miękkiego (w przedmiarze robót wymienia się podkłady żelbetowe – prosimy o sprostowanie).

#### Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza aby zastosowane podkłady kolejowe były wykonane z drewna miękkiego.

#### Pytanie 3:

Czy należy wymienić na nowe elementy przytwierdzenia szyn do podkładów typu K oraz łubki i śruby łubkowe na stykach szyn?

#### Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wymiany na nowe elementy, przytwierdzenia szyn do podkładów oraz elementy łączące na stykach szyn.

#### Pytanie 4:

Jaką należy przyjąć grubość warstwy podsypki tłuczniowej pod podkładem (czy przyjąć jak w przedmiarze 30 cm pod podkładem)?

#### Odpowiedź:

Zamawiający wymaga odtworzenia warstwy podsypki pod podkładami kolejowymi, o uśrednionej grubości 30cm.

**Pytanie 5:**

Czy nie należałoby podczas generalnego remontu przejazdu wymienić warstwy ochronnej, jeżeli tak to jakiej grubości?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje wymiany warstwy ochronnej podtorza na przebudowywanym przejeździe kolejowym.

**Pytanie 6:**

Jaki przyjąć sposób podbicia toru po wymianie nawierzchni – maszyna wysokowydajna typu Plasser czy zastosować podbicie zespołem ręcznych podbijaków spalinowych?

**Odpowiedź:**

Podbicie toru należy wykonać zespołem ręcznych podbijaków.

**Pytanie 7:**

Jeżeli przyjąć podbicie maszyną wysokowydajną to czy należy przyjąć do wyceny opracowanie Projektu regulacji osi toru, a co za tym idzie podbicie toru należało by wykonać na odcinku minimum po 100mb od osi toru w obie strony wraz z uzupełnieniem tłucznia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje podbijania torów maszyną wysokowydajną – regulację osi toru należy wykonać zgodnie z wymaganiami dla przyjętego systemu nawierzchni gumowej przejazdu kolejowego.

**Pytanie 8:**

Czy nie przewiduje się odwodnienia opaskowego przejazdu z odpływami do istniejącego rowu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje odwodnienia opaskowego przejazdu kolejowego.

## Wykonawca B

**Pytanie 1:**

Dotyczy część 1 i 2 wzór umowy §1 pkt. 19 tiret drugie: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania?

**Odpowiedź:**

Według wiedzy Zamawiającego dokumentacja załączona do postępowania wykonana jest należycie, zgodnie z przepisami prawa oraz obowiązującymi normami. Jeżeli Wykonawca posiada wiedzę bądź podejrzenie o błędach zawartych w części składowych dokumentacji, może wystąpić z pytaniem do Zamawiającego, który skieruje z kolei pytanie do projektanta z prośbą o wyjaśnienie wątpliwego zakresu.

**Pytanie 2:**

Dotyczy część 1 wzór umowy §9 ust. 1: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

a) Czy wskazana kwota maksymalna jaką posiada Zamawiający na realizację w 2021 może podlegać zmianie? Jeśli tak wnosimy o podanie podstaw wprowadzenia takowych zmian i wskazanie ewentualnych maksymalnych różnic od podanej kwoty.

**Odpowiedź:**

Maksymalna kwota zawarta we WU, przeznaczona na realizację w 2021 roku nie podlega zmianie.

b) Czy wskazane kwoty mają być powiązane z harmonogramem robót i kwoty wynagrodzenia mają odpowiadać planowanemu zaawansowaniu w wykonaniu Przedmiotu umowy?

**Odpowiedź:**

Harmonogram robót, ich zaawansowanie oraz kwoty wynagrodzenia mają być zgodne z kwotami określonymi w WU.

**Pytanie 3:**

Dotyczy część 2 wzór umowy §9 ust. 1: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

a) W jakiej wysokości Zamawiający przewiduje środki finansowe na poszczególne lata? Informacja ta jest niezbędna w celu rzetelnej kalkulacji kosztów ewentualnego kredytowania zadania.

Odpowiedź:

Kwoty jakie zamawiający przeznacza na poszczególne lata realizacji inwestycji, zamieszczone zostały w zaktualizowanym wzorze umowy.

b) Co będzie brane pod uwagę przez Zamawiającego przy ustalaniu kwot finansowania na poszczególne lata?

Odpowiedź:

Wysokość kwot finansowania w poszczególnych latach została określona w budżecie Gminy Miasta Dębica.

c) Czy ustalane przez Zamawiającego kwoty na realizację w poszczególnych latach realizacji będą podlegać zmianie? Jeśli tak wnosimy o podanie podstaw wprowadzenia takowych zmian i wskazanie ewentualnych maksymalnych różnic od proponowanych kwot.

Odpowiedź:

Kwoty zamieszczone we wzorze umowy nie podlegają zmianie.

d) Czy określone kwoty będą powiązane z harmonogramem robót i kwoty wynagrodzenia będą odpowiadać planowanemu zaawansowaniu w wykonaniu Przedmiotu umowy?

Odpowiedź:

Harmonogram robót, ich zaawansowanie oraz kwoty wynagrodzenia mają być zgodne z kwotami określonymi w WU.

e) Co w przypadku, gdy z harmonogramu będzie wynikało, że Wykonawca przekroczy maksymalną kwotę wynagrodzenia planowanego na dany rok? Czy Zamawiający przewiduje zwiększenie kwoty w takim przypadku? Czy Zamawiający dokona odbioru robót wykonanych ponad limit? Niniejsze informacje są niezbędne to prawidłowej kalkulacji oferty, w tym wliczenia kosztów ewentualnego kredytowania części zakresu prac.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zwiększenia limitu finansowania określonego we wzorze umowy.

**Pytanie 4:**

Dotyczy część 1 i 2 wzór umowy §14 ust. 6: Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni na zgłoszenie zastrzeżeń przez Zamawiającego. Termin przedstawiony we wzorze umowy niepotrzebnie wydłuża proces związany z dochowaniem formalności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian w zapisie Umowy.

**Pytanie 5:**

Dotyczy część 1 i 2 wzór umowy §15 ust. 4: Prosimy o modyfikację, że kopie umów o prace zostaną zanonimizowane w sposób zapewniający ochronę danych osobowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian w zapisie Umowy.

**Pytanie 6:**

Dotyczy część 1 i 2 wzór umowy §16 ust. 7: Wnosimy o skrócenie terminu do 3 dni od daty otrzymania zgłoszenia- zwyczajowo stosowany dla odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu, aby niepotrzebnie nie opóźniać wykonania innych robót.

Odpowiedź:

§16 ust. 7 WU otrzymuje nowe brzmienie „*Roboty zanikające winny być zgłoszone przez Wykonawcę i odebrane przez Zamawiającego przed zakryciem w terminie 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia ich do odbioru. Wykonawca winien prowadzić na bieżąco obmiar wykonywanych prac.*”

Pytanie 7:

Dotyczy część 1 i 2 wzór umowy §17 ust.2 i 3: Prosimy o skrócenie terminu gwarancji i rękojmi w zakresie oznakowania cienkowarstwowego do 12 miesięcy, zaś grubowarstwowego do 36 miesięcy. Wydłużenie gwarancji ponad wskazany okres spowoduje konieczność jego powtórnego wielokrotnego odnawiania/wykonania — co Wykonawca zmuszony jest ująć w ofercie.

Odpowiedź:

Gwarancja jest kryterium przetargowym w związku z tym nie został wpisany termin, a długość gwarancji zależy od wykonawcy.

Pytanie 8:

Dotyczy część 1 i 2 wzór umowy §18 ust.3: Wnosimy o dookreślenie, iż kara za zwłokę i kara za odstąpienie od umowy nie podlegają kumulacji.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 3 lipca 2008 r.

(sygn. akt: V ACa 199/08) nie jest dopuszczalnym kumulowanie kary umownej za odstąpienie od umowy z karą za opóźnienie w terminowym zakończeniu zadania.

Odpowiedź:

§18 ust.3 WU otrzymuje brzmienie „*Zamawiający ma prawo do sumowania kar umownych, o których mowa wyżej ( z wyłączeniem pkt 2 ppkt 3) i naliczenia ich w łącznej wysokości, nie przekraczając 20% wartości umowy netto. Wykonawca wyraża zgodę na dokonywanie przez Zamawiającego potrąceń kar umownych naliczanych Wykonawcy z należnego mu wynagrodzenia.*”

Pytanie 9:

Dotyczy część 1 i 2 wzór umowy §19 ust.2 pkt. 3): Prosimy o modyfikację „pomimo pisemnego upomnienia Wykonawca rażąco narusza (...)”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian w zapisie Umowy

Pytanie 10:

Dotyczy część 1 i 2 wzór umowy §21 ust.2 pkt. 1e): Prosimy o skrócenie terminu z 7 dni do 3.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian w zapisie Umowy

Pytanie 11:

Dotyczy część 1 i 2 wzór umowy §21 ust.2 pkt. 4c): Prosimy o wskazanie minimalnej wielkości lub wartości świadczenia stron zgodnie z art. 433 pkt. 3) ustawy PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający przewidując w/w zmiany umowy, nie przerzuca odpowiedzialności z Zamawiającego na Wykonawcę. Przedmiotowy zakres zostanie rozliczony kosztorysowo, w związku z powyższym jeżeli nie zostanie zrealizowany jakiś zakres prac wynikający z kosztorysu nie zostanie on rozliczony.

Pytanie 12:

Dotyczy część 1 i 2 wzór umowy §22 ust. 7: Prosimy o zwiększenie limitu możliwej waloryzacji do 10% wynagrodzenia. Zwracamy uwagę, że ustalenie wartości waloryzacji na tak niskim poziomie nie zabezpiecza Wykonawcy przez ryzykiem związanym ze zmianą cen materiałów i kosztów, a ustanowienie przez ustawodawcę art. 439 ustawy PZP miało zapewne na celu minimalizację w/w ryzyka.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian w zapisie Umowy.

**Pytanie 13:**

Dotyczy część 1 i 2 wzór umowy §22 ust.15: Wnosimy o wykreślenie zapisu jako niezgodnego z przepisami kodeksu cywilnego. Postanowienia umowy nie mogą wyłączać możliwości dochodzenia roszczeń w oparciu o przepisy kodeksu cywilnego oraz skracać ustawowych terminów przedawnienia roszczeń. W przypadku braku zgody na wykreślenie, wnosimy

Odpowiedź:

Zamawiający we WU zawarł 7 dniowy termin mający na celu zdyscyplinowanie Wykonawcy do złożenia wniosku o aneks do umowy obejmujący zmianę wynagrodzenia. Zapis ten nie stanowi pozbycia się praw, o których mowa w kodeksie cywilnym na co wskazuje §25 WU.

**Pytanie 14:**

Wg opisu technicznego na przebudowywanych skrzyżowaniach należy ułożyć warstwy asfaltobetonu wzmocnione geokompozytem (pas szerokości ok. 1,5m) o wytrzymałości 100kN/m, układanym pod warstwą ścieralną .

Przedmiar robót nie przewiduje takich robót – prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Warstwę asfaltobetonu wzmocnioną geokompozytem (pas szerokości ok. 1,5m o wytrzymałości 100kN/m, układanym pod warstwą ścieralną) stosować na połączeniu nawierzchni nowoprojektowanych jezdni z jezdniami istniejącymi tj.: „Rozbudowa dróg gminnych nr 105887R ul. Mościckiego i nr 105888R ul. Metalowców...” przy skrzyżowaniu ul. Metalowców z drogą wojewódzką nr 985 (ul. Sandomierska), przy skrzyżowaniu ul. Metalowców z drogą gminną nr 106297R, na końcu rozbudowywanego odc. ul. Metalowców (km 0+328,94) oraz na początku rozbudowywanego odc. ul. Mościckiego (km 0+000,0). Ilości zostały uwzględnione w przedmiarze.

**Pytanie 15:**

Czy Zamawiający dopuszcza zamknięcie drogi na czas prowadzenia robót bitumicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zamknięcie drogi na czas prowadzenia robót bitumicznych zgodnie z zatwierdzoną tymczasową organizacją ruchu. Wykonawca ma zminimalizować utrudnienia dla mieszkańców wynikające z zamknięcia drogi.

**Pytanie 16:**

Czy w zakresie robót należy skalkulować przebudowę przystanków autobusowych zlokalizowanych przy ul. Mościckiego? Jeżeli tak, prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót.

Odpowiedź:

Zakres inwestycji nie obejmuje przebudowy przystanków autobusowych zlokalizowanych przy ul. Mościckiego – nie należy kalkulować ich przebudowy.

**Pytanie 17:**

Czy w zakresie robót należy skalkulować przebudowę słupów ogłoszeniowych zlokalizowanych przy ul. Metalowców i Mościckiego?

Odpowiedź:

Inwestycja obejmuje demontaż i przewiezienie dwóch istniejących słupów ogłoszeniowych, zlokalizowanych przy ul. Mościckiego ul. Metalowców – należy kalkulować ich demontaż i przewiezienie. Pozycje zostały uzupełnione w przedmiarach.

**Pytanie 18:**

W załączonej dokumentacji uzgodnienia z gestorami większości sieci są już nieaktualne. Czy Zamawiający posiada aktualne uzgodnienia z gestorami sieci? Prosimy o ich udostępnienie w celu umożliwienia należytej wyceny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w terminie do przekazania placu budowy uzyska aktualizacje uzgodnień.

**Pytanie 19:**

Prosimy o podanie hierarchii ważności dokumentów.

**Odpowiedź:**

- Niniejsza Umowa z Wykonawcą
- Dokumentacja projektowa
- Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót
- Specyfikacja Warunków Zamówienia
- Oferta WYKONAWCY

**Pytanie 20:**

Prosimy o podanie parametrów geowłókniny do umocnienia skarp potoku.

**Odpowiedź:**

Do umocnienia skarp potoku nie przewiduje się stosowania geowłókniny – projektuje się jedynie zastosowanie geowłókniny separującej pod projektowanymi przepustami - geowłóknina klasy min. 2 (wg klasyfikacji CBR) o wytrzymałości min. 7 kN/m. na rozciąganie (wzdłuż i w szereg pasma)

**Pytanie 21:**

Zakres robót nie obejmuje wyposażenia zbiornika retencyjnego w urządzenia odwadniające. Czy wyposażenie zbiornika retencyjnego będzie równolegle prowadzone razem z robotami odwadniającymi? Prosimy o potwierdzenie, że elementy odwodnienia np. separatory, przepompownie etc. nie wchodzi w zakres zamówienia.

**Odpowiedź:**

Inwestycja obejmuje wyposażenie zbiornika retencyjnego zgodnie z projektem oraz przedmiarami robót – wymagane wyposażenie zbiornika i urządzenia odwadniające zostały ujęte w projekcie i przedmiarze zarówno w branży drogowo-budowlanej jak i sanitarnej oraz elektrycznej. Poszczególne elementy branżowe projektu i dokumentacji przetargowej (przedmiary, specyfikacje) stanowią integralną całość i wchodzi w zakres zamówienia (w tym elementy odwodnienia takie jak np. separatory, przepompownie etc.)

**Pytanie 22:**

W których pozycjach należy ująć nadzory gestorów sieci (PKP, energetyka, telekomunikacja, gaz, wodociąg i kanalizacja) ?

**Odpowiedź:**

Wymagane nadzory gestorów istniejących sieci wynikające z warunków technicznych, opinii i uzgodnień zostały ujęte w poprawionym przedmiarze robót.

**Pytanie 23:**

Ze względu na charakter i specyfikę robót oraz głębokie wykopy prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający przewiduje dojazd do posesji i zakładów pracy?

**Odpowiedź:**

Organizacja budowy w tym zapewnienie dojazdu do posesji leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie 24:**

Czy Zamawiający przewiduje całkowite zamknięcie ul. Metalowców i ul. Mościckiego na czas wykonania przepustów skrzynkowych i przejazdu kolejowego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający przewiduje zamknięcie miejscowe tylko w obrębie przebudowywanych przepustów skrzynkowych i przejazdu kolejowego z zapewnieniem możliwości nawrotki.

**Pytanie 25:**

Z uwagi na złożoność tematu oraz okres wakacyjny, a tym samym ograniczenia w uzyskaniu ofert od podwykonawców i dostawców zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu do składania ofert o minimum 14 dni.

**Odpowiedź:**

Termin został przedłużony z 9.07.2021 r. do 30.07.2021 r.

**Pytanie 26:**

Z uwagi na kosztorysowy charakter wynagrodzenia i konieczność przedłożenia wraz z ofertą kosztorysu ofertowego wnosimy o udostępnienie kosztorysów w wersji edytowalnej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada przedmiarów w wersji edytowalnej.

**Pytanie 27:**

Dotyczy § 7 ust. 2 wzoru Umowy Prosimy o wyjaśnienie jakiego rodzaju ograniczenia Zamawiający miał na myśli tworząc wymóg ujęty w § 7 ust. 2 wzoru Umowy aby umowy ubezpieczenia zapewniały wypłatę odszkodowania płatnego bez ograniczeń bądź usunięcie tego wymogu. Podkreślamy, że nie jest możliwe uzyskanie na rynku pokrycia ubezpieczeniowego wolnego od wszelkich ograniczeń, gdyż każdy ubezpieczyciel posiada w zapisach ogólnych warunków ubezpieczenia wyłączenia ograniczające zakres odpowiedzialności, których nie można pominąć oraz oferuje ubezpieczenia zawierające udziały własne. Nie jest więc możliwe zaaranżowanie ochrony ubezpieczeniowej gwarantującej wypłatę odszkodowania bez ograniczeń.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga aby Wykonawca wypłacił odszkodowanie w zakresie wykonywanego przedmiotu zamówienia, bez zbędnej zwłoki oraz na pierwsze wezwanie. Gwarant natomiast zobowiązuje się nieodwołalnie i bez stawiania warunków poza przewidzianymi w dokumencie ubezpieczeniowym, do zapłaty na rzecz Beneficjenta (Zamawiającego) każdej kwoty do łącznej wysokości przewidzianej w ubezpieczeniu.

## Wykonawca B

**Pytanie 1:**

Prosimy o uzupełnienie opisu pozycji przedmiarowej dla kanału technologicznego, dla części 2 zamówienia – poz.1.3.

**Odpowiedź:**

Zamawiający umieścił przedmiar uwzględniający uwagi.

**Pytanie 2:**

Prosimy o uzupełnienie ilości w poz. 2.28 i 2.29 w załączonym przedmiarze robót dla kanalizacji deszczowej dla części 2 zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający umieścił przedmiar uwzględniający uwagi.

**Pytanie 3:**

Prosimy o podanie parametrów i wymiarów odwodnienia liniowego z pokrywą żeliwną przy realizacji zadania 2.

**Odpowiedź:**

Należy zastosować odwodnienia betonowe z pokrywą żeliwną, klasą obciążenia min. C250 oraz przekrojem odwodnienia min. 85cm<sup>2</sup>. Posadowienie odwodnień zgodnie z wytycznymi producenta.

## Wykonawca A

**Pytanie 1:**

W nawiązaniu do załączonych przedmiarów robót dotyczących kanalizacji deszczowej (Mościckiego I) stwierdzamy brak pełnej wymiany gruntu dla powyższych sieci, a jest to podyktowane charakterem robót prowadzonym w pasie drogowym. W celu prawidłowego funkcjonowania kanalizacji deszczowej jak również drogi w późniejszym okresie eksploatacji należy przewidzieć pełną wymianę gruntu zapewniającego prawidłowe zagęszczenie.

Prosimy o dodanie w przedmiarze pozycji dotyczącej dowozu gruntu do pełnej wymiany na wymienionym odcinku w ilości ok. 1 928 m<sup>3</sup>.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje wymiany całości gruntu, wymiany należy dokonać zgodnie z zaktualizowanym przedmiarem.

**Pytanie 2:**

Przedmiar robót (Mościckiego I) brak w przedmiarach wylotu DN500mm. Prosimy o ujęcie w przedmiarze.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieścił na stornie prowadzonego postępowania zaktualizowany przedmiar robót.

**Pytanie 3:**

W nawiązaniu do załączonych przedmiarów robót dotyczących kanalizacji deszczowej (Mościckiego II) stwierdzamy brak pełnej wymiany gruntu dla powyższych sieci, a jest to podyktowane charakterem robót prowadzonym w pasie drogowym. W celu prawidłowego funkcjonowania kanalizacji deszczowej jak również drogi w późniejszym okresie eksploatacji należy przewidzieć pełną wymianę gruntu zapewniającego prawidłowe zagęszczenie.

Prosimy o dodanie w przedmiarze pozycji dotyczącej dowozu gruntu do pełnej wymiany na wymienionym odcinku w ilości ok. 5 330 m<sup>3</sup>

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje wymiany całości gruntu, wymiany należy dokonać zgodnie z zaktualizowanym przedmiarem.

**Pytanie 4:**

Przedmiar robót (Mościckiego II) brak w przedmiarach wylotów W1 i W2 DN400mm.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieścił na stornie prowadzonego postępowania zaktualizowany przedmiar robót.

**Pytanie 5:**

W przedmiarze robót występuje rurociąg tłoczny PE DN225mm natomiast w projekcie podano śr. DN160mm - prosimy o podanie jaki rurociąg ma być ujęty w postępowaniu przetargowym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieścił na stornie prowadzonego postępowania zaktualizowany przedmiar robót.



**Pytanie 6:**

Prosimy o informację w jaki sposób należy przejść rurociągiem tłocznym pod torami, jeżeli przewiertem to prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji w przedmiarze robót.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieścił na stornie prowadzonego postępowania zaktualizowany przedmiar robót.

**Pytanie 7:**

Wg dokumentacji projektowej (Projekt zagospodarowania terenu - arkusz 1.1, nr proj. 27/18, Nr rys. Z1) na odcinku D3-D4 występuje kolizja kanalizacji deszczowej DN315mm z torami kolejowymi, prosimy o podanie metody przejścia kanalizacji deszczowej pod torami, jeżeli przewiertem to prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji w przedmiarze robót.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieścił na stornie prowadzonego postępowania zaktualizowany przedmiar robót.

## Wykonawca B

**Pytanie 1:**

Wnosimy o wskazanie nazwy postępowania w przypadku składania oferty wyłącznie na jedną część zamówienia celem prawidłowego wystawienia gwarancji wadialnej.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z wzorami umów

Dla części 1:

„Przebudowa dróg gminnych nr 105887 (ul. Mościckiego) i 105888 (ul. Metalowców) w Dębicy” Część I  
Przebudowa drogi gminnej nr 105887R ul. Mościckiego w Dębicy

Dla części 2:

„Przebudowa dróg gminnych nr 105887 (ul. Mościckiego) i 105888 (ul. Metalowców) w Dębicy” Część II  
Przebudowa dróg gminnych ul. Mościckiego oraz ul. Metalowców

**NACZELNIK**  
Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych  
  
mgr inż. Lucyna Łągowska

**Do zamieszczenia:**

- strona internetowa prowadzonego postępowania
- Wykonawcy

