

Nasz znak: EIS. EIS.271.4.2.2024.AR

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania na „Dowóz uczniów niepełnosprawnych z terenu gminy Miasto Rawa Mazowiecka do placówek oświatowych i z powrotem w roku szkolnym 2024/2025 oraz 2025/2026”.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 roku – Prawo zamówień (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej PZP, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. Wyborze oferty najkorzystniejszej, którego dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XXIX pkt 1 SWZ:

W toku postępowania została wybrana oferta nr 1 złożona przez:

Rawsko – Bialska Spółdzielnia Socjalna „Nadzieja i Praca”
96-200 Rawa Mazowiecka
ul. Katowicka 24E

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **24.160,00 zł brutto** miesięcznie x 20 m-cy = 483200,00 zł brutto w okresie obowiązywania umowy

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert:
Cena (C) – 60% (maksymalnie 60 pkt), Czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii (T) - 40% (maksymalnie 40 pkt):

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy oraz adres firmy	Cena oferty (miesięcznie w zł brutto)	Liczba punktów w kryterium Cena (C)	Czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii (T)	Liczba punktów w kryterium Czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii	Łączna punktacja
1	Rawsko – Bialska Spółdzielnia Socjalna „Nadzieja i Praca” 96-200 Rawa Mazowiecka ul. Katowicka 24E	24.160,00 zł	60	25 min.	40,00	100,00
2	Alfa Bus Sp. z o.o. 25-516 Kielce ul. Kolberga 9	20.812,00 zł	-	60 min.	-	oferta odrzucona

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy nr 1 spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XXIX SWZ. Zaoferowana cena mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

II. Wykonawcy, którego oferta została odrzucona:

W niniejszym postępowaniu **odrzucona została oferta nr 2** złożona przez firmę **Alfa Bus Sp. z o.o., 25-516 Kielce, ul. Kolberga 9.**

Wykonawca złożył ofertę w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na składanie ofert, jednakże został wezwany do złożenia stosownych wyjaśnień oraz dokumentów potwierdzających, że Wykonawca spełnił warunek, o którym mowa w art. 94 ust. 1 Pzp, tj. posiada status zakładu pracy chronionej, jest spółdzielnią socjalną lub innym wykonawcą, którego głównym celem lub głównym celem działalności wyodrębnionej organizacyjnie jednostki, która będzie realizowała zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych.

Wykonawca odpowiedział, że **nie jest zakładem pracy chronionej.**

W związku z powyższym_zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2b ustawy Pzp Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy, który nie spełnił warunków udziału w postępowaniu.

III. Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp.


BURMISTRZ MIASTA
Kielce
mgr inż. Piotr Irla