

Realizacja projektu pn. „Podniesienie jakości usług zdrowotnych oraz zwiększenie dostępu do usług medycznych w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku - zakup sprzętu i wyposażenia.”

Włocławek, dnia 10.10.2023r.

Strona internetowa/miejsce publicznie dostępne

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 1, 2, 3, 4

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r., Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz.U.2023.1605) Zamawiający Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 215 000 EURO na podstawie art. 132 uPzp pod nazwą: **Zakup sprzętu medycznego na potrzeby Oddziału Pulmonologii i Oddziału Neonatologii dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku, znak postępowania: DZP/45/2023**, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, mianowicie jest to oferta złożona przez Wykonawcę:

Część nr 2, 3, 4 – „DUTCHMED PL” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szajnochy nr 14, 85-738 Bydgoszcz

Część nr 1 – RESMED Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Przyokopowa nr 26, 01-208 Warszawa

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu i zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 40% .

Oferta wybranego wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz.U.2023.1605) oraz w Specyfikacji Warunków Zamówienia, w oparciu o ustalone kryteria wyboru ofert (uzyskała najwyższą ilość punktów).

W prowadzonym postępowaniu złożono następującą ofertę:

Wykaz i porównanie złożonych ofert

Część nr 1

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium Termin dostawy	Razem ilość uzyskanych punktów
3	RESMED Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Przyokopowa nr 26, 01-208 Warszawa	60	40	100



Część nr 2

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium Termin dostawy	Razem ilość uzyskanych punktów
1.	„DUTCHMED PL” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szajnochy nr 14, 85-738 Bydgoszcz	60	20	80
2	Mayglobal Medical and Pharma Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Grzybowska 80/82/306, 00-844 Warszawa	<p>Oferta podlega odrzuceniu <u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Zamawiający powziął wątpliwość od innego uczestnika biorącego udział w postępowaniu czy oferowany asortyment w zakresie części nr 2 – Inkubator otwarty - spełnia wymogi postawione w SWZ.</p> <p>Z tej przyczyny Zamawiający w dniu 12.09.2023r., wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty w określonym przez siebie terminie. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w dniu 14.09.2023r., w nadesłanych dokumentach Wykonawca w sposób jednoznaczny nie wyjaśnił, iż spełnia wymogi postawione w swz w zakresie części nr 2.</p> <p>Zamawiający w zakresie części nr 2 w formularzu parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik nr 8.2 do swz wymagał:</p> <p>Opis wymaganych parametrów technicznych: a/ I. Parametry ogólne pkt 2: <i>Wymiary zewnętrzne maksymalne (szerokość x głębokość x wysokość) 64 x 114 x 197.</i></p> <p>Wykonawca w złożonej ofercie w formularzu parametrów techniczno-użytkowych potwierdził w kolumnie parametry oferowane TAK/NIE Podać/opisać, że spełnia ww. wymagania/parametry, natomiast z dokumentacji przetargowej wynika, że wykonawca zaproponował urządzenie o wymiarach 67x114x197, co potwierdził wyjaśnieniami z dnia 14.09.2023r., w odpowiedzi na wezwanie zamawiającego wzywające do złożenia wyjaśnień. Zamawiający w zapisach swz, nie przewidział możliwości zaoferowania przedmiotowego urządzenia o wymiarach 67x114x197. Wykonawca w dniu 01.06.2023r., złożył wniosek o wyjaśnienie treści swz w zakresie części nr 2 – Inkubator otwarty – szt. 2, natomiast zamawiający w dniu 27.06.2023r., udzielił odpowiedzi, że nie dopuszcza innych parametrów niż wskazane w swz i zamieścił zapytania i odpowiedzi na stronie internetowej</p>		



	<p>prowadzonego postępowania.</p> <p>Zaofertowany przez wykonawcę inkubator nie spełnia maksymalnego wymiaru dotyczącego szerokości zgodnie z zapisem w specyfikacji warunków zamówienia. W związku z powyższym odrzucenie stało się konieczne, bowiem treść oferty Wykonawcy nie jest zgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>b/ I. Parametry ogólne pkt 4: <i>Ogrzewanie promiennikiem podczerwieni z kwarcowym źródłem IR. Kolumna mocująca promiennik wykonana w sposób umożliwiający dostęp do noworodka i jego pielęgnację od strony główki noworodka (od strony kolumny).</i></p> <p>Zaproponowana konstrukcja kolumny mocującej promiennik przedstawiony w ofercie inkubatora, nie umożliwia dostępu do noworodka i jego pielęgnację od strony główki, co potwierdza załączony folder do oferty „OKM 730 10.1 LCD”.</p> <p>W związku z powyższym odrzucenie stało się zasadne, bowiem treść oferty Wykonawcy nie jest zgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>c/ I. Parametry ogólne pkt 5: <i>Nowoczesny, bardzo wydajny i energooszczędny promiennik z mocą do max. 500W.</i></p> <p>Wykonawca w złożonej ofercie w formularzu parametrów techniczno-użytkowych potwierdził w kolumnie parametry oferowane TAK/NIE Podać/opisać, że spełnia ww. wymagania/parametry.</p> <p>Natomiast w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w nadesłanych wyjaśnieniach z dnia 14.09.2023r., Wykonawca załączył:</p> <p>pkt 5. - wyciąg z instrukcji obsługi - oryginał producenta: składający się z dwóch plików:</p> <ul style="list-style-type: none">- w pierwszym pliku pn. karta CPR, APGAR moc promiennika wynosi max 700W, natomiast- w drugim pliku pn. wyciąg z instrukcji str. 15 – pkt 5 wezwania moc promiennika wynosi 500W. <p>Obydwa dokumenty wyjaśniające nie są spójne. W związku z powyższym Wykonawca w sposób jednoznaczny nie wyjaśnił, iż spełnia wymogi/parametry postawione w zakresie pkt 5 swz.</p> <p>d/ I. Parametry ogólne pkt 6: <i>Promiennik nagzewający obracany w płaszczyźnie poziomej o kąt 170°, w celu wykonania zdjęcia Rtg. Wyposażony w wygodne uchwyty po obu jego stronach.</i></p> <p>Wykonawca w złożonej ofercie w formularzu parametrów techniczno-użytkowych potwierdził w</p>
--	--

		<p>kolumnie parametry oferowane TAK/NIE Podać/opisać, że spełnia ww. wymagania/parametry.</p> <p>Natomiast w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w nadesłanych wyjaśnieniach z dnia 14.09.2023r., Wykonawca załączył oryginalną kartę producenta – z dopiskiem, iż „producent oferuje kilka modeli urządzenia” i na te same instrukcji zaznaczył przy inkubatorze o symbolu OKM 730-555, że są uchwyty, jednakże wykonawca złożył ofertę na inkubator o symbolu OKM 730 10.1” LCD, którego konstrukcja promiennika nie posiada żadnych uchwytów.</p> <p>W związku z powyższym odrzucenie stało się zasadne, bowiem treść oferty Wykonawcy nie jest zgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>e/ I. Parametry ogólne pkt 7: <i>Funkcja wstępnego dogrzewania pre-heat – po włączeniu funkcji, stanowisko grzeje na 100 po uzyskaniu temp. Automatycznie przechodzi w tryb manualny</i></p> <p>Wykonawca w złożonej ofercie w formularzu parametrów techniczno-użytkowych potwierdził w kolumnie parametry oferowane TAK/NIE Podać/opisać, że spełnia ww. wymagania/parametry. Natomiast w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w nadesłanych wyjaśnieniach z dnia 14.09.2023r., wykonawca dołączył instrukcję korzystania z timera APGAR, którego nazwa pochodzi od dr Virginii Apgar i nie ma nic wspólnego z <i>funkcją wstępnego dogrzewania pre-heat (...) wymaganego ww. pkt 7.</i></p> <p>W związku z powyższym odrzucenie stało się zasadne, bowiem treść oferty Wykonawcy nie jest zgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>f/ III. Wyposażenie pkt 7: Regulacja siły ssania 0-80 kPa.</p> <p>Wykonawca w złożonej ofercie w formularzu parametrów techniczno-użytkowych potwierdził w kolumnie parametry oferowane TAK/NIE Podać/opisać, że spełnia ww. wymagania/parametry regulacji siły ssania 0-22 kPa (jest to dopuszczalny, bezpieczny zakres dla noworodka).</p> <p>Natomiast w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w nadesłanych wyjaśnieniach z dnia 14.09.2023r., Wykonawca podał siłę ssania 0-80 kPa z dopiskiem, że firma Mayglobal Medical Pharma Sp. z o.o., zaproponowała regulację siły ssania bezpieczną dla noworodka. W złożonej ofercie w specyfikacji jednostki aspiratora (opcjonalne) – zakres regulacji ciśnienie podane jest 0-22Kp (0-</p>
--	--	--

		165mmHg). W związku z powyższym odrzucenie stało się zasadne, bowiem treść oferty Wykonawcy nie jest zgodna z warunkami zamówienia. <u>Uzasadnienie prawne:</u> Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.
--	--	---

Część nr 3

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium Termin dostawy	Razem ilość uzyskanych punktów
1	„DUTCHMED PL” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szajnochy nr 14, 85-738 Bydgoszcz	60	20	80

Część nr 4

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium Termin dostawy	Razem ilość uzyskanych punktów
1	„DUTCHMED PL” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szajnochy nr 14, 85-738 Bydgoszcz	60	20	80

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełki
we Włocławku
mgr inż. Karolina Welka

SPORZĄDZIŁA : mgr inż. Dorota Nowacka,
e-mail: dorota.nowacka@szpital.wloclawek.pl

