

Zawiadomienie o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania na wyłonienie wykonawcy w zakresie wykonania przeglądu, konserwacji, serwisu agregatów wody lodowej, klimakonwektorów i urządzeń klimatyzacyjnych typu split, multi split, VRV eksploatowanych w budynkach UJ z podziałem na części, nr sprawy 80.272.61.2024.

**DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
UNIwersytetu Jagiellońskiego**

ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków

tel. +4812-663-39-03

e-mail: [bzp@uj.edu.pl](mailto:bzp@uj.edu.pl)

<https://www.uj.edu.pl> ; <https://przetargi.uj.edu.pl>



Kraków, dnia 11.04.2024 r.

**Adresaci:**

1. **Eksploterm Sp. z o.o., ul. Krakowska 17, 32-083 Balice,**
2. **Zechik Sp. z o.o., ul. Krakowska 259, 32-080 Zabierzów,**
3. **Zakłady Badawczo-Uslugowe POWER Sp. z o. o., Os. Bohaterów Września 65, 31-621 Kraków,**
4. **PALMER Sp. z o.o., ul. Myślenicka 95, 30-698 Kraków,**
5. **AC Group Sp. z o.o, ul. Opatkowska 10a/10, 30-499 Kraków**

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie wykonawcy w zakresie wykonania przeglądu, konserwacji, serwisu agregatów wody lodowej, klimakonwektorów i urządzeń klimatyzacyjnych typu split, multi split, VRV eksploatowanych w budynkach UJ z podziałem na części, nr sprawy 80.272.61.2024*

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU (WYNIKU)  
POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI III  
PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

*Szanowni Państwo,*

w związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż Zamawiający dokonał następujących rozstrzygnięć:

**CZĘŚĆ III**

Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 4 złożoną przez **Zakłady Badawczo-Uslugowe POWER Sp. z o. o., Os. Bohaterów Września 65, 31-621 Kraków** z ceną brutto **68.793,90 zł**. Oferta Wykonawcy, przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, otrzymała w jedynym kryterium „*Cena brutto za przedmiot zamówienia*” – **100,00 pkt**.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż:

- 1) oferta nr 1 – **Eksploterm Sp. z o.o., ul. Krakowska 17, 32-083 Balice** z ceną brutto **73.185,00 zł** otrzymała wynik w kryterium „*Cena brutto za przedmiot zamówienia*” – **94,00 punktów**,
- 2) Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 - firmy **Zechik Sp. z o.o., ul. Krakowska 259, 32-080 Zabierzów** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP, tj. z uwagi na fakt, że zawiera rażąco niską cenę.

*Zawiadomienie o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania na wyłonienie wykonawcy w zakresie wykonania przeglądu, konserwacji, serwisu agregatów wody lodowej, klimakonwektorów i urządzeń klimatyzacyjnych typu split, multi split, VRV eksploatowanych w budynkach UJ z podziałem na części, nr sprawy 80.272.61.2024.*

Zamawiający w trakcie badania i oceny ofert zauważył, iż wykonawca złożył ofertę o 30 % niższą o wartości szacunkowej zamówienia powiększonej o wartość podatku VAT, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Wykonawca w dniu 02.04.2024 został wezwany do wyjaśnień rażąco niskiej ceny w nieprzekraczalnym terminie do ich złożenia do 05.04.2024 do godz. 11.00. Wykonawca złożył wyjaśnienia po terminie tj. 05.04.2024 r. o godzinie 12.31.

W związku z powyższym, oferta podlega odrzuceniu jak na wstępie.

- 3) Zamawiający odrzucił ofertę nr 5 - firmy **PALMER Sp. z o.o., ul. Myślenicka 95, 30-698 Kraków** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP, tj. z uwagi na fakt, iż jej treść jest niezgodna warunkami zamówienia.

Zamawiający w Załączniku A (opis przedmiotu zamówienia) w części III określił liczbę jednostek i liczbę przeglądów na poszczególne lokalizacje i obiekty. W tabeli 2 dotyczącej przeglądów urządzeń na gwarancji (przeгляд maj i listopad 2024) Zamawiający w wierszu 177 wymagał przeglądu dla obiektu Gołębia 24 pomieszczeń 33a, 34, 35, 36 urządzeń typu VRF producenta Toshiba określając liczbę jednostek 4 i liczbę przeglądów 2 co łącznie daje 8 przeglądów.

Wykonawca w przedłożonej kalkulacji cenowej – załączniku nr 4 do części III w wierszu 177 zmienił ilość przeglądów /rok z 2 na 1 przegląd wyceniając łącznie 4 przeglądy.

W związku z powyższym Wykonawca złożył ofertę niegodną z warunkami zamówienia zmieniając ilość przeglądów na dany rok, zatem oferta podlega odrzuceniu jak na wstępie.

- 4) Zamawiający odrzucił ofertę nr 6 - firmy **AC Group Sp. z o.o., ul. Opatkowska 10a/10, 30-499 Kraków** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP, tj. z uwagi na fakt, iż jest ona niezgodna z przepisami ustawy.

Wykonawca zgodnie z SWZ – Rozdział XII Opis sposobu przygotowania oferty powinien złożyć ofertę (załącznik nr 1 do SWZ) sporządzą w języku polskim, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) zgodnie z art. 63. ust. 1 ustawy. Wykonawca zobowiązany był złożyć ofertę w postępowaniu za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego znajdującej się pod adresem [https://platformazakupowa.pl/pn/uj\\_edu](https://platformazakupowa.pl/pn/uj_edu).

AC Group Sp. z o.o., ul. Opatkowska 10a/10, 30-499 Kraków w dniu 21.03.2024 roku składając swoją ofertę za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego znajdującej się pod adresem [https://platformazakupowa.pl/pn/uj\\_edu](https://platformazakupowa.pl/pn/uj_edu) nie opatrzyła kwalifikowanym podpisem elektronicznym ani podpisem zaufanym ani też podpisem osobistym załącznika nr 4 do formularza oferty - kalkulacji cenowej. Kalkulacja cenowa nie należy do podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, a zatem nie może być w oparciu o art. 128 ust. 1 uzupełniona czy też poprawiona.

Na skutek weryfikacji poprawności podpisu złożonego na ofercie należy stwierdzić, iż oferta nie została podpisana w całości. Oświadczenie woli, jakim jest oferta, wymaga dla swej ważności podpisu. Zgodnie z art.78 (1) § 1 k.c –dla zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Brak podpisu pod treścią oferty- kalkulacji cenowej skutkuje tym, że oferta nie ma wymaganej formy i tym samym ex lege jest bezwzględnie nieważna. Nie ma możliwości konwalidowania braku podpisu po złożeniu oferty na kalkulacji cenowej. Kwalifikowany podpis elektroniczny, podpis zaufany, podpis osobisty tj. podpis, który jest przyporządkowany wyłącznie do osoby go składającej i który jest przez tę osobę sporządzany za pomocą podlegających jej wyłącznej kontroli bezpiecznych urządzeń i danych służących do składania podpisu oraz jest powiązany z danymi, do których został dołączony w taki sposób, że jakakolwiek późniejsza ich zmiana jest rozpoznawalna. Podpis elektroniczny kwalifikowany jest równoważny z podpisem odręcznym i zapewnia, że podpisany dokument elektroniczny nie może zostać zmieniony, a także jednoznacznie można ustalić osobę go podpisującą.

Zamawiający zauważa, iż oferta posiada kwalifikowany podpis elektroniczny złożony przez Pana Ernesta Zep w dniu 21.03.2024 r., jedynie dokumentach złożonych przez Wykonawcę na plikach pdf.

*Zawiadomienie o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania na wyłonienie wykonawcy w zakresie wykonania przeglądu, konserwacji, serwisu agregatów wody lodowej, klimakonwektorów i urządzeń klimatyzacyjnych typu split, multi split, VRV eksploatowanych w budynkach UJ z podziałem na części, nr sprawy 80.272.61.2024.*

takich jak formularz ofertowy i oświadczenia. Kalkulacja złożona w rozszerzeniu xlsx nie została opatrzona żadnym podpisem elektronicznym.

Złożenie przez wykonawcę oferty z kalkulacją nie opatrzoną żadnym z podpisów elektronicznych (kwalifikowanym, zaufanym czy osobistym), świadczy o niezgodności oferty z ustawą i stanowi podstawę odrzucenia zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp. Z tych też względów oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie a umowa może zostać zawarta po upływie terminu na jego wniesienie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

*Z poważaniem,*

*Joanna Piecuch*