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**Białystok, dnia 06 grudnia 2021r.**

**DZP.2344.49.2021**

**Wszyscy Wykonawcy**

**Dotyczy:** Wykonywanie usługi napraw, przeglądów i konserwacji sprzętu i aparatury medycznej na potrzeby SP ZOZ MSWiA w Białymstoku im. Mariana Zyndrama – Kościałkowskiego

Zamawiający, SP ZOZ MSWiA w Białymstoku im. Mariana Zyndrama-Kościałkowskiego, uprzejmie informuje, iż do prowadzonego zamówienia wpłynęły następujące pytania o wyjaśnienie treści SIWZ:

**Pytanie 1**

Czy zawarty w SWZ wymóg dotyczący zatrudniania przez wykonawcę na umowę o pracę

osób wykonujących czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli

bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami oznacza, że Zamawiający uznaje, iż

wykonywanie ww. czynności będzie zawierało cechy stosunku pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy (dalej k.p.) W przypadku odpowiedzi pozytynej na powyższe pytanie: 1) wnosimy o usunięcie lub zmianę zapisu SWZ dotyczącego wymogu zatrudniania przez wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami. Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie:

„Zamawiający informuje, że wykonawca może przy realizacji zamówienia posługiwać się zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych.”

Wnioskujemy o wprowadzenie zmiany SWZ polegającej na dopuszczeniu możliwości posłużenia się przez wykonawcę zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych przy wykonywaniu czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami. UZASADNIENIE Z aktualnego brzmienia ww. zapisów SWZ wynika, że wykonawca przy wykonywaniu czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami musi posłużyć się wyłącznie osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umowy o pracę. W naszej ocenie jest to wymóg nieuprawniony w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ charakter obowiązków osób, które

mają wykonywać te usługi znacząco odbiega od rodzaju stosunku prawnego, jaki łączy pracodawcę i pracownika na podstawie Kodeksu pracy. Zgodnie z art. 29 ust. 3a PZP zamawiający określa wymóg zatrudnienia przez wykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 k.p. Oznacza to, że zamieszczenie w SWZ tego wymogu jest obowiązkowe pod warunkiem, że czynności będą miały w istocie pracowniczy charakter. W art. 22 § 1 k.p. określono, że przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca – do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem.

Elementami decydującymi o tym, czy dane czynności można zakwalifikować jako wykonywane w ramach umowy o pracę są (występujące łącznie): osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, podporządkowanie przełożonemu nadzorującemu wykonywane pracy, wykonywanie pracy na stanowisku wskazanym przez pracodawcę i w czasie wskazanym przez pracodawcę. W przypadku ustalenia zatem, że w łączącym strony stosunku prawnym występowały elementy obce stosunkowi pracy (np. brak podporządkowania), nie jest możliwa jego kwalifikacja do stosunku pracy. Wykonywanie czynności z zakresu serwisu i przeglądów technicznych aparatury medycznej nie odpowiada definicji stosunku pracy ponieważ: 1) serwisantów cechuje wysoki stopień samodzielności i niezależności (brak podporządkowania – podstawowego elementu stosunku pracy);

2) od osób wykonujących te usługi oczekuje się osiągnięcia określonego rezultatu, a nie wyłącznie starannego działania przy wykonywaniu powierzonych czynności;

3) czas wykonywania czynności wynika z okoliczności, umowy z Zamawiającym oraz dyspozycyjności serwisanta (czas nie jest określany przez wykonawcę - brak podstawowej cechy stosunku pracy). Z powyższego wynika, że wykonanie usług przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami będzie zatem zawierało elementy obce stosunkowi pracy w rozumieniu art. 22 § 1 k.p.

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ i wykreśla powyższy obowiązek.**

**Pytanie 2**

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Pakietach 17, 23, 63, 69 wymaga poświadczenia o autoryzacji serwisu przez producenta sprzętu?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie 3**

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Pakietach 17, 23, 63, 69 wymaga, aby osoby wykonujące usługę posiadały certyfikaty

świadczące o przeszkoleniu w zakresie serwisowania sprzętu medycznego wystawione przez producenta lub autoryzowany serwis producenta na terenie Polski? Pytanie 3 Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Pakietach 17, 23, 63, 69 wymaga sprawdzenia i ewentualnej aktualizacji oprogramowania urządzeń do najnowszej wersji?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie 4**

Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett, urządzenia po każdorazowym przepracowaniu 10 tys. godzin podlegają poszerzonemu przeglądowi obejmującemu remont układu pneumatyki. Czy zamawiający wymaga aby w ramach przeglądu wykonać także poszerzone przeglądy i tym samym wliczyć koszty niezbędnych części do ceny pakietu? Jeżeli Zamawiający wymaga poszerzonego przeglądu, to zwracamy się z prośbą o

podanie ilości urządzeń wymagających poszerzonej procedury.

**Odpowiedź:** **W przypadku konieczności wykonania poszerzonego przeglądu wymagającego użycia dodatkowych części Wykonawca przedstawi odrębną ofertę do akceptacji.**

**Pytanie 5**

Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett co 12 miesięcy należy wymienić w nich czujnik tlenu, a akumulator co 24 m-ce. Czy Zamawiający wymaga aby ceny powyższych akcesoriów zostały uwzględnione w wycenie?

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby ceny akcesoriów zostały uwzględnione w wycenie.**

**Pytanie 6**

Zgodnie z zaleceniami producenta ogrzewaczy WarmTouch co 2000 przepracowanych godzin

należy wymienić filtr HEPA. Czy Zamawiający wymaga aby ceny filtrów zostały uwzględnione w wycenie?

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga** **aby ceny filtrów zostały uwzględnione w wycenie.**

**Pytanie 7**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie z Pakietu 17 pozycji: Nr 6 s/n F3A6525B, Nr 8 s/n

FZL24871A, nr 13 s/n G3J957D i utworzenie tym samym osobnego Pakietu? Prośbę motywujemy brakiem wsparcia Producenta dla powyższych urządzeń ze względu na ich wiek.

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie 8**

Czy jeśli ze względu na stan urządzenia przegląd nie będzie możliwy do wykonania, Zamawiający dopuszcza wystawienie orzeczenia technicznego na jego kasację?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wystawienie orzeczenia technicznego na jego kasację.**

**Pytanie 9**

Czy jeśli dokonanie naprawy lub przeglądu nie byłoby możliwe w siedzibie Zamawiającego, Zamawiający dopuści możliwość dokonania naprawy lub przeglądu w centrum serwisowym Wykonawcy? Koszty transportu pokrywać będzie Wykonawca.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania naprawy lub przeglądu w centrum serwisowym Wykonawcy – koszt transportu pokrywać będzie Wykonawca.**

**Pytanie 10**

Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów HT50, urządzenia podlegają poszerzonemu przeglądowi obejmującemu remont układu pneumatyki. Czy zamawiający wymaga aby w ramach przeglądu wykonać także poszerzone przeglądy i tym samym wliczyć koszty niezbędnych części do ceny pakietu? Jeżeli Zamawiający wymaga poszerzonego przeglądu, to zwracamy się z prośbą o podanie ilości urządzeń wymagających poszerzonej procedury.

**Odpowiedź: W przypadku konieczności wykonania poszerzonego przeglądu wymagającego użycia dodatkowych części Wykonawca przedstawi odrębną ofertę do akceptacji**

**Pytanie 11**

Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów HT50 co 12 miesięcy należy wymienić w nich czujnik tlenu, a akumulator co 24 m-ce. Czy Zamawiający wymaga aby ceny powyższych akcesoriów zostały uwzględnione w wycenie?

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby ceny akcesoriów zostały uwzględnione w wycenie.**

**Pytanie 12**

**Do Formularza asortymentowo-cenowego – Załącznik nr 1 (Pakiet nr 30)**

W związku z tym, iż szafa do przechowywania endoskopów (poz. 3) straciła status wyrobu medycznego i stawka VAT za usługę przeglądów, napraw i dojazdu wynosi 23%, a usługi przeglądów, napraw myjni-dezynfektorów objęte są stawką VAT 8%, prosimy Zamawiającego o modyfikację tabeli dotyczącej ceny naprawy, roboczogodziny i stawki za dojazd w celu prawidłowego przygotowania oferty.

**Odpowiedź: Zamawiający zezwala na modyfikację tabeli formularza asortymentowo-cenowego w zakresie napraw w celu uwzględnienia prawidłowej stawki VAT oferowanego przedmiotu zamówienia.**

**Pytanie 13**

Dotyczy zapisów SWZ, rozdział VIII, punkt 2 podpunkt d): Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby potwierdzeniem spełnienia zdolności technicznej lub zawodowej w zadaniu nr 55 i 57 było wykonanie co najmniej dwóch rocznych przeglądów urządzeń medycznych?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie 14**

Dotyczy formularza asortymentowo – cenowego: Czy Zamawiający może podać typy i numery seryjne toru wizyjnego z osprzętem do zabiegów laparaskopowych w pakiecie 57?

**Odpowiedź: Wyszczególniona w Pakiecie nr 57 kolumna laparaskopowa z oprzyrządowaniem dotyczy zestawu Karl Storz w skład którego wchodzą m.in.: 2 monitory płaskie HDTV TFT (nr kat. 9626NB, 9524NB), głowica kamery H3-Z IMAGE1 HDTV (nr kat. 2222005-3), źródło światła POWER LED 175, z modułem SCB (nr kat. 20161401-1), insuflator CO2 ENDOFLATOR (nr kat. 26430508-1) oraz pompa ssąco-płucząca HAMOU ENDOMAT.**

**Pytanie 15**

Dotyczy wzoru umowy, § 3 pkt 11: Czy Zamawiający zgodzi się na Dokument potwierdzający wykonanie usługi zawierający rodzaj i zakres wykonanej usługi opisujący zakres ~~i koszt robocizny wraz z zużytym do jej wykonania materiałem~~, termin wykonania usługi, nazwę i numer fabryczny urządzenia, którego dokument dotyczy, miejsce użytkowania urządzenia, dane identyfikacyjne wykonującego usługę, potwierdzenie wykonania usługi przez przedstawiciela Zamawiającego?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie 16**

Dotyczy wzoru umowy, §8 pkt 1 ppkt 1a: Czy Zamawiający zgodzi się aby za niewykonanie przedmiotu umowy (przeglądy i konserwacja) lub nienależyte wykonanie umowy wykonawca zapłacił karę umowną w wysokości równowartości 50% stawki brutto za dane urządzenie?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.**

**Pytanie 17**

Dotyczy wzoru umowy, §8 pkt 1 ppkt 1b: Czy Zamawiający zgodzi się aby za opóźnienie w przystąpieniu do rozpoczęcia przeglądu ponad termin określony w § 3 ust. 1 pkt 2) w wysokości równowartości 1% brutto stawki brutto za dane urządzenie?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie 18**

Dotyczy wzoru umowy, §8 pkt 1 ppkt 1c: Czy Zamawiający zgodzi się aby za przekroczenia terminu przeglądu określonego w § 3 ust. 1 pkt 2) w wysokości równowartości 20% stawki brutto za dane urządzenie?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie 19**

Dotyczy wzoru umowy, §8 pkt 2 ppkt 1ac: Czy Zamawiający zgodzi się aby za niewykonania przedmiotu umowy (naprawy i konserwacja) lub nienależytego wykonania umowy w wysokości równowartości 10 % ryczałtu określonego w § 5 ust. 1 pkt 2) niniejszej Umowy, za opóźnienia w przystąpieniu do rozpoczęcia naprawy ponad termin określony w § 3 ust. 1 pkt 1) w wysokości 0,5% ryczałtu określonego w § 5 ust. 1 pkt 2 niniejszej Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, przekroczenia terminu naprawy określonego w § 3 ust. 1 pkt 1) w wysokości wartości 1% ryczałtu określonego w § 5 ust. 1 pkt 2) niniejszej umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie 20**

Dot. Umowa par.2 ust.9 – pakiet 16

Prosimy o potwierdzenie, że formułując wymóg dla Wykonawcy zatrudniania osoby posiadającej kwalifikacje i doświadczenie zawodowe pozwalające na wykonanie zadania w sposób należyty, a zgodnie z wymogami producenta diatermii jak w zadaniu pakiecie 16 tj. firmy ERBE Elektromedizin GmbH Niemcy (np. w instrukcji użytkowania urządzenia) czynności serwisowe   
powinny być wykonywane wyłącznie przez producenta lub osobę upoważniona przez niego, Zamawiający wymaga, aby osoby zatrudniane przez Wykonawcę dysponowały pisemnym poświadczeniem odbytych szkoleń serwisowych u producenta diatermii objętych pakietem.

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie 30**

Dot. pakiet 16

Prosimy o informację, czy z uwagi na inwazyjność wyrobów jakimi są diatermie elektrochirurgiczne dawkujące prąd do ciała pacjenta i związane z tym podwyższone ryzyko wystąpienia incydentu medycznego, Zamawiający wymagać będzie od Wykonawcy dysponowania autoryzacją producenta do wykonywania czynności serwisowych. Nieautoryzowana ingerencja w urządzenie skutkować może ograniczeniem odpowiedzialności wytwórcy za produkt.

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie 31**

Dot. SIWZ Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca był umieszczony na wykazie podmiotów wykonujących czynności serwisowe, zgodnym z Ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 (art. 90 ust.4)?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie 32**

Poprawka do złożonej oferty  
Termin płatności deklarujemy  
- 59-60 dni - 3 pkt.

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga dokonania modyfikacji w ofercie na formularzu.**